



## **ACTA DE LA JUNTA DE FACULTAD CELEBRADA EL DÍA 9 DE JULIO DE 2012**

Prof. Dr. D. Rafael Lozano Fernández  
Prof<sup>a</sup>. Dra. D<sup>a</sup>. Begoña Elorza Barroeta  
Prof<sup>a</sup>. Dra. D<sup>a</sup>. Elena de la Cuesta Elósegui  
Prof. Dr. D. Luis García Diz  
Prof. Dr. D. Carlos Martínez Honduvilla  
Prof. Dr. D. Jesús Román Zaragoza  
D. Antonio Rebollo Rodríguez  
Prof. Dr. D. Ángel Agis Torres  
Prof<sup>a</sup>. Dra. D<sup>a</sup>. Isabel Áránguez Alonso  
Prof<sup>a</sup>. Dra. D<sup>a</sup>. Concepción Arias García  
Prof<sup>a</sup>. Dra. D<sup>a</sup>. Paloma Astasio Arbizu  
Prof<sup>a</sup>. Dra. D<sup>a</sup>. Juana Benedí González  
Prof<sup>a</sup>. Dra. D<sup>a</sup>. Paulina Bermejo Benito  
Prof. Dr. D. Francisco Bolás Fernández  
Prof<sup>a</sup>. Dra. D<sup>a</sup>. M<sup>a</sup> Concepción Civera Tejuca  
Prof. Dr. D. Damián Córdoba Díaz  
Prof. Dr. D. Manuel Córdoba Díaz  
Prof. Dr. D. Jose A. Escario García Trevijano  
Prof<sup>a</sup>. Dra. D<sup>a</sup>. Margarita Fdez. García de Castro  
Prof<sup>a</sup>. Dra. D<sup>a</sup>. Gloria Frutos Cabanillas  
D. Jaime Gadea Esteban  
Sra. D<sup>a</sup>. Rosario García Broncano  
Prof. Dr. D. Albino García Sacristán  
D<sup>a</sup>. Angela González Hernández  
Prof. Dr. D. José González Jiménez  
Prof. Dr. D. Juan Francisco González Matilla  
Prof<sup>a</sup>. Dra. D<sup>a</sup>. Isabel Goñi Cambrodón  
Prof<sup>a</sup>. Dra. D<sup>a</sup>. Rocío Herrero Vanrell  
Prof<sup>a</sup>. Dra. D<sup>a</sup>. Pilar Iliniesta Serrano  
Prof. Dr. D. Antonio L. López Lafuente  
Prof<sup>a</sup>. Dra. D<sup>a</sup>. M<sup>a</sup> Pilar López-Alvarado Gutiérrez  
Prof<sup>a</sup>. Dra. D<sup>a</sup>. Elvira López-Oliva Muñoz  
Prof<sup>a</sup>. Dra. D<sup>a</sup>. María Cruz Matallana González  
Prof<sup>a</sup>. Dra. D<sup>a</sup>. María Molina Martín  
D. Javier Ignacio Pardo Jiménez  
Prof. Dr. D. Francisco Ponce Gordo  
D. Francisco Javier Prieto Bermejo  
Prof<sup>a</sup>. Dra. D<sup>a</sup>. M<sup>a</sup> Teresa Ramos García  
Prof<sup>a</sup>. Dra. D<sup>a</sup>. Rafaela Raposo González  
D. Carlos Raposo Simón  
D. Guillermo Reparaz de la Serna  
Prof<sup>a</sup>. Dra. D<sup>a</sup>. Sofía Ródenas de la Rocha  
Prof. Dr. D. José Manuel Rodríguez Peña  
Prof. Dr. D. Rafael Rotger Anglada  
Prof. Dr. D. Baltasar Ruiz Roso Calvo de Mora  
D. Rubén Sánchez Castilla  
Prof. Dr. D. Francisco José Sánchez Muniz  
Prof<sup>a</sup>. Dra. D<sup>a</sup>. M<sup>a</sup> Dolores Tenorio Sanz  
Prof. Dr. D. Santiago Torrado Durán  
Prof. Dr. D. Juan José Torrado Durán  
Prof. Dr. D. Francisco García Blanco

En la Sala de Juntas “Profa. Dra. D<sup>a</sup> Blanca Feijóo” de la Facultad de Farmacia, siendo las 11:00 horas del día 9 de julio de 2012, se reúne la Junta de Facultad, con la asistencia de las personas que al margen se relacionan, previamente convocada al efecto, presidida por el Ilmo. Sr. Decano de la Facultad de Farmacia y actuando como Secretario Académico el Prof. Dr. D. Jesús Román Zaragoza, con el siguiente orden del día:

- 1. Lectura y aprobación, si procede, del Actas de la Junta de Facultad celebrada el pasado día 10 de mayo de 2012.**
- 2. Informe del Ilmo. Sr. Decano.**
- 3. Informe de la situación actual de la UCM.**
- 4. Acuerdos de la Comisión Académica y aprobación, si procede.**
- 5. Premios Extraordinarios y Otros Premios de Doctorado.**
- 6. Presentación del Reglamento de Régimen Interno y aprobación, si procede.**
- 7. Propuesta de Doctor Honoris causa del Prof. Michel George Barbour.**
- 8. Asuntos de trámite.**
- 9. Ruegos y preguntas.**

Antes de comenzar con el orden del día, el Ilmo. Sr. Decano expresa su agradecimiento a todos los miembros de la Junta por el apoyo y confianza mostrados en las últimas votaciones tanto en su persona como en el equipo decanal y el proyecto de futuro presentado con ilusión a pesar de los difíciles momentos que atraviesa la Universidad.

Excusan su asistencia la Prof<sup>a</sup>. Dña. Ángeles Heras Caballero (la sustituye el Prof. D. Francisco García Blanco), la Prof<sup>a</sup>. Dña. Pilar Gómez Serranillos Cuadrado, la Prof<sup>a</sup>. Dña. Ana Isabel Olives Barba, el Prof. D. Daniel Sánchez Mata, la Prof<sup>a</sup>. Dña. Ana Crespo de las Casas y Dña. Pilar Gómez Bechmann.

El Sr. Decano expresa el pésame de la Junta de Facultad a la Prof<sup>a</sup>. Dña. Sara Benedito Castellote por el fallecimiento de su cuñado, que fuera Profesor de esta Facultad, el Prof. D. Paulino García Partida. También expresa el pésame al Prof. D. José González Jiménez y a su hija Dña. Ángela González (alumna de esta Facultad y miembro de la Junta) por el fallecimiento de su madre política y abuela, respectivamente y expresa el pésame al Prof. D. José María Culebras Poza por el fallecimiento de su hija. Por último expresa el pésame a D. José Manuel Barrero Fernández por el fallecimiento de su madre y su hermana.

El Prof. Lozano Fernández felicita a la Prof<sup>a</sup>. Sara Benedito Castellote por su acreditación como Catedrática de Universidad y a la Prof<sup>a</sup>. Gloria Molero Martín Portugués por su reciente nombramiento como Vocal Asesora del Director General de Política universitaria.

El Decano, da la bienvenida a la Prof<sup>a</sup>. Dra. Doña. Ángeles Heras Caballero por haber sido elegida Directora del Departamento de Química Física II y al Prof. Dr. D. José Manuel Rodríguez Peña como sustituto de la Prof<sup>a</sup>. Molero Martín Portugués, y agradece la dedicación prestada a la Facultad como miembros de la Junta y de las respectivas Comisiones al Pro. Dr. D. Pedro A. Galera Gómez, anterior Director del citado Departamento, y a la Prof<sup>a</sup> Gloria Molero Martín-Portugués.

Por último, da la bienvenida a los nuevos alumnos recientemente elegidos como representantes de este sector para la Junta de Facultad: D. Manuel Arroyo Pecharromán, D. César Díaz Sanguino, D. Luis Navarro Izquierdo, D. Guillermo Rejas Thomas, Dña. Irene Romero Murias y D. Rubén Sánchez Castilla. Igualmente, agradece a los alumnos salientes: Dña. María Fernández Corbalán, Dña. Beatriz Gil Jiménez, D. Luis Gómez Coello, Dña. Amaia Martínez de Marigorta Corroyero, Dña. Paula Martínez Mediavilla y D. Eloy Recio Rodríguez, los servicios prestados a lo largo de los años que han permanecido en la Junta.

**1. Lectura y aprobación, si procede, del Actas de la Junta de Facultad celebrada el pasado día 10 de mayo de 2012.**

Se aprueba el acta.

## **2. Informe del Ilmo. Sr. Decano.**

El Prof. Lozano Fernández informa de que han sido aprobados los siguientes títulos propios:

### *MAGISTER UNIVERSITARIO:*

Sanidad Ambiental.

Nutrición.

Seguridad alimentaria en la UE. Sistemas de autocontrol y normas de calidad.

Nutrición y dietética para la promoción de la salud.

### *ESPECIALISTA UNIVERSITARIO:*

Farmacovigilancia y seguridad de los medicamentos.

Fitoterapia Internacional.

### *EXPERTO UNIVERSITARIO*

Nutrición y Planificación dietética.

Informa el Sr. Decano de que el Acto de Graduación tendrá lugar el próximo día 20 de julio a las 19,30 horas en el Anfiteatro Ramón y Cajal de la Facultad de Medicina. Señala que el equipo decanal ha estado estudiando este tema y ha considerado la posibilidad de realizar dicho acto en el futuro en los meses de octubre o noviembre para que los alumnos hayan podido realizar todos los exámenes y conozcan todas las notas y, de esta forma se puedan incorporar a dicho acto todos los alumnos que cumplan los requisitos necesarios para ello. Como ya es sabido, este año no habrá ninguna celebración al final del acto de acuerdo con las normas del Rectorado.

El Prof. Lozano Fernández comunica a los miembros de la Junta que esta misma mañana, la autoridad competente, acaba de anunciar que el próximo ejercicio nos reducirán el presupuesto un 25% menos del presupuesto del año pasado, por lo que pasaremos de recibir 652.200 € a percibir 503.000 €.

## **3. Informe de la situación actual de la UCM.**

El Sr. Decano comunica a la Junta de Facultad que la situación por la que atraviesa la UCM en estos momentos, como es bien sabido, no es nada halagüeña. Sin embargo, en la cena que celebró el Rectorado recientemente, el Rector comentó que las relaciones con la CAM se van restableciendo y, gracias a ello, se ha conseguido un año más para alcanzar los ajustes presupuestarios previstos, lo que supone un respiro importante. Por otra parte, también indicó que, con respecto al tema de plazas, que ha originado bastante inquietud sobre todo en lo referente a Profesores Asociados, el Sr. Rector dijo que el Vicerrector correspondiente se reunirá con los Decanos de cada una de las Facultades para estudiar la casuística de cada una de ellas y tomar luego una decisión apropiada.

El Prof. Lozano Fernández propone a la Junta enviar una carta al Rector, al igual que se está haciendo en el resto de las Facultades, en la que se recoja la inquietud y preocupación de la comunidad universitaria por la situación actual, así como por las medidas que se pretenden tomar. Da lectura a lo que serían los puntos principales del escrito. La Junta aprueba el envío de dicha carta y algunos miembros apuntan nuevas ideas a incluir en el escrito por lo que el Sr. Decano propone que se envíen dichas ideas al Decanato y serán incluidas en el escrito. Se acepta la propuesta.

#### **4. Acuerdos de la Comisión Académica y aprobación, si procede.**

El Sr. Decano cede la palabra al Secretario de la Facultad. El Prof. Román Zaragoza informa de los acuerdos aprobados por la Comisión Académica respecto a la forma de evaluar los contenidos del Grado, después de analizar las encuestas que sobre este tema enviaron los Departamentos y los informes recogidos en las reuniones mantenidas entre la Vicedecana y los representantes de los distintos Departamentos. De modo esquemático el acuerdo alcanzado es el siguiente:

- Asignaturas de 9 ECTS realizar 2 controles obligatorios y/o un control final.
- Asignaturas de 6 ECTS aconsejable 1 controles y/o un control final.
- No es conveniente hacer más de 3 controles

Los alumnos podrán optar por una **Evaluación continua**, en cuyo caso se tomarán en cuenta las siguientes valoraciones para obtener la calificación final:

- Controles: 60-70 %
- Prácticas: 15-20 %
- Trabajos + resoluciones en clase + resoluciones casa, etc...: 10-25 %

Aquellos alumnos que opten por una **Evaluación No Continua** serán valorados del siguiente modo:

- Control Final: 50 %
- Prácticas: 15-25 %

En el caso de que la propuesta se apruebe, los controles se realizarán los sábados y se organizarán desde el Decanato al igual que el resto de los exámenes.

El Prof. García Sacristán cree que la realización de estos controles es un error histórico ya que, en el fondo, son como los antiguos parciales y su realización hace que los alumnos dejen de asistir a las clases. La Prof<sup>a</sup>. Tenorio Sanz señala que en su Departamento no han observado diferencias sustanciales entre hacer o no controles. El Prof. Escario García-Trevijano manifiesta que lo realmente importante es enseñar a los alumnos y, de acuerdo con ello, por la experiencia adquirida recientemente, ha observado que el porcentaje de alumnos aprobados cuando asisten regularmente a las clases y participan activamente en ellas es del 70% mientras que el porcentaje se invierte cuando los alumnos no participan de forma regular en las clases. La Prof<sup>a</sup>. Molina Martín propone que se estimule de algún modo a aquellos

alumnos que asisten y participan de forma continuada. La Prof<sup>a</sup>. Iniesta Serrano pregunta cómo se puede controlar la asistencia y dice que de acuerdo con los recortes anunciados será imposible impartir las prácticas como hasta ahora y entonces asignarle a éstas un valor del 20% de la calificación sería demasiado, por lo que propone si sería posible incluirlas dentro del examen teórico. El Sr. Decano le recuerda que la ANECA aprobó el Grado con un determinado porcentaje de formación práctica y hay que cumplirlo. La Prof<sup>a</sup>. López Alvarado comenta que habría que modificar las fichas docentes y pregunta si ello es posible a lo que el Sr. Decano responde que se pueden modificar sin ningún problema. Por último el Prof. García Sacristán manifiesta su total oposición a controlar la asistencia de los alumnos ya que si algo distingue a la Universidad es el valor de la libertad y por ello esto no es un colegio.

El Secretario responde a varias de las intervenciones que se habían producido y resume que de lo que se trata no es de imponer unas normas que encorseten las decisiones de los Departamentos, de lo que se trata es de fijar un consenso flexible para beneficiar el aprendizaje de los alumnos y la organización de la docencia.

Finalmente, se aprueba el documento elaborado por la Comisión Académica y se pide a los Departamentos que manifiesten su voluntad o no de participar en el modelo propuesto para que desde el Decanato se puedan programar todos los controles.

Seguidamente el Sr. Decano cede la palabra a la Sra. Vicedecana de Programación Docente y Posgrado. La Prof<sup>a</sup>. Elorza Barroeta informa a los miembros de la Junta de que la Comisión Académica, de acuerdo con la normativa vigente y, teniendo en cuenta lo que se está haciendo en otras Facultades, decidió proponer a la Junta de Facultad la consideración de una serie de horas computables en la dedicación del profesorado por la realización de diversas tareas como se expone a continuación:

### **HORAS COMPUTABLES EN LA DEDICACIÓN DEL PROFESORADO**

Entre paréntesis se indica dónde se incluiría la dedicación.

- Participación en Tribunal de Premios Extraordinarios 10 h (PDA3)
- Participación en Tribunales de Trabajos Fin de Máster 10 h (GEA)
- Participación en Tribunales de Trabajo Fin de Grado 10 h (GEA)
- Vigilancia de exámenes (GEA):
  - Por cada grupo de una asignatura Básica u Obligatoria 10 horas a repartir entre los profesores que vigilen los exámenes.
  - Por cada grupo de una asignatura Optativa 5 horas, a repartir entre los profesores que vigilen los exámenes.

La Prof<sup>a</sup>. Molina Martín pregunta cuando se imputarían estas horas ya que en algunos casos no se dispone de la información a priori. El Sr. Decano le contesta que, efectivamente, en aquellos casos en los que aún no se conozca dicha dedicación habrá que aplicarlo a posteriori.

Se aprueba la propuesta.

El Sr. Decano informa de que también se ha enviado como documentación toda la programación docente del próximo curso, Grado y Licenciatura, Teoría, Prácticas y Exámenes. Una vez comprobados los posibles errores y/u omisiones se aprueba dicho documento.

## **5. Premios Extraordinarios y Otros Premios de Doctorado.**

La Prof<sup>a</sup>. Elorza Barroeta informa a los miembros de la Junta que la Comisión de Premios Extraordinarios y Otros Premios de Doctorado, en su sesión celebrada el pasado día 29 de mayo, tras las deliberaciones y evaluaciones realizadas decidió proponer a los siguientes alumnos:

*Premios Extraordinarios de Doctorado 2010-2011:*

<b>1.- Cristina Contreras Jiménez</b>	<b>98,38 puntos</b>
<b>2.- Rocío Vila Bedmar</b>	<b>93,40 puntos</b>
<b>3.- Patricia Morales Gómez</b>	<b>82,12 puntos</b>
<b>4.- Miriam Ruiz Serrano</b>	<b>80,90 puntos</b>

*Otros Premios de Doctorado 2010-2011:*

- <u>Premio “Abilio Rodríguez Paredes”</u> <b>M. Gema Pereira Caro</b>	<b>75,98 puntos</b>
- <u>Primer Premio “Fundación Rafael Folch”</u> <b>Lucía García Guerra</b>	<b>74,44 puntos</b>
- <u>Segundo Premio “Fundación Rafael Folch”</u> <b>María López González</b>	<b>72,58 puntos</b>
- <u>Premio “FACOR”</u> <b>Vacante</b>	

Se aprueba la propuesta.

## **6. Presentación del Reglamento de Régimen Interno y aprobación, si procede.**

El Sr. Decano comenta que, a pesar de que en la actualidad se está procediendo a la modificación de los Estatutos de la Universidad y que ello puede obligar a la introducción de modificaciones en el documento que ha elaborado la Comisión de Régimen Interno, ésta ha elaborado un Reglamento acorde a la normativa actual ya que así lo exige la normativa vigente.

El Sr. Decano cede la palabra al Sr. Secretario quien expone brevemente el trabajo realizado por la Comisión de Régimen Interno y explica de modo conciso en que consiste el Reglamento de Régimen Interno cuyo borrador ha sido enviado previamente a los miembros de la Junta.

Se aprueba el Reglamento si bien queda pendiente de modificación en el caso de que los nuevos Estatutos lo hagan necesario.

#### **7. Propuesta de Doctor Honoris causa del Prof. Michel George Barbour.**

El Sr. Decano informa a los miembros de la Junta de la propuesta presentada por el Departamento de Biología Vegetal II para nombrar al Prof. Michael George Barbour Doctor Honoris Causa por la Universidad Complutense de Madrid.

Se acepta la propuesta y se enviará al Rectorado junto con el Curriculum Vitae del mencionado Profesor.

#### **8. Asuntos de trámite.**

El Prof. Lozano Fernández da lectura a un escrito presentado por la Prof<sup>a</sup>. Margarita Torres Muñoz, aprobado por unanimidad por el Departamento de Biología Vegetal I, en la que solicita el cambio dedicación a Tiempo Completo. Se aprueba dicha petición.

El Sr. Decano da lectura a la solicitud presentada por el Departamento de Química Inorgánica y Bioinorgánica referente a la solicitud de convocatoria de una plaza de Profesor Contratado Doctor dentro del Plan UCM de promoción/estabilización, por disponer el Departamento de un Profesor Ayudante Doctor que finaliza su contrato en marzo de 2013, acreditado para Profesor Titular de Universidad que ha superado al menos de una evaluación de la actividad docente y que no ha disfrutado anteriormente de la oportunidad de promoción (D. Miguel Manzano García). El Sr. Decano procede a la lectura de los miembros propuestos para formar la Comisión que juzgará dicha plaza.

Se aprueba dicha solicitud y la propuesta de la Comisión que juzgará la plaza.

Antes de entrar en el último punto del orden del día, el Sr. Decano cede la palabra al Sr. Gerente para que informe sobre los cierres de la Facultad. El Sr. Gerente informa de que la Facultad se cerrará del 6 al 17 de agosto de modo que, durante esas fechas sólo habrá servicio de seguridad. Si alguna persona necesita acceder por cualquier razón ha de comunicarlo a la Gerencia ya que será necesaria la autorización de la Gerencia General de la Universidad. Los Departamentos han de enviar una lista de las personas que van a venir en esos días para enviar dicha información a los servicios de seguridad. Las personas que accedan a la Facultad tienen que firmar a la entrada y a la salida, dejar las puertas cerradas y no utilizar servicios que pudieran entrañar algún peligro, como la utilización de los ascensores.

## **9. Ruegos y preguntas.**

La Prof<sup>a</sup>. Molina Martín señala que después de escuchar la información del Decano respecto a que el tema de los Profesores Asociados va a ser tratado caso a caso con cada uno de los Decanos se queda más tranquila ya que los rumores de hace unos días apuntaban a eliminar a todos los Asociados por lo que algunas facultades estaban realmente aterradas.

El Prof. Escario García Trevijano solicita información sobre el estado del asunto del Jefe de Secretaría de la Facultad. El Sr. Decano señala que no quería adelantar la noticia pero, una vez formulada la pregunta, contesta que le han asegurado en la Vicegerencia de Personal, que el día 1 de septiembre será nombrada Jefa de Secretaría Dña. Celina González Rabanal y que el actual Jefe de Secretaría, probablemente pasará a ocupar dicho cargo en la Facultad de Físicas.

La Prof<sup>a</sup>. Fernández García de Castro muestra su más profundo malestar por el cambio de aulas para ciertos exámenes como consecuencia de la celebración de un acto lúdico organizado con la aquiescencia del Rectorado y, por ello, ruega que se envíe una carta de protesta al Rectorado para que evite que este tipo de celebraciones altere el normal discurrir de la vida académica en días lectivos y, caso de celebrarse, lo hagan en fines de semana. Se aprueba enviar una carta en este sentido al Rector en nombre de la Junta de Facultad.

La Prof<sup>a</sup>. Aranguez Alonso plantea que, ante los próximos recortes presupuestarios y, teniendo en cuenta que en la actualidad se celebra en varias Facultades de la UCM (entre otras en la nuestra) un Congreso Mundial a un coste muy bajo, ¿qué pueden hacer los centros para que se haga algún tipo de reglamentación que permita que este tipo de eventos se regule de un modo totalmente transparente?. El Sr. Decano le contesta que ya existe dicha reglamentación y que los Decanos de Medicina, Farmacia y Ciencias de la Información han protestado ante el Rectorado y, de hecho él no ha asistido al acto de inauguración del mencionado Congreso. En cualquier caso el Sr. Decano recuerda a los miembros de la Junta que los edificios pertenecen a la Universidad y, por lo tanto, el Rectorado puede disponer de ellos.

La Prof<sup>a</sup>. Fernández García de Castro pregunta si se sabe algo de las tarifas para el próximo curso a lo que el Sr. Decano contesta que no se sabe nada a fecha de hoy.

El Prof. Sánchez Muñiz manifiesta su acuerdo con las dos intervenciones previas y pregunta si se podría evitar ir a Medicina para el Acto de Graduación y si se puede presionar de algún modo para cobrar el alquiler de espacios de la Facultad. El Sr. Decano contesta que no se puede desarrollar el acto de graduación en otro lugar debido al número de asistentes y respecto al cobro o no de los alquileres de espacios de la UCM vuelve a recordar que éstos son del Rectorado y sólo el Rectorado puede disponer de ellos. También recuerda que a la Facultad se le adeudan determinadas cantidades por este tipo de servicio desde hace casi tres años.



La profesora Aránguez manifiesta su preocupación por la situación de la Universidad española en general y de la Complutense en particular, ya que opina que en las circunstancias en que nos vamos a encontrar el curso que viene, será muy difícil mantener el nivel de calidad en la docencia que requiere en entorno competitivo en el que nos movemos, ya que en algunas circunstancias, ni siquiera podremos ofertar las prácticas que veníamos impartiendo hasta ahora y dado que esta es la última Junta de Facultad del curso, no puede dejar pasar la ocasión de plantear el tema a los miembros de dicha Junta, de forma que se tome conciencia de lo que tendremos que enfrentar el curso que viene. La Profª. Fernández García de Castro añade que habría que hacer algo más que enviar cartas de protesta.

Y no habiendo más asuntos que tratar, el Sr. Decano levanta la sesión siendo las 13:00 horas del día de la fecha, cuyo contenido se recoge en la presente Acta de la cual como Secretario, doy fe.

**En Madrid a 9 de julio de 2012  
EL SECRETARIO DE LA FACULTAD**

**Fdo.: Jesús Román Zaragoza**

# REGLAMENTO DE RÉGIMEN INTERNO DE LA FACULTAD DE FARMACIA DE LA U.C.M.

## TÍTULO I DISPOSICIONES GENERALES

**Artículo 1.-** La Facultad de Farmacia es un Centro de la Universidad Complutense de Madrid creado 1845 (Plan Vidal), que se rige por la legislación universitaria vigente, por los Estatutos de la Universidad Complutense, por el Reglamento de Centros y Estructuras y demás normas que los desarrollen, así como por el presente Reglamento de Régimen interno.

**Artículo 2.-** La Facultad de Farmacia tiene atribuidas las funciones contempladas en el artículo 13.1 del RCE, siendo responsable de la gestión administrativa y organización de las enseñanzas conducentes a la obtención de los siguientes títulos oficiales:

- Licenciado en Farmacia (a extinguir)
- Grado en Farmacia
- Máster en Ciencias Farmacéuticas
- Máster en Farmacia y Tecnología Farmacéutica
- Máster en Análisis Sanitarios
- Máster en Microbiología y Parasitología
- Doctorado en Farmacia
- Doctorado en Bioquímica, Biología Molecular y Biomedicina
- Doctorado en Microbiología y Parasitología
- Doctorado en Nutrición
- Doctorado en Química Médica

**Artículo 3.-** La Facultad de Farmacia tiene adscritos los siguientes Departamentos y Secciones Departamentales:

- Biología Vegetal II
- Bioquímica y Biología Molecular II
- Edafología
- Farmacia y Tecnología Farmacéutica
- Farmacología
- Microbiología
- Nutrición y Bromatología I
- Nutrición y Bromatología II
- Parasitología
- Química-Física II
- Química Inorgánica y Bioinorgánica
- Química Orgánica y Farmacéutica
- Sección departamental de Fisiología Animal
- Sección Departamental de Química Analítica

## TÍTULO II

### ÓRGANOS DE GOBIERNO Y REPRESENTACIÓN

#### Capítulo I

##### Disposiciones Generales.

**Artículo 4.-** Para su gobierno y administración, la Facultad de Farmacia actuará a través de los siguientes órganos: Junta de Facultad, Decano, Vicedecanos y Secretario.

#### Capítulo II

##### Órganos colegiados

**Artículo 5.1.-** La Junta de Facultad se constituye como el órgano colegiado de gobierno y representación.

**2.-** La Junta de Facultad estará constituida por:

a) El Decano que la presidirá, los Vicedecanos, el Secretario, el Gerente, el Director de cada Departamento que tenga su sede en el Centro o, en su caso, el de la Sección Departamental constituida en el mismo, el Director de la Biblioteca, y si los hubiera, los coordinadores de Titulación.

b) Una representación de los diversos sectores de la comunidad universitaria de acuerdo con lo dispuesto en el Art. 15 del Reglamento de Centros y Estructuras (BOUC de 11 de febrero de 2010), distribuidos del siguiente modo:

- PDI funcionario 58% (28)
- Estudiantes 25% (12)
- Resto de PDI 12% (6)
- PAS 5% (3)

**Artículo 6.1.-** La condición de miembro de la Junta de Facultad es personal e intransferible e implica el deber de asistir y participar en todas las sesiones de la misma y en las reuniones de las Comisiones de las que forme parte. En caso de no poder cumplir con tal exigencia, se deberá comunicar al Decano la causa de la ausencia.

No obstante, en el caso de ausencia de un Director de Departamento o Sección Departamental podrá acudir un representante designado por él con voz pero sin voto.

**2.-** Son causas de pérdida de la condición de miembro de la Junta de Facultad las previstas en el artículo 14 del Reglamento de Gobierno de la UCM. La inasistencia sin causa justificada a tres sesiones consecutivas o seis alternas en un curso académico, supondrá la pérdida de la condición de miembro.

**3.-** Son causas justificadas de inasistencia la enfermedad o accidente; la muerte o enfermedad grave de un familiar hasta el segundo grado de consanguinidad o afinidad, así como disfrutar de permiso o licencia por estudios, asistencia a congresos o estancias fuera de la universidad.

**4.-** El procedimiento para la declaración de la pérdida de la condición de miembro de la Junta por inasistencia, en los términos recogidos en los apartados anteriores, exigirá la instrucción de un expediente contradictorio, que será iniciado a instancia del Decano, quien nombrará un instructor miembro del órgano de diferente sector al del instruido, debiendo cumplirse las siguientes fases o trámites:

- a) Acuerdo de iniciación en el que se harán constar las inasistencias a las sesiones de la Junta de Facultad, incorporando las actas de las sesiones en las que se base la inasistencia.
- b) Traslado del acuerdo de iniciación al miembro contra el que se dirija para que pueda, en el plazo de diez días hábiles, efectuar las alegaciones que estime oportunas y acreditar las causas que puedan haber justificado las inasistencias.
- c) Propuesta de resolución en la que se acuerde, bien el archivo por encontrar justificadas las ausencias o al menos aquellas que determinen la no incursión en causa de pérdida de la condición de miembro de la Junta de Facultad, o la propuesta de pérdida de la condición de miembro por considerar injustificadas las inasistencias en número igual o superior a las previstas como causa de pérdida de dicha condición. Esta propuesta de resolución deberá ser en todo caso motivada.
- d) La propuesta de resolución será comunicada al miembro en quien concurra esta causa y se elevará al Decano para que resuelva. Esta resolución podrá ser recurrida en alzada ante el Rector.

**Artículo 7.1.-** La Junta puede actuar en pleno y a través de Comisiones delegadas cuya composición y funciones se recogen a continuación:

### **1ª. COMISIÓN PERMANENTE**

FUNCIONES: Asuntos de trámite o de urgencia y cuántas delegue en ella la Junta de Facultad.

COMPOSICIÓN: **Presidente:** Ilmo. Sr. Decano o Vicedecano Delegado

**Secretario:** Secretario de la Facultad

**Vocales:**

- 1 Director de Departamento
- 1 Representante del Sector de Profesores Permanentes
- 1 Representante del Sector de Profesores No Permanentes
- 1 Representante del Sector de PAS
- 1 Representante del Sector de Alumnos

Se incorporará el Jefe de la Unidad Administrativa adecuada a los temas a tratar que actuará con voz pero sin voto.

### **2ª. COMISIÓN ACADÉMICA**

FUNCIONES: Docencia 1º, 2º y 3º Ciclo.  
Títulos Propios.  
Adaptaciones y Convalidaciones.

COMPOSICIÓN: **Presidente:** Ilmo. Sr. Decano o Vicedecano Delegado

**Secretario:** Secretario de la Facultad

**Vocales:**

- Vicedecano de Alumnos
- Vicedecano de Programación Docente y Postgrado
- 3 Directores de Departamento
- 5 Representantes del Sector de Profesores Permanentes.
- 1 Representante del Sector de Profesores No Permanentes
- 2 Representantes del Sector de Alumnos

### **3ª. COMISIÓN DE ASUNTOS ECONÓMICOS**

FUNCIONES: Régimen Económico.  
Presupuesto.  
Instalaciones.  
Obras

COMPOSICIÓN: **Presidente:** Ilmo. Sr. Decano o Vicedecano  
Delegado

**Secretario:** Secretario de la Facultad

**Vocales:**

- Vicedecano de Asuntos Económicos, Infraestructura
- 3 Directores de Departamento
- 5 Representantes del Sector de Profesores Permanentes
- 1 Representante del Sector de Profesores No Permanentes
- Gerente de la Facultad
- 2 Representantes del Sector de PAS
- 2 representantes del Sector de Alumnos

Se incorporará el Jefe de la Unidad Administrativa adecuada a los temas a tratar que actuará con voz pero sin voto.

### **4ª. COMISIÓN DE CALIDAD**

FUNCIONES: Establecer la política de calidad de los Títulos de acuerdo con la política de calidad de la Facultad de Farmacia y con la política de calidad de la UCM.  
Realizar el seguimiento del Sistema de Garantía Interna de Calidad.  
Gestionar y coordinar todos los aspectos relativos a dicho sistema.  
Realizar el seguimiento y evaluación de los objetivos de calidad de los Títulos.  
Realizar propuestas de mejora y hacer un seguimiento de las mismas.  
Proponer y modificar los objetivos de calidad de los Títulos.  
Recoger información y evidencias sobre el desarrollo y aplicación del programa formativo de la Titulación (objetivos, desarrollo de la enseñanza y aprendizaje y otros).  
Gestionar la Unidad de Información de la Titulación.

COMPOSICIÓN: **Presidente:** Ilmo. Sr. Decano o Vicedecano delegado

**Secretario:** Secretario de la Facultad

**Vocales:**

Vicedecano de Innovación y Espacio Europeo  
Vicedecano de Alumnos, Extensión  
Universitaria, Relaciones Internacionales y  
Prácticas Tuteladas.

Vicedecano de Programación Docente y  
Posgrado.

2 Directores de Departamento.

4 Representantes del Sector de Profesores  
Permanentes.

1 Representante del Sector de Profesores No  
Permanentes.

Gerente de la Facultad

2 Representantes del Sector de Alumnos.

1 Representante Externo a la Facultad.

**5ª. COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN Y PROFESORADO**

**FUNCIONES:** Política científica de la Facultad.  
Coloquios y reuniones Científicas.  
Proyectos de Investigación.  
Becas.  
Bolsas de Viaje.  
Distribución de la dotación económica para plazas de  
Profesorado.

**COMPOSICIÓN:** **Presidente:** Ilmo. Sr. Decano o Vicedecano  
Delegado

**Secretario:** Secretario de la Facultad

**Vocales:**

- Vicedecano de Profesorado e  
Investigación
- 3 Directores de Departamento
- 5 Representantes del Sector de  
Profesores Permanentes
- 1 Representante del Sector de Profesores  
No Permanentes
- 2 Representantes del Sector de Alumnos  
de Tercer Ciclo

Se incorporará el Jefe de la Unidad Administrativa adecuada a  
los temas a tratar que actuará con voz pero sin voto.

**6ª. COMISIÓN DE REGIMEN INTERNO**

**FUNCIONES:** Elaboración del Reglamento de Régimen interno  
y seguimiento del mismo.

**COMPOSICIÓN:** **Presidente:** Ilmo. Sr. Decano o Vicedecano Delegado

**Secretario:** Secretario de la Facultad

**Vocales:**

- Vicedecano de Asuntos Económicos
- Vicedecano de Alumnos y Extensión Universitaria
- 3 Directores de Departamento
- 5 Representantes del Sector de Profesores Permanentes
- 1 Representante del Sector de Profesores No Permanentes
- Gerente de la Facultad
- 2 Representantes del Sector de Alumnos
- 2 Representante del Sector de PAS

Se incorporará el Jefe de la Unidad Administrativa o cualquier otra persona de la Comunidad Universitaria, adecuada a los temas a tratar.

## **7ª. COMISIÓN DE PREVENCIÓN DE RIESGOS LABORALES Y SEGURIDAD EN EL TRABAJO**

**FUNCIONES:** Estudio de Riesgos Laborales y condiciones de Seguridad Laboral

**COMPOSICIÓN:** **Presidente:** Ilmo. Sr. Decano o Vicedecano Delegado

**Secretario:** Secretario de la Facultad

**Vocales:**

- Vicedecano de Investigación y Profesorado
- Vicedecano de Innovación y EEES
- 3 Directores de Departamento
- 5 Representantes del Sector de Profesores Permanentes
- 1 Representante del Sector de Profesores No Permanentes
- Gerente de la Facultad
- 2 Representantes del Sector de PAS
- 2 Representantes del Sector de Alumnos

**2.-** En todo caso, como Comisiones Delegadas de la Junta de Facultad, no podrán estar integradas por miembros que no lo sean a su vez de la propia Junta.



**3-** De los acuerdos que adopten será informada la Junta del Centro.

**Artículo 8.1.-** El Pleno de la Junta se reunirá en sesión ordinaria con una periodicidad de entre 45 y 50 días y, al menos, una vez al trimestre.

**2.-** Los miembros del órgano colegiado deberán recibir la convocatoria, con el orden del día, con una antelación mínima de 48 horas.

**3.-** El orden del día se fijará por el Decano, e incluirá necesariamente, aquellos puntos que hayan sido solicitados por el 20% de los miembros de la Junta de Centro.

No podrá ser objeto de deliberación, votación ni acuerdo, ningún asunto no incluido en el Orden del Día, salvo que se hallen presentes todos los miembros del órgano colegiado y sea declarada la urgencia por el voto favorable de la mayoría de los miembros.

En el Orden del día podrá especificarse qué asuntos podrán ser aprobados, si no existe oposición, sin necesidad de deliberación.

**4.-** En sesiones extraordinarias el Pleno se reunirá por iniciativa del Decano o cuando un 20% de los miembros de la Junta lo soliciten. En este caso, el Decano convocará a la Junta en el plazo de quince días naturales a contar desde la recepción de la solicitud, con una antelación mínima de veinticuatro horas e incluyendo en el orden del día los puntos propuestos en la misma.

Las circunstancias extraordinarias que hayan propiciado la convocatoria de una sesión extraordinaria deberán ser explicadas al inicio de la Junta por el Decano y un representante de los solicitantes y aceptada su celebración por mayoría simple.

**Artículo 9.1.-** Siempre que los medios disponibles lo permitan, la convocatoria, junto al orden del día y la documentación correspondiente, serán remitidas por medios electrónicos, quedando los originales depositados en la secretaría respectiva a disposición de los miembros.

El miembro que no quiera recibir la comunicación por medios telemáticos lo comunicará al Secretario de la Junta.

**2.-** La comunicación practicada por medios telemáticos sólo será válida si existe constancia de la recepción, de sus fechas y del contenido íntegro de las comunicaciones y se identifica de manera fiable al remitente y al destinatario.

**3.-** La comunicación se entenderá practicada a todos los efectos legales en el momento en que se produzca el acceso a su contenido en la dirección electrónica.

**Artículo 10.-** La Junta de Facultad quedará válidamente constituida a efectos de la celebración de sesiones, deliberaciones y toma de acuerdos, en primera convocatoria cuando concurren, al menos, la mitad de sus miembros, el Decano y el Secretario -o las personas que le sustituyan-, y en segunda convocatoria, media hora después, cuando concurren, como mínimo un tercio de sus miembros, el Decano y el Secretario.

La participación en las deliberaciones y votaciones es personal e indelegable.

**Artículo 11.1-** Los acuerdos se adoptarán por mayoría simple, excepto los relativos a los planes de estudio oficiales de la Facultad y sus modificaciones, a la modificación y extinción de la Facultad, a la aprobación de este Reglamento Interno y sus modificaciones, a los convenios de adscripción de Centros de Estudios Superiores y Escuelas Universitarias, así como al destino de las plazas vacantes a efectos del apartado 5, párrafo segundo, del artículo 81 de los Estatutos, para los que se requerirá la mayoría absoluta de los miembros de la Junta de Facultad.

**2.-** Los acuerdos pueden adoptarse por asentimiento cuando las propuestas no susciten ninguna oposición, o por votación ordinaria a mano alzada a propuesta del Decano. No obstante, los acuerdos podrán adoptarse por votación secreta, previa aprobación del órgano colegiado, a petición de alguno de sus miembros. Siempre será secreta la votación referida a personas así como la elección del Decano. El voto de calidad del Decano decidirá los empates.

**3.-** La Junta permanecerá reunida hasta que se agote el orden del día para el que fue convocada, salvo que por circunstancias sobrevenidas y previo acuerdo de los presentes se decida su aplazamiento, en cuyo caso, compete al Decano, o al Vicedecano en quien delegue, la suspensión de la sesión y la fijación del día y la hora de su reanudación.

**Artículo 12.1.-** De cada sesión que celebre la Junta de Facultad se levantará acta por el Secretario, que especificará necesariamente los asistentes, el orden del día de la reunión, las circunstancias del lugar y tiempo en que se ha celebrado, los puntos principales de las deliberaciones, así como el contenido de los acuerdos adoptados.

**2.** En el acta figurará el acuerdo o acuerdos adoptados. Asimismo a solicitud de los respectivos miembros del órgano, el voto contrario al acuerdo adoptado, su abstención y los motivos que la justifiquen o el sentido de su voto favorable. Cualquier miembro tiene derecho a solicitar la transcripción íntegra de su intervención o propuesta, siempre que aporte en el acto, o en el plazo que señale el Decano, el texto que se corresponda fielmente con su intervención, haciéndose así constar en el acta o uniéndose copia a la misma.

**3.** Los miembros que discrepen del acuerdo mayoritario podrán formular voto particular por escrito en el plazo de cuarenta y ocho horas, que se incorporará al texto aprobado. Los votos particulares se limitarán a exponer las razones de la discrepancia.

**4.** Cuando los miembros del órgano voten en contra o se abstengan, quedarán exentos de la responsabilidad que, en su caso, pueda derivarse de los acuerdos.

**5.** Las actas se aprobarán en la misma o en la siguiente sesión, pudiendo no obstante emitir el Secretario certificación sobre los acuerdos específicos que se hayan adoptado, sin perjuicio de la ulterior aprobación del acta. En las certificaciones de acuerdos adoptados emitidas con anterioridad a la aprobación del acta se hará constar expresamente tal circunstancia.

**6.** Las Actas deberán ser firmadas, en la última página y al margen de cada una de las demás, por el Secretario y serán visadas por el Decano, con el sello del órgano. Las hojas deberán ser numeradas correlativamente, a partir del número 1. Serán archivadas en la secretaría del órgano bajo la responsabilidad del Secretario.

**7.** El Secretario remitirá una copia del Acta de cada sesión a todos los miembros del órgano colegiado a la mayor brevedad posible.

**8.** Con carácter general, las actas de los órganos colegiados de Gobierno y representación serán públicas salvo previsión específica

en contrario en el Reglamento de funcionamiento del órgano colegiado o en la normativa que sea de aplicación a la información contenida en la misma, dejando a salvo la intimidad de las personas.

**9.** El Acta de una sesión deberá ser aprobada al comienzo de la siguiente, salvo que la nueva sesión se celebre antes de los quince días siguientes.

**10.** Cualquier miembro del órgano colegiado que no esté de acuerdo con el contenido del Acta solicitará por escrito, con una antelación de 72 horas, las modificaciones que considere. Quien haya actuado como Secretario en la sesión del Acta en cuestión, podrá no estimar correctas las modificaciones, en cuyo caso podrá rechazar motivadamente las modificaciones que se planteen, sin perjuicio del sometimiento a aprobación de la misma.

### **Capítulo III Órganos unipersonales**

#### **Sección primera Decano**

**Artículo 13.1-** El Decano de la Facultad ostenta la representación de la Facultad y ejerce las funciones de dirección y gestión ordinaria de éste. Será elegido, entre el profesorado con vinculación permanente de la Facultad con dedicación completa, de acuerdo con lo dispuesto en los Estatutos de la Universidad y el Reglamento Electoral.

**2.-.** El Decano ejercerá las siguientes funciones:

a) Ejecutar los acuerdos de la Junta de Facultad.

b) Velar por el cumplimiento de la legislación.

c) Llevar a cabo los actos que en el ejercicio de la potestad sancionadora del Rector le encomienden los Reglamentos de disciplina y promover la iniciativa de la actividad disciplinaria del Rector.

d) Presidir los Órganos Colegiados de Gobierno de la Facultad.

e) Designar a los Vicedecanos y Secretario de la Facultad, que serán nombrados y cesados por el Rector. Los nombramientos y ceses se publicarán en el BOUC.

f) Coordinar las actividades docentes que afecten a varios Departamentos.

g) Coordinar y firmar, junto al Rector, los títulos propios existentes en la Facultad.

h) Proponer al Vicerrectorado responsable, previo informe favorable de la Junta de Centro, la celebración de acuerdos o convenios de colaboración de la UCM con organizaciones públicas o privadas que estén directamente relacionados con el desarrollo o promoción de las funciones que tiene asignadas a la Facultad.

i) Ejercer cuantas funciones le delegue el Rector o le encomiende la normativa vigente, así como aquellas otras que no hayan sido expresamente atribuidas a ningún otro órgano de la Facultad.

**3.-** El Decano presentará anualmente para su aprobación por la Junta de Facultad la memoria anual de la Facultad, la cual incluirá las actividades docentes, investigadoras y de gestión económica de la Facultad. La memoria deberá ser sometida a la aprobación de la Junta de Facultad antes de finalizar el mes de enero del año siguiente al curso académico objeto de la memoria. Para colaborar en su elaboración los Departamentos y Secciones Departamentales remitirán cada año al Decano, antes de finalizar el mes de diciembre, una copia de la memoria anual a que se refiere el artículo 71 de los Estatutos de esta Universidad.

**4.-** El Decano podrá designar, entre profesores con dedicación completa, y de acuerdo con los criterios del Consejo de Gobierno, Vicedecanos con funciones delegadas referidas a sectores concretos de la actividad académica. Podrá nombrar, asimismo, delegados para funciones específicas entre personas de los distintos sectores de la Comunidad Universitaria que, en el caso de ser funcionarios de los cuerpos docentes universitarios, personal docente e investigador no funcionario, o personal de administración y servicios, deberán tener también dedicación completa a la UCM.

**Artículo 14.-** En caso de ausencia, vacante, enfermedad, abstención o recusación del Decano, asumirá temporalmente sus funciones el Vicedecano que el Decano haya designado o, en su defecto, el Vicedecano más antiguo en el cargo. A igual antigüedad, se aplicarán los criterios de mayor categoría y tiempo de vinculación con el centro, por este orden.

## **Sección Segunda** **Los Vicedecanos**

**Artículo 15.-** Los Vicedecanos, que serán designados por el Decano y nombrados por el Rector, tendrán las funciones que les sean encomendadas por el Decano respectivo, atendiendo a sectores concretos de la actividad académica.

## **Sección Tercera** **El Secretario de Facultad**

**Artículo 16.1.-** El Secretario de Facultad, que será designado por el Decano y nombrado por el Rector entre el personal funcionario de la Facultad o Escuela, actuará como fedatario de los actos o acuerdos de los órganos colegiados de la Facultad de los que forme parte.

**2.** El Secretario de la Facultad ejercerá las siguientes funciones:

- a) Convocar las sesiones de la Junta de Facultad por orden del Decano.
- b) Preparar la documentación para el desarrollo de las sesiones, firmar y custodiar el libro de actas de las sesiones.
- c) Expedir documentos y certificaciones de las actas y acuerdos de los órganos colegiados de los que forme parte.
- d) Custodiar el sello oficial de la Universidad en el ámbito del centro.
- e) Organizar los actos solemnes del centro y garantizar el cumplimiento del protocolo.
- f) Hacer públicos los acuerdos de los órganos colegiados de los que forme parte.
- g) Elaborar la memoria anual de actividades de la Facultad.
- h) Cualesquier otra función que le atribuya la normativa vigente o que le sea encomendada por el Decano.

## **Título III**

### **De la aprobación o reforma del Reglamento de Régimen Interno**

**Artículo 17.1.-** Corresponde a la Junta de Facultad elaborar la propuesta de Reglamento de Régimen Interno, así como de su reforma o modificación.

**2.** No podrá someterse a votación una propuesta de Reglamento de Régimen Interno o su modificación si su texto no ha sido puesto en conocimiento individualizado de todos los miembros de la Junta de Facultad con, al menos, quince días de anticipación.

**3.** Una vez aprobada la propuesta de Reglamento o de modificación de éste por mayoría absoluta de los miembros de la Junta de Centro, y previo dictamen sobre su legalidad, emitido por la Secretaría General de la Universidad Complutense, se remitirá para su aprobación al Consejo de Gobierno de esta Universidad.

### **Disposición Final**

**Única.-** El presente Reglamento de Régimen Interno entrará en vigor al día siguiente de su publicación en el BOUCM.



Prof. **MICHAEL GEORGE BARBOUR**  
Department of Plant Sciences  
University of California  
95616 Davis, California, USA

June, 2012



## **CURRICULUM VITAE FOR:**

**MICHAEL GEORGE BARBOUR** (prepared December, 2011)

### **1. PRESENT POSITION**

Professor Emeritus of Plant Ecology, Department of Plant Sciences, University of California, Davis, CA 95616-8587, USA. Telephone 530-752-2956, Fax -4361, email [mgarbour@ucdavis.edu](mailto:mgarbour@ucdavis.edu)

### **2. EDUCATION**

BSc in Botany, Magna *Cum Laude*, Michigan State University, East Lansing, MI, 6/63; PhD in Botany, Duke University, Durham, NC, 9/67 under Professor W.D. Billings.

### **3. MAIN AWARDS**

- Fulbright Fellow, University of Adelaide, South Australia, 1964
- NDEA Fellow, Duke University, 1965-1967
- Guggenheim Fellow, 1978
- Visiting Professor, Marine Sciences Department, Louisiana State University, 1984
- Outstanding Teaching Award, University of California, Davis, 1989-1990
- Visiting Professor, Botany Department, Hebrew University, Jerusalem, Israel, 1989-1990
- Visiting Professor, Plant Biology Department, Universidad Complutense,

Madrid, 1999

- Visiting Professor, Botany Department, Universidad de La Laguna, Tenerife, 2003
- Humanities Institute Fellow, University of California, 1994
- Fulbright Senior Specialist awards, to attend Instituto Superior de Agronomia, Departamento de Fitoecologia, Lisbon, Portugal, 2005
- Fulbright Senior Specialist awards, to attend the Universidade do Sassari, Dipartimento do Botanica, Sassari, Italy, 2009.

#### **4. GRANTS**

Recipient of research grants from National Science Foundation, NOAA Sea Grant Program, USDA Forest Service, US State Department (MAB Program), Packard Foundation, USDA Competitive Grants Program, California Department of Transportation, California Department of Fish and Game, California Department of Parks and Recreation, University of California Pacific Rim Program, and the California-Barcelona Cooperative Research Program, University of California.

#### **5. EDITORIAL BOARDS**

- *Madroño*, 1974-1976
- *American Midland Naturalist*, 1985-1987
- *Ecology*, 1985-1988
- University of California Press, 1995-2000
- *Journal of Vegetation Science*, 1997-2002
- *Folia Geobotanica*, 1997-present
- *Phytocoenologia*, 2003-present

## **6. PROFESSIONAL OFFICES AND MEMBERSHIPS**

- Vice Chair / Chair, Vegetation Section of the Ecological Society of America, 1993-95
- Vice Chair / Chair, North American Chapter of International Association of Vegetation Science, 1999-2003
- Member / Chair, US National Panel on Vegetation Classification, 1995-2000
- Member of the following scientific societies: American Institute of Biological Science, Botanical Society of America, British Ecological Society, California Botanical Society, Ecological Society of America, International Association for Vegetation Science, and California Native Plant Society.

## **7. TEACHING**

- Undergraduate courses in general Plant Biology, Plant Ecology, Vegetation of California, Forest Ecology, Fire Ecology, and Nature and Culture.
- Graduate courses in sampling and describing vegetation. Author or co-author of textbooks for Plant Biology, Plant Ecology, Vegetation of California, Vegetation of North America, the Coast Redwood Region, and Coastal Ecology.
- Past or present supervisor of approximately 50 PhD or MSc recipients.

## **8. RESEARCH**

Autecology and synecology of plants and vegetation in stressful environments, including marine strand, tidal salt marsh, vernal pools, warm desert scrub, mixed

evergreen forest, oak forest, and montane conifer forest conducted in Alta and Baja California along the Pacific coast of North America, on the Gulf of Mexico coast, in northwestern Argentina, in southern Australia, in coastal and arid parts of Israel, in mountains of northern Spain, and in mountains of the Canary Islands.

## 9. PUBLICATIONS

### 1967

- 1 Barbour, M.G. and R.T. Lange. Seed populations in some natural Australian topsoils. *Ecology* 48: 153-155.
- 2 Barbour, M.G. Early growth in annual and perennial ryegrass. *Agronomy Journal* 59: 204-205.
- 3 Barbour, M.G. and C.H. Racine. Construction and performance of a temperature-gradient bar and chamber. *Ecology* 48: 861-863.

### 1968

- 4 Barbour, M.G. Germination requirements of the desert shrub *Larrea divaricata*. *Ecology* 49: 915-923.
- 5 Barbour, M.G. *Ecocline patterns in the physiological ecology of a desert shrub, Larrea divaricata*. Ph.D. dissertation, Duke University, 241 pp. Abstract in Dissertation Abstracts 29:1272, microfilm no. 68-14, 292.

### 1969

- 6 Barbour, M.G. Patterns of genetic similarity between *Larrea divaricata* of North and South America. *American Midland Naturalist* 81: 54-67.

- 7 Barbour, M.G. Age and space distribution of the desert shrub *Larrea divaricata*. ***Ecology*** 50:679-685.
- 8 McCormick, J. et al. ***Annotated flora of the Kalbfleisch Field Research Station***. Published by the Kalbfleisch Field Research Station, Dix Hills, Long Island, New York, 100 p.

## 1970

- 9 Barbour, M.G. Germination and early growth of the strand plant *Cakile maritima*. ***Bulletin of the Torrey Botanical Club*** 97: 13-22.
- 10 Barbour, M.G. and C.B. Davis. Salt tolerance of five California salt marsh plants. ***American Midland Naturalist*** 84: 262-265.
- 11 Barbour, M.G. Is any angiosperm an obligate halophyte? ***American Midland Naturalist*** 84: 105-120.
- 12 Barbour, M.G. The flora and plant communities of Bodega Head, California. ***Madroño*** 20: 289-313.
- 13 Barbour, M.G. and J.E. Rodman. Saga of the west coast sea-rockets, *Cakile edentula* ssp. *Californica* and *C. maritima*. ***Rhodora*** 72:370-386.
- 14 Weller, T.E., C.R. Stocking and M.G. Barbour. ***Botany: an introduction to Plant Biology***, 4th ed. Wiley, New York, 708 p.
- 15 Weller, T.E., C.R. Stocking, J.M. Tucker, and M.G. Barbour. ***Botany: a Laboratory Manual***, 4th ed. Wiley, New York, 173 p.
- 16 Barbour, M.G. Seedling ecology of *Cakile maritima* along the California coast.

***Bulletin of the Torrey Botanical Club*** 97: 280-289.

**1972**

17 Barbour, M.G. Seedling establishment of *Cakile maritima* at Bodega Head, California. ***Bulletin of the Torrey Botanical Club*** 99: 11-16.

18 Barbour, M.G. Additions and corrections to the flora of Bodega Head. ***Madroño*** 21: 446-448.

19 Sankary, M.N. and M.G. Barbour. Autecology of *Salsola vermiculata* from Syria. ***Flora*** 161: 421-439.

20 Sankary, M.N. and M.G. Barbour. Autecology of *Haloxylon articulatum* from Syria. ***Journal of Ecology*** 60: 697-711.

21. Sankary, M.N. and M.G. Barbour. Autecology of *Atriplex polycarpa* from California. ***Ecology*** 53:1155-1162.

**1973**

22 Barbour, M.G. Ecologist and consultant: do we have to be both? ***Ecology*** 54: 1-2.

23 Barbour, M.G. Desert dogma reexamined: root/shoot productivity and plant spacing. ***American Midland Naturalist*** 89:41-57.

24 Barbour, M.G. ***Chemistry and community composition***, pp. 85-100. In: J. Naegle (ed.), *Air Pollution Damage to Vegetation*. American Chemical Society, Advances in Chemistry Series 122, Washington, D.C.

25 Barbour, M.G. and D.V.Diaz. Larrea plant communities on bajada and moisture gradients in the United States and Argentina. *Vegetatio* 28:335-352.

26 Barbour, M.G., R.B.Craig, F.R.Drysdale, and M.T.Ghiselin. *Coastal Ecology: Bodega Head*. University of California Press, Berkeley, 338 p.

#### 1974

27 Macdonald, K.B. and M.G. Barbour. *Beach and salt marsh vegetation of the North American Pacific Coast*, pp. 171-230. In: W.H. Queen and R.J. Reimold (ed.), *Ecology of Halophytes*. Academic Press, New York.

28 Weller, T.E., C.R. Stocking and M.G. Barbour. *Botany: an introduction to plant biology*, 5th ed. Wiley, New York, 690 p.

29 Barbour, M.G., R. Falk, S. Gold, J. Harding, and T. Ragland (contributing editors). *Biology: an Uncommon Introduction*. Canfield Press, San Francisco, 516 p.

30 Weller, T.E., C.R. Stocking and M.G. Barbour. *An Instructor's Resource Manual*, 5th ed. Wiley, New York, 98 p.

31 Breckon, G. and M.G. Barbour. Review of North American Pacific Coast beach vegetation. *Madroño* 22:333-360.

32 Barbour, M.G., D.V.Diaz and R.W.Breidenbach. Contributions to the biology of *Larrea* species. *Ecology* 55:1199-1215.

#### 1975

33 Drysdale, F.R. and M.G. Barbour. Response of the marine angiosperm

*Phyllospadix torreyi* to certain environmental variables. ***Aquatic Botany*** 1: 97-106.

34 Barbour, M.G., B.A. Bonner and G. Breckon. ***Botany: a Laboratory Manual***, 5<sup>th</sup> ed. Wiley, New York, 263 p.

35 Barbour, M.G., T.M. DeJong and A.F. Johnson. Additions and corrections to a review of North American Pacific Coast beach vegetation. ***Madroño*** 23:130-134.

#### 1976

36 Barbour, M.G., T.M. DeJong and A.F. Johnson. Synecology of beach vegetation along the Pacific Coast of the United States. ***Journal of Biogeography*** 3: 55-69.

37 Barbour, M.G. and R.H. Robichaux. Beach phytomass along the California coast. ***Bulletin of the Torrey Botanical Club*** 103: 16-20.

#### 1977

38 Grams, H.J., K.R. McPherson, V.V. King, SA MacLeod, and M.G. Barbour. Northern coastal scrub on Point Reyes Peninsula, California. ***Madroño*** 24: 18-24.

39 Barbour, M.G. and T.M. DeJong. Response of west coast beach taxa to salt spray, seawater inundation, and soil salinity. ***Bulletin of the Torrey Botanical Club*** 104: 29-34.

40 Davidson, E.D. and M.G. Barbour. Germination, establishment, and demography of coastal bush lupine (*Lupinus arboreus*) at Bodega Head, California. ***Ecology*** 58: 592-600.



- 41 Barbour, M.G., G. Cunningham, W.C. Oechel, and S.A. Bamberg. **Growth and development, form and function**, pp. 48-91. In: T.J. Mabry, J.H. Hunziker and D.R. Difeo, Jr. (eds.), *Creosote Bush: Biology and Chemistry of Larrea in New World Deserts*. Dowden, Hutchinson & Ross, Stroudsburg, PA. (Title Change)
- 42 Barbour, M.G., J.A. MacMahon, S.A. Bamberg, and J.A. Ludwig. **The structure and distribution of Larrea communities**, pp. 227-251. In: T.J. Mabry, J.H. Hunziker and D.R. Difeo, Jr. (eds.), *Creosote Bush: Biology and Chemistry of Larrea in New World Deserts*. Dowden, Hutchinson & Ross, Stroudsburg, PA.
- 43 Barbour, M.G. and J. Major (eds.). **Terrestrial Vegetation of California**. Wiley-Interscience, New York, 1002 p.
- 44 Barbour, M.G. and J. Major. **Introduction**, pp. 3-10. In: Barbour, M.G. and J. Major (eds.). *Terrestrial Vegetation of California*. Wiley-Interscience, New York.
- 45 Barbour, M.G. and A.F. Johnson. **Beach and dune**, pp. 223-261. In: Barbour, M.G. and J. Major (eds.). *Terrestrial Vegetation of California*. Wiley-Interscience, New York.
- 46 Heady, H.G., T.C. Foin, M.M. Hektner, D.W. Taylor, M.G. Barbour, and W.J. Barry. **North coastal prairie and northern coastal scrub**, pp. 773-760. In: Barbour, M.G. and J. Major (eds.). *Terrestrial Vegetation of California*. Wiley-Interscience, New York.
- 47 Vasek, F.C. and M.G. Barbour. **Mohave desert scrub vegetation**, pp. 835-867. In: Barbour, M.G. and J. Major (eds.). *Terrestrial Vegetation of California*. Wiley-Interscience, New York.

48 Solbrig, O.T., M.G. Barbour, J. Cross, G. Goldstein, C. Lowe, J. Morello, and T.W. Yang. ***The strategies and community patterns of plants***, pp. 67-106. In: G.H. Orians and O.T. Solbrig (eds.), *Covergent Evolution in Warm Desert Ecosystems*. Dowden, Hutchinson & Ross, Stroudsburg, PA.

## 1978

49 Barbour, M.G. Salt spray as a microenvironmental factor in the distribution of beach plants at Point Reyes, California. ***Oecologia*** 32: 213-224.

50 Barbour, M.G. The effect of competition and salinity on the growth of a salt marsh plant species. ***Oecologia*** 37: 93-99.

51 Rost, T.L., M.G. Barbour, P.M. Thornton, T.E. Weier, and C.R. Stocking. ***Botany, a Brief Introduction to Plant Biology***. Wiley, New York, 470 p.

## 1979

53 Pitts, W.D. and M.G. Barbour. The microdistribution and feeding preferences of *Peromyscus maniculatus* in the strand at Point Reyes National Seashore, California. ***The American Midland Naturalist*** 101: 38-48.

54 Barbour, M.G. and S.P. Radosevich. <sup>14</sup>C uptake by the marine angiosperm *Phyllospadix scouleri*. ***American Journal of Botany*** 66: 301-306.

55 DeJong, T.M. and M.G. Barbour. Contributions to the biology of *Atriplex leucophylla*, a C<sub>4</sub> Californian beach plant. ***Bulletin of the Torrey Botanical Club*** 106: 9-19.

## 1980

56 Sankary, M.N. and M. G. Barbour. Germination, growth, and water relations of *Astragalus lentiginosus* var. *nigricalycis* from California. **Madroño** 27: 90-96.

57 Barbour, M.G., J.H. Burk and W.D. Pitts. **Terrestrial Plant Ecology**. Benjamin / Cummings, Palo Alto, 604 p.

## 1981

58 Barbour, M.G. **Plant-plant interactions**, pp. 33-49. In: R. Perry and D. Goodall (eds.), *Structure, Function, and Management of Arid Land Ecosystems*, volume II, Cambridge University Press, London.

59 Danin, A. and M.G. Barbour. Microsuccession of cryptogams and phanerogams In the Dead Sea area, Israel. **Flora** 172: 173-179.

60 Barbour, M.G., A. Shmida, A.F. Johnson, and B. Holton. Comparison of coastal dune scrub In Israel and California: physiognomy, association patterns, species richness, phytogeography. **Israel Journal of Botany**, 30: 181-198.

## 1982

61 Barbour, M.G., B.A. Bonner, G.J. Breckon, T.L. Rost, C.R. Stocking, R.M. Thornton, and T.E. Weier. **An Instructor's Manual to accompany Botany, an Introduction to Plant Biology**, 6th ed. Wiley, New York, 50 pp.

62 Shmida, A. and M.G. Barbour. **A comparison of two types of Mediterranean scrub in Israel and California**, pp. 100-106. In: C.E. Conrad and W.C. Oechel (eds.), *Proceedings of the Symposium on Dynamics and Management of Mediterranean-type Ecosystems*, U.S. Forest Service, PSWFRES Gen.

Tech. Rep. PSW-58, Berkeley, CA.

63 Weier, T.E., C.R. Stocking, M.G.Barbour, and T.L Post. ***Botany, an Introduction to Plant Biology***, 6th Ed. Wiley, New York, 720 pp.

64 Barbour,M.G., B.A. Bonner, G.J.Breckon, T.L. Rost, and R.M. Thornton ***Laboratory Studies in Botany***, 6th Ed. Wiley, New York, 263 pp.

### 1983

65 Yoder, V., M. G. Barbour, R. S. Boyd, and R. A. Woodward. Vegetation of the Alabama Hills Region, Inyo County, California. ***Madroño***, 30: 118-126.

65 Palmer, R.,B.Corbin,M.G.Barbour, and R. A. Woodward. Floristic checklist for the headwaters basin area of the North Fork of the American River, Placer County, California. ***Madroño***, 30 (supplement): 52-66.

### 1984

67 Ustin,S.L., R. A. Woodward, M.G.Barbour, and J.LHatfield. Relationships between sunfleck dynamics and red fir seedling distribution. ***Ecology***.

68 Wainwright, T. C. and M. G. Barbour. Characteristics of mixed evergreen forest in the Sonoma Mountains of California. ***Madroño***.

69 Rost, T. L, M. G. Barbour, R. M. Thornton, T. E. Weier, and C. R. Stocking. ***Botany, A Brief Introduction to Plant Biology***, (2nd edition), Wiley, New York.

## 1985

70 Barbour, M. G., T. M. DeJong, and B. M. Pavlik. **Marine beach and dune plant communities**. Chapter 14. In: B. F. Chabot and H. A. Mooney (eds.). *The Physiological Ecology of North American Vegetation*. Chapman and Hall. London.

70 Barbour, M. G. and R. A. Woodward. The Shasta red fir forest of California. **Canadian Journal of Forestry Research** 15: 570-576.

## 1986

72 Boyd, R. S. and M. G. Barbour. Relative salt tolerance of *Cakille edentula* from lacustrine and marine beaches. **American Journal of Botany** 73: 236-241.

73 Carpenter, D. E., M. G. Barbour and C. J. Bahre. Old-field succession In Mojave Desert scrub. **Madroño** 33: 111-122.

74 Selter, C. M., W. D. Pitts and M. G. Barbour. Site microenvironment characteristics and seedling survival of Shasta red fir (*Abies magnifica* var. *shastensis*). **The American Midland Naturalist** 115: 288-300.

75 Pavlik, B.M. and M.G. Barbour. **Demography of endemic psammophytes, Eureka Valley, California. 1. Seed production, dispersal, and herbivory**. State of California, Dept. Fish and Game, Office of Endangered Species, Sacramento, CA, 77 p.

76 Pavlik, B.M. and M.G. Barbour. **Demography of endemic psammophytes, Eureka Valley, California. II. Survivorship, seed bank dynamics, and frequency of establishment**. State of California, Dept. Fish and Game, Office of Endangered Species, Sacramento, CA.

## 1987

- 77 Barbour, M.G. ***Forest and woodland vegetation of California: choices for the California forest response program***, pp. 24-45. In: S.H. Bicknell (ed.), *California Forest Response Program Planning Conference, Proceedings*, Humboldt State Univ. Foundation, Arcata, CA.
- 78 Barbour, M.G., M. Rejmanek, A.F. Johnson, and B.M. Pavlik. Beach vegetation and plant distribution patterns along the northern Gulf of Mexico. ***Phytocoenologia*** 15: 201-233.
- 79 Gudmunds, K. and M.G. Barbour. ***Mixed evergreen forest stands in the northern Sierra Nevada Mountains***. In: T.R. Plumb (ed.), *Symposium on Multiple-use Management of California's Hardwood Resources*, USDA Forest Service, Berkeley, PSW-100, Gen. Techn. Rep.
- 80 Barbour, M. G., J. H. Burk, and W. D. Pitts. ***Terrestrial Plant Ecology***, 2nd Ed., Benjamin / Cummings, Palo Alto, CA., 634 p.

## 1988

- 81 Barbour, M.G. ***Community ecology and distribution of California hardwood forests and woodlands***. Pp. 18-23. In: T.R. Plumb and N.H. Pillsbury (eds.), *Symposium on Multiple-use Management of California's Hardwood Resources*, USDA Forest Service, Berkeley, PSW-100, Gen. Tech. Rep.
- 82 Barbour, M.G. and W.D. Billings (eds.). ***Terrestrial Vegetation of North America***. Cambridge Univ. Press, New York, 434 pp.

83 Barbour, M.G. **Californian upland forests and woodlands**. Chapter 5 (pp. 133-164). In: M.G. Barbour and W.D. Billings (eds.), *Terrestrial Vegetation of North America*. Cambridge Univ. Press, New York.

84 Barbour, M.G. and J. Major (eds.). **Terrestrial Vegetation of California**, 2nd ed. California Native Plant Society. 1030 pp.

85 Manning, S.J. and M.G. Barbour. Root systems, spatial patterns and competition for soil moisture between two desert subshrubs. **American Journal of Botany** 75: 885-893.

86 Pavlik, B.M. and M.G. Barbour. Demographic monitoring of endemic sand dune plants, Eureka Valley, California. **Biological Conservation** 46: 217-242.

#### 1990

87 Barbour, M.G., B.M. Pavlik and J.A. Antos. Seedling growth and survival of red and white fir in a Sierra Nevada ecotone. **American Journal of Botany** 77: 927-938.

88 Barbour, M.G. and R.A. Minnich. The myth of chaparral convergence. **Israel Journal of Botany** 39: 453-463.

89 Johnson, A.F. and M.G. Barbour. **Dunes and maritime forests**. In: R.L. Myers and J.J. Ewel (eds.), *Ecosystems of Florida*, pp. 429-480. Academic Press, Orlando, FL.

#### 1991

90 Barbour, M.G., N.H. Berg, T.G.F. Kittel, and M.E. Kunz. Snowpack and the distribution of a major vegetation ecotone in the Sierra Nevada of California.

*Journal of Biogeography* 18: 141-149.

- 91 Barbour, M.G. ***The coastal beach plant syndrome***. In: R. Davidson-Arnott (ed.), *Proceedings Canadian Symposium on Coastal Sand Dunes* 1990, pp. 197-214. Natural Resource Council, Toronto, Canada.
- 92 Pavlik, B.M. and M.G. Barbour. Seasonal patterns of growth, water potential, and gas exchange of red and white fir saplings across a montane ecotone. ***The American Midland of Naturalist*** 126: 14-29. 307, Academic Press, New York.
- 93 Holton, B., Jr., M.G. Barbour and S.N. Martens. Some aspects of the nitrogen cycle in a California strand ecosystem. ***Madroño*** 38: 170-184.

## 1992

- 94 Barbour, M.G. ***Life at the leading edge: the beach plant syndrome***. In: U. Seliger (ed.), *Coastal Plant Communities of Latin America*, pp. 291-307, Academic Press, NY.

## 1993

95 Barbour, M.G., B.M. Pavlik, F.R. Drysdale, and S.A. Lindstrom. ***California's Changing Landscapes***. California Native Plant Society, Sacramento, 260 pp.

96 Barbour, M.G. and N.L. Christensen. ***Vegetation of North America North of Mexico***, pp. 97-131. In: *Flora of North America, North of Mexico*. Flora of North America Editorial Committee (Eds.), V. 1, Oxford University Press. New York.

- 97 Boyd, R.S. and M.G. Barbour. Replacement of *Cakile edentula* by *Cakile*



maritima in the strand habitat of California. *American Midland Naturalist* 126: 14-29.

#### 1994

98. Barbour, M.G. **North coastal shrub SRM 204**, pp. 14-15. In: T.N. Shifftle (ed.), *Rangeland Cover Types of the United States*, Society for Range Management, Denver, CO.

99 Barbour, M.G. **Coastal sage shrub SRM 205**, pp. 15-16. In: T.N. Shiftier (ed.). *Rangeland Cover Types of the United States*, Society for Range Management, Denver, CO.

#### 1995

100 Mellmann-Brown,S.,Bozeman and M.G. Barbour. Understory/overstory species patterns through a Sierra Nevada ecotone. *Phytocoenologia* 25: 89-106.

101 Minnich, R.A., M.G. Barbour, J.H. Burk and R.F. Femau. Sixty years of change in California conifer forests of the San Bernardino Mountains. *Conservation Biology* 9:9902-914.

102 Barbour, M.G. **Ecological fragmentation in the fifties**. In: W.J. Cronon (ed.) *Uncommon Ground*, W.W. Norton & Co., New York. pp 233-255, 510-518.

#### 1996

103 Barbour, M.G. American ecology and American culture in the 1950s: Who led whom? *Bulletin of the Ecological Society of America* 77: 44-51.

- 104 Millar, C.I., M. Barbour, D.L. Elliott-Fisk, J.R. Shevock and W.B. Woolfenden. **Significant natural areas**. In: Science Team (eds.). *Sierra Nevada Ecosystem Project, Final Report to Congress, Vol. II, Assessments and Scientific Basis for Management Options*. Centers for Water and Wildland Resources, University of California, Davis. pp 839-853.

## 1997

- 105 Minnich, RA, E.Franco-Vizcaino, J.Sosa-Ramirez, J.H.Burk, W.J. Barry, M.G. Barbour and H. de la Cueva-Salcedo. A land above: Protecting Baja California's Sierra San Pedro Martir within a biosphere reserve. **Journal of the Southwest** 39: 613-695.
- 106 Barbour, M.G. and V. Whitworth. **California's Mediterranean climate; Fire and its role in rejuvenating plant communities; and Introduction: California's living landscape: Vegetation types and plant communities**. In: P.M. Faber (ed.). *California's Wild Gardens*, The California Native Plant Society, pp 4, 8, 17-21, 24, 26-32.
- 107 Barbour, M. and T. Keeler-Wolf. Conservation and classification of vegetation in California: a symposium. **Fremontia** 25(4): 17-27.

## 1998

- 108 Barbour, M.G., R.F. Femau, J.M. Rey Benayas, N. Jurjavcic and E.B. Royce. Tree regeneration following clearcut logging in red fir forests of California. **Forest Ecology and Management** 104:101-111.
- 109 Anderson, M.K., M.G. Barbour and V. Whitworth. **A world of balance and plenty: land, plants, animals, and humans in a pro-European California**.

In: Gutiérrez, R.A. and R.J. Orsi (eds.). *Contested Eden: California Before the Gold Rush*, University of California Press, Berkeley. pp 12-47.

110 Rost, T.L, M.G. Barbour, C.R. Stocking and T.M. Murphy. ***Plant Biology***. Wadsworth Publishing Company, Belmont, CA. 537 pages.

111 Barbour, M.G., J.H.Burk,W.D.Pitts,F.S.Gilliam and M.W.Schwartz. ***Terrestrial Plant Ecology***. Addison Wesley Longman, Inc., Menlo Park, CA. 649 pages.

112 Barbour,M.G. Vegetation. In: K.R. Lamar (Ed.) ***The New Encyclopedia of the American West***. Yale University Press, New Haven, CN. pp. 1155-1165.

113 Fernau, R.F., J.M. Rey Benayas and M.G. Barbour. Early secondary succession following clearcuts in red fir forests of the Sierra Nevada, California. ***Madroño*** 45: 131-136.

114 Danin, A., S. Rae, M. Barbour, N. Jurjavcic, P. Connors and E. Uhlinger Early primary succession on dunes at Bodega Head, California. ***Madroño*** 45: 101-109.

## **1999**

115 Hunter, J.C., V.T. Parker and M.G. Barbour. Understory light and gap dynamics in an old-growth forested watershed in coastal California. ***Madroño*** 46:1-6.

## **2000**

116 Barbour, M.G. and W.D. Billings (eds.). ***North American Terrestrial Vegetation***, 2nd ed. Cambridge University Press, New York, NY, 708 pp

117 Barbour, M.G. and R.A. Minnich. **Californian upland forests and woodlands**, pp 161-202. In: M.G. Barbour and W.D. Billings (eds.), North American Terrestrial *Vegetation, 2nd ed.*, Cambridge University Press, New York.

118 Minnich, RA, M.G. Barbour, J.H. Burk and J. Sosa-Ramirez. Californian mixed-conifer forests under unmanaged fire regimes in the Sierra San Pedro Mártir, Baja California, Mexico. **Journal of Biogeography** 27: 105-129.

119 Barbour, M.G., et al. **Biological integrity**, pp 403-598 in: D. Murphy and C.M. Knopp (eds.). *The Lake Tahoe Watershed Assessment*, USDA Forest Service, PSW-GTR-175, Berkeley, CA.

120 Richardson, D.M., P. Pysek, Rejmanek, M.G. Barbour, F.D. Panetta and C.J. West. Naturalization and invasion of alien plants: concepts and definitions. **Diversity and Distributions** 6: 93-107.

## 2001

121 Jennings, M., O. Loucks, R. Peet, D. Faber-Langendoen, A. Damman, M. Barbour, and 13 others. **Guidelines for describing associations and alliances of the U.S. national vegetation classification** [published as an on-line document through ESA's website, then revised and submitted for publication in Ecological Monographs for 2006]

122 Barbour, M., D. Glenn-Lewin, and O. Loucks. **Progress towards North American vegetation classification at physiognomic and floristic levels**, pp 113-116 In: Proceedings of the IAVS symposium, Opulus Press, Uppsala, Sweden.

- 123 Barbour, M.G. ***America's diverse vegetation***, pp 30-37 in: A. Cheifetz (ed.). *America-the complete story*, Global Book Publishing, NSW, Australia.
- 124 Royce, E.B. and M.G. Barbour. 2001. Mediterranean climate effects across a Sierra Nevada ecotone. ***American Journal of Botany*** 88: 911-932.
- 125 Hunter, J.C. and M.G. Barbour. 2001. Through-growth of Douglas-fir: model of rapid forest change without canopy gaps. ***Journal of Vegetation Science*** 12: 445-452.
- 126 Barbour, M.G., P.A. Castelfranco, M. Rejmanek, and R.W. Pearcy. A tribute to the contributions of Professor Jack Major. ***Madroño*** 48: 215-218.
- 127 Rodríguez-Rojo, M.P., D. Sánchez-Mata, R.G. Gavilán, S. Rivas-Martínez, and M. Barbour. Typology and ecology of Californian serpentine annual grasslands. ***Journal of Vegetation Science*** 12: 687-698.
- 128 Barbour, M.G., P.A. Castelfranco, R.W. Pearcy, and M. Rejmanek. Resolution of respect: Jack Major, 1917-2001. ***Bulletin of the Ecological Society of America*** 82: 174-177.
- 129 Rodríguez-Rojo, M.P., D. Sánchez-Mata, R.G. Gavilán, S. Rivas-Martínez, and M.G. Barbour, Syntaxonomical approach for classification of the Californian serpentine annual grasslands. ***Lazaroa*** 22: 83-94.
- 130 Barbour, M.G., S. Lydon, M. Borchert, M. Popper, V. Whitworth, and J. Evarts. ***Coast redwood: a natural and cultural history***. Cachuma Press, Los Olivos, CA.

## 2002

- 131 Barbour, M.G., E. Kelley, P. Maloney, D. Rizzo, E.B. Royce, and J. Fites-Kaufmann. Present and past old-growth forests of the Lake Tahoe Basin, Sierra Nevada. *Journal of Vegetation Science* 13: 465-472.
- 132 Sánchez-Mata, D., S. Rivas-Martínez, M.P. Rodríguez-Rojo & M. G. Barbour. 2002. Vegetación serpentinícola de California: biodiversidad y fitosociología. *Schironia* 1: 35-37.

## 2003

- 133 Barbour, M.G., A. Solomeshch, C. Witham, R. Holland, R. Macdonald, S. Cilliers, J. Molina, J. Buck, and J. Hillman. Vernal pool vegetation of northern California: within-pool vegetation. *Madroño* 50: 129-146.
- 134 Anderson, M.K. and M.G. Barbour. Simulated indigenous management: a new model for ecological restoration in national parks. *Ecological Restoration* 21: 269-277.

## 2004

- 135 Barbour, M.G. and C.W. Witham. Islands within islands: viewing vernal pools differently. *Fremontia* 32(2):3-9.

## 2005

- 136 North, M., B. Oakley, R. Fiegenger, A. Gray, and M. Barbour. 2005. Influence of light and soil moisture on Sierran mixed-conifer understory communities. *Plant Ecology* 117:13-24.

- 137 North, M., M. Hurteau, R. Fiegenger, and M. Barbour. 2005. Influence of fire and El Niño on tree recruitment varies by species in Sierran mixed conifer forest. **Forest Science** 51:187-197.
- 138 Rost, T., M. Barbour, R. Stocking, and T. Murphy. 2005. **Plant biology**, 2 ed. Thomson, Brooks / Cole, Belmont, CA.
- 139 Barbour, M.G., A.I. Solomeshch, R. Holland, C. Witham, R. Macdonald, S.Cilliers, J.A. Molina, J.J. Buck, and J.N. Hillman. 2005. Vernal pool vegetation of California: communities of long-inundated deep habitats. **Phytocoenologia** 35:177-200.
- 140 Sánchez-Mata, D., M. del Pilar Rodríguez-Rojo, and M.G. Barbour. **California ultramafic vegetation: diversity and phytosociological survey**, pp 177-180. In: R.S. Boyd et al. (eds.), *Ultramafic rocks: their soils, vegetation, and fauna*. Science Reviews, St. Albans, UK.
- 141 DeClerck, F.A.J., M.G. Barbour, and J.O. Sawyer. Resource use efficiency as a function of species richness and stand composition in upper montane conifer forests of the Sierra Nevada. **Journal of Vegetation Science** 16: 443-452.
- 142 Barbour, M.G. and L.G. Miller. Vegetation ecology: an international collaboration summarizing the science: book review of Vegetation ecology by E. van der Maarel. **Diversity and distributions** 12: 223-224

## 2006

- 143 Solomeshch, A.I. and M.G. Barbour. Defining restoration targets for Great Valley Grassland State Park (San Joaquin Valley). **Grasslands** 16(2): 1-17.

- 144 Sugihara, N.G. and M.G. Barbour. **Fire and California vegetation**, pp 1-9. In: N.G. Sugihara, J.W. van Wagtendonk, K.E. Shaffer, J. Fites Kaufman, and Andrea E. Thode (eds.). *Fire in California's ecosystems*, University of California Press, Berkeley.
- 145 DeClerck, F.A.J., M.G. Barbour, and J.O. Sawyer. Species richness and stand stability in conifer forests of the Sierra Nevada. **Ecology** 87:2787-2799.

## 2007

- 146 M.G. Barbour, T. Keeler-Wolf, and A.A. Schoenherr (eds.). **Terrestrial vegetation of California**, third ed. University of California Press, Berkeley, CA.
- 147 Pickart, A.J. and M.G. Barbour. **Beach and dune**, pp 155-179. In: M.G. Barbour, T. Keeler-Wolf, and A.A. Schoenherr (eds.), *Terrestrial vegetation of California*. University of California Press, Berkeley, CA.
- 148 Barbour, M.G. **Closed-cone conifer forests**, pp 296-312. In: M.G. Barbour, T. Keeler-Wolf, and A.A. Schoenherr (eds.), *Terrestrial vegetation of California*, University of California Press, Berkeley, CA.
- 149 Solomeshch, A.I., M.G. Barbour, and R. Holland. **Vernal pools**, pp 394-424. In: M.G. Barbour, T. Keeler-Wolf, and A.A. Schoenherr (eds.), *Terrestrial vegetation of California*. University of California Press, Berkeley, CA.
- 150 Keeler-Wolf, T., J.M. Evens, A.I. Solomeshch, V.L. Holland, and M.G. Barbour. **Community classification and nomenclature**, pp 21-34. In: M. R. Stromberg, J.D. Corbin, and C.M. D'Antonio (eds.). *California*



*Grasslands*. University of California Press, Berkeley, CA.

- 151 Barbour, M.G., D. Sánchez-Mata, P. Rodríguez-Rojo, S. Barnhart, E. Ugurlu, F. Llamas, and J. Loidi. Age structure of young- and old-growth *Quercus pyrenaica* stands in Spain. ***Phytocoenologia*** 37:1-16.
- 152 Buck, J., S. Starr, C. Witham, A. Solomeshch, R. Macdonald, M. Barbour, and R. Holland. ***Resistance and resilience of vernal pool vegetation***, pp 3-11. In: R.A. Schlising and D.G. Alexander (eds.). *Vernal pool landscapes*, Studies from the Herbarium, No. 14, California State University, Chico.

## 2008

- 153 Skinner, C., J. Burk, M.G. Barbour, E. Franco, and S. Stephens. Influence of climate on fire regimes in montane forests of north-western Mexico. ***Journal of Biogeography*** 35:1436-1451.
- 154 Barbour, M.G., S. Barnhart, E. Ugurlu, and D. Sánchez-Mata. ***Species characteristics and stand structure of Quercus garryana and Q. pyrenaica woodlands in the Mediterranean regions of California and Spain***. In: *Symposium on Californian oak woodlands*, USDA Forest Service, PSW-GTR-190 Berkeley, CA.

## 2009

- 155 Pinto-Cruz, C., J.A. Molina, M. Barbour, V. Silva, and M.D. Espirito-Santo. Plant communities as a tool in temporary pond conservation in south-western Portugal. ***Hydrobiologia*** 634: DOI 10.1007/s10750-009-9885-154.

## 2011

- 156 Fields, L.E., M.G. Barbour, D.L. Elliott-Fisk, and T.L. Sasaki. ***Determining the response of wildlife to fine scale forest management in California state parks in the Lake Tahoe Basin.*** Submitted. Corresponding author phone 530-581-3856, fax 530-581-5849, email [lfields@parks.ca.gov](mailto:lfields@parks.ca.gov), mailing address California State Parks, POB 16, Tahoe City, CA 96145.

## 2012 (programmed)

- 157 Barbour, M.G., M. Del Arco, N. Raven, G. Garcia, and V. Whitworth. Stand dynamics, fire regimes, and serotiny in Canary Islands pine (*Pinus canariensis* C. Sm. ex DC.). ***Phytocoenologia*** 42 (in press).

## 10. MOST SIGNIFICANT CONTRIBUTIONS (by chronology)

**10.1. *Patterns of genetic similarity between *Larrea divaricata* of North and South America (1969).*** I was able to show that each of the three warm deserts in North America contained a different chromosome race of creosote bush: as one moved to the drier and hotter west, the ploidy increased. In the same paper I was able to show that creosote bush in Argentina was ecologically different from creosote bush in North America: in appearance it was very leggy, with scattered foliage facing in all directions, and the plants were restricted to semi-riparian situations, where the precipitation was augmented by runoff. I originally submitted it to the journal *Evolution*, but Ledyard Stebbins reviewed it and did not like some of my conclusions, so he asked the editor to reject it all. I sent it to the editor of *American Midland Naturalist*, who admired the work and wrote that it was a very significant contribution.

**10.2. *Is any angiosperm an obligate halophyte? (1970).*** This was my first attempt at a review, and it received wide attention from botanists and ecologists. I was first able

to define an obligate halophyte as having a bell-shaped curve of growth in moderately saline conditions, but very low growth in both low-salt and high-salt environments, whereas facultative halophytes would have good growth in both low and moderately high salt conditions, and then decline with higher salinities. I also agreed with the USDA in choosing 0.5% salt as the dividing point between sweet and saline water, based on the fact that many non-halophytes performed well up to 0.5% salt, and then they rapidly declined. In the literature, only one species of pickleweed (*Salicornia*) appeared to be an obligate halophyte.

**10.3. Saga of the west coast sea-rockets, *Cakile edentula* subsp. *californica* and *Cakile maritima* (1971).** This was like a detective novel: where did we first see these two species, and when? I was able to demonstrate that both species were introduced, first *C. edentula* (from the east coast of North America) in the 1800s and then *C. maritima* in the 1930s. Further-more, *C. maritima* appeared to have driven *C. edentula* extinct throughout California and most of Oregon, but *C. edentula* continued to co-occur with *C. maritima* north of Oregon. How could competition be a factor in such an open habitat as the strand? Much later (1993), a graduate student of mine, Robert Boyd, was able to show that competition could and did occur in the strand because the seemingly open habitat had a small number of "safe sites." We documented the rate of spread of *C. maritima* as being approximately 50 mi/yr, much faster than the 8 mi/yr of more inland weeds because the fruits were able to float in sea water and be dispersed by currents.

**10.4. Review of North American Pacific Coast beach vegetation (1974).** This was my first plant geography research, and it showed that there were about four floristic regions along the coast, and we used a statistical approach to determine where the break points were between those regions. There was a very long temperate zone in the north, a much narrower Mediterranean zone, an arid zone, and a sub-tropical zone, each with its own characteristic cluster of taxa. The Mediterranean region was the

richest in species and the highest in endemism. Our review was improved in 1975 with *Additions and corrections to a review of North American Pacific Coast beach vegetation*.

**10.5. Germination, establishment, and demography of coastal bush lupine (*Lupinus arboreus*) at Bodega Head (1977).** This was my first paper that discussed animal behavior as an explanation for plant behavior. We showed from a series of air photos that clumps of lupine were very dynamic in the coastal grassland. On average, they lived for only 6 yr and then declined rapidly. We showed that the decline was caused by herbivory from three insect species. This paper later was seminal many years later for a decade-long series of papers by others that examined this relationship to a much deeper degree. It felt good to have produced something that helped others attain a better understanding of landscape ecology and plant demography.

**10.6. Salt spray as a microenvironmental factor in the distribution of beach plants at Point Reyes, California (1978).** This remains, in my opinion, as the best paper to measure salt spray at the height above-ground where vegetation is concentrated and to correlate the distribution of species on the beach with the amount of salt spray received. This correlation was shown to be a cause-and-effect by greenhouse experiments.

**10.7. Relationships between sunfleck dynamics and red fir seedling distribution (1984).** This was my best study of microenvironmental monitoring as a tool to explain the patchy distribution of red fir seedlings. We showed that—up to the age of 10-20 yr—seedling survival was optimal where incidence of sunflecks was minimal. We showed that the light saturation point was much lower than the intensity of light in sunflecks, and that higher light intensities created high soil surface temperatures around the hypocotyl. This information later was used to explain why planted red firs in Sierran clearcuts were notoriously unsuccessful: it took about 13 yr to create enough shade (from shrubs) for

naturally-germinated red fir seedlings to survive. Our results also explained that older saplings react positively to lightflecks, but this is after they have established a significant root system.

**10.8. *The myth of chaparral convergence (1990)*.** This was a review of others' publications and it was very difficult because we needed measurements from all five Mediterranean-climate regions in the world, all taken and expressed in the same way. To this date there has been no other review that included all five areas. We concluded that there were more differences than similarities among the chaparrals; that the five regions were environmentally different, not just floristically or vegetationally different.; and therefore that the search for evidence of convergent evolution could not be found with this system.

**10.9. *Sixty years of change in California conifer forests of the San Bernardino Mountains (1995)*.** This work involved revisits to plots that had initially been surveyed for vegetation in the 1930s. By repeating the same method of sampling we were able to quantify vegetation change during that time—change that we hypothesized was due to the suppression of wildfires. The density of trees younger than 100 yr had quadrupled, and the balance of species abundances had dramatically shifted from a 1:1 fir-to-pine ratio to a much higher fir-to-pine ratio. This paper introduced me to research that had an audience among lay people, research that was accepted or refuted based on opinion more than fact.

**10.10. *Ecological fragmentation in the fifties (1995)*,** and also published as *American ecology and culture in the 1950s: who led whom?* (1996). This has been my only nature-and-culture contribution, and it was enormously rewarding to me even if it has been cited so rarely by others. In my opinion, I was able to attribute a major shift in how ecologists viewed the vegetated landscape to synchronous changes in such other areas as genetics, literature, and politics. This was written while I was a member of a team of ecological historians, anthropologists, landscape designers, and

ecologists/conservationists—a very rich sabbatical experience that taught me a new vocabulary and set of methods for research.

**10.11. *Through-growth of Douglas-fir: a model of reapid forest change without canopy gaps (2001)***. This work showed that there was another type of forest dynamics beyond “gap dynamics.” In gap dynamics, mature trees die and fall, leaving a gap in the overstory, within which light-demanding species can germinate and become established. The adjacent shaded areas cannot support such tree species, so we get a mosaic of patches of different age and species composition. Given enough time and gaps, the forest changes. But the forest dynamics in mixed evergreen forest are different: Douglas-fir has enough tolerance of shade to grow up beneath the shade of broad-leaf evergreens, and then to grow through their canopies and overtop them, creating shade that causes the broad-leaved trees to decline and die. We called this “through-growth dynamics.” Through-growth dynamics can change the forest much faster over a larger area than can gap dynamics.

**10.12. *Present and past old-growth forests of the Lake Tahoe Basin, Sierra Nevada (2002)***. This was a team approach to studying vegetation change over a 150-yr time period. From our own search for old-growth patches within the Tahoe Basin, and from our work in southern California and Baja California mountains, we were able to reconstruct the pre-contact mixed conifer forest of Alta California: the density of young and old trees, the ratio of fir:pine, overall canopy cover, basal area of the trees, among other attributes. These data have been used to frame restoration targets for the management of modern, densified forests.

**10.13. *Vernal pool vegetation of northern California: within-pool vegetation (2003 and also 2004 and 2005)***. This paper completely changed the way our research team (and now other wetland ecologists in general) looked at vernal pool vegetation, how to sample it, and how to classify it. Vernal pool vegetation is no longer considered to be a single entity, but rather each pool typically contains 2-3 different community types. Only when each type or zone is sampled can we create a classification, because

classifications must be built up from pieces of homogeneous vegetation and vernal pools are not homo-geneous. We had a hard time getting the paper accepted for publication because we sampled each community type with a single large releve plot (10 square meters), instead of multiple small quadrats (typically 0.5 square meters and arranged in some array), and this was not the typical American method for sampling vegetation. Furthermore, we classified each community type by naming it after “diagnostic species” that were either endemic to that type or much more often found in that type than any other. This too contravened the American way of classifying based on dominant species. I’m very proud that we successfully fought to get this paper published, because we began to follow the way the rest of the world samples and classifies vegetation. By doing so we ensured that the results of our work in California would be read and understood by ecologists in other parts of the world.\

**10.14. *Species richness and stand stability in conifer forests of the Sierra Nevada (2006 and 2005)***. This was a project designed by one of my brightest graduate students. It addressed an important hypothesis commonly accepted by ecologists: the richer in species a patch of vegetation is, the more stable and productive it is over year-to-year variations in the environment. We were able to show that the hypothesis could not be completely accepted because the species themselves mattered, not merely how many were present. Its importance is indicated by the study’s results being published in top international ecology journals, *Journal of Vegetation Science* and *Ecology*.

**10.15. *Resistance and resilience of vernal pool vegetation (2007)***. According to most ecologists, a vegetation type or a plant community type can be either resistant or resilient, but not both. Resistant types tolerate disturbance by changing as little as possible. Resilient types are significantly changed by the disturbance but they quickly recover back to the pre-disturbance state. The assumption that vernal pool vegetation cannot be both resistant and resilient was tested and found to be false. For example, dry years affect the size and biomass of plants but not the presence of the species; this is resistance. Vernal pools can become decimated by disturbance but (as shown by

created pools) they are capable of recovering their pre-disturbance community types in half a dozen years; this is resilience.

ooooooOOOOOOoooooo





## PREMIOS EXTRAORDINARIOS DE DOCTORADO 2010-2011

### FACULTAD DE FARMACIA

La comisión de evaluación de los Premios Extraordinarios de Doctorado fue constituida el pasado 28 de marzo de 2011, según el calendario propuesto en la convocatoria de los Premios, quedando formada por los siguientes miembros:

Presidente:                    Dra. Dña. Begoña Elorza Barroeta

Vocales:                     Dra. Dña. Sara Bastida Codina  
                                    Dra. Dña. Virginia Fernández Ruiz  
                                    Dra. Dña. M. Teresa Gutiérrez Rios  
                                    Dra. Dña. Paulina Bermejo Benito  
                                    Dra. Dña. Rebeca Alonso Monge

A las 11.30 horas del día 29 de mayo de 2012. se reúne por última vez esta comisión. Durante las reuniones previas se estableció por común acuerdo evaluar las tesis presentadas por los interesados, un total de 18, sobre 100 puntos, de acuerdo con el siguiente baremo, aprobado por Junta de Facultad el 15 de diciembre de 2011:

**4.1 Informe valorativo del Departamento** *(ver artículos 5.1 y 5.2 de la Normativa de Premios Extraordinarios de la UCM) (hasta 20 puntos).*

- A la vista de las solicitudes presentadas y de los currícula de los solicitantes, el Consejo de Departamento –o una Comisión nombrada a tal efecto- deberá elaborar un informe valorativo, hasta un máximo de 20 puntos, sobre cada uno de los candidatos. En todo caso, las decisiones de la Comisión deberán ser ratificadas por el Consejo de Departamento.

**4.2 Informe confidencial de los miembros del Tribunal de Tesis Doctoral** *(ver artículos 5.4 y 6.5 de la Normativa de Premios Extraordinarios de la UCM) (hasta 30 puntos).*

- La calificación final será la media de las calificaciones de los miembros del Tribunal. El informe negativo, en blanco o la ausencia de informe, se calificará con cero puntos. La existencia de 2 ó más informes negativos o en blanco, así como la ausencia de 2 ó más informes, llevará consigo la imposibilidad de optar a Premio Extraordinario de Doctorado.

**4.3 Expediente Académico de Doctorado** *(ver artículo 6.5 de la Normativa de Premios Extraordinarios de la UCM) (hasta 6 puntos).*

- Calificación media de los Cursos de Doctorado (hasta 3 puntos).
- Calificación del Trabajo de Investigación o Trabajo Fin de Máster (hasta 3 puntos).

**4.4. Valoración de la Tesis Doctoral con Mención Europea o Internacional** (ver artículo 6.5 de la Normativa de Premios Extraordinarios de la UCM) (hasta 4 puntos).

**4.5. Currículum Vitae** (ver artículo 6.5 de la Normativa de Premios Extraordinarios de la UCM) (hasta 40 puntos).

Se ajustará a 40 puntos la puntuación del mejor candidato y proporcionalmente a ella se calculará la del resto de los candidatos. Dicha puntuación se otorgará en función de los siguientes apartados:

**4.5.1. Por cada publicación derivada del trabajo de investigación de la Tesis.**

Los candidatos deberán indicar en su currículum vitae el área donde esté ubicada la revista por la que desean ser valorados y el índice de impacto de la misma según el Journal Citation Reports (JCR), del año en el que se realizó la publicación o en caso de no haber sido publicados los índices de dicho año, el correspondiente al año anterior.

- 4 puntos si la publicación está en el primer tercio de la lista de revistas según el índice de impacto en ese área.
- 3 puntos si la publicación está en el segundo tercio.
- 2 puntos si la publicación está en el tercer tercio.
- 1 punto si la publicación no está incluida en el JCR.

**4.5.2. Por cada publicación que a juicio de la Comisión esté relacionada con el trabajo de la tesis aunque no derive directamente de ella.**

Los candidatos deberán indicar en su currículum vitae el área donde esté ubicada la revista por la que desean ser valorados y el índice de impacto de la misma según Journal Citation Reports (JCR), del año en el que se realizó la publicación o en caso de no haber sido publicados los índices de dicho año, el correspondiente al año anterior.

- 2 puntos si la publicación está en el primer tercio de la lista de revistas según índice de impacto en ese área.
- 1,5 puntos si la publicación está en el segundo tercio.
- 1 punto si la publicación está en el tercer tercio.
- 0,5 punto si la publicación no está incluida en el JCR.

**4.5.3. Por cada capítulo de libro relacionado con el trabajo de la Tesis:**

- 2 puntos si la publicación tiene ISBN.
- 0,5 puntos si la publicación no tiene ISBN.

**4.5.4. Por cada comunicación en congreso relacionado con el trabajo de la Tesis 0,5 puntos**

**4.5.5. Por cada patente 4 puntos.**

**4.5.6. Por cada año de beca concedida en convocatoria oficial competitiva 1 punto (máximo 4 puntos).**

**4.5.7. Por cada 3 meses de estancias en otros Centros de Investigación 0,75 puntos (mínimo 0,75 puntos – máximo 3 puntos). En el caso de que la Tesis posea Mención Europea o Internacional no se contabilizarán los tres primeros meses, obligatorios para alcanzar dichas menciones.**

**4.5.8. Por premios otorgados a trabajos relacionados con la Tesis Doctoral hasta 3 puntos.**

**4.5.9. Otros méritos a considerar por la Comisión (participación en proyectos, cursos realizados, etc.), hasta 5 puntos.**

En función del baremo arriba expuesto y tras su aplicación a los candidatos, esta Comisión propone unánimemente a la Junta de Facultad otorgar los Premios Extraordinarios de Doctorado a los siguientes candidatos, según el orden de puntuación obtenido que es el que se describe a continuación:

<b>1.- Cristina Contreras Jiménez</b>	<b>98,38 puntos</b>
<b>2.- Rocío Vila Bedmar</b>	<b>93,40 puntos</b>
<b>3.- Patricia Morales Gómez</b>	<b>82,12 puntos</b>
<b>4.- Miriam Ruiz Serrano</b>	<b>80,90 puntos</b>

En Madrid, a 29 de mayo de 2012.

Fdo.: Sara Bastida Codina

Fdo.: Virginia Fernández Ruiz

Fdo.: M. Teresa Gutiérrez Rios

Fdo.: Paulina Bermejo Benito

Fdo: Rebeca Alonso Monge

Fdo. Begoña Elorza Barroeta



## **OTROS PREMIOS DE DOCTORADO 2010-2011**

### **FACULTAD DE FARMACIA**

La comisión de evaluación de los Premios Extraordinarios de Doctorado fue constituida el pasado 23 de abril de según el calendario propuesto en la convocatoria de los Premios, quedando formada por los siguientes miembros:

Presidente:                    Dra. Dña. Begoña Elorza Barroeta

Vocales:                     Dra. Dña. Sara Bastida Codina  
Dra. Dña. Virginia Fernández Ruiz  
Dra. Dña. M. Teresa Gutiérrez Rios  
Dra. Dña. Paulina Bermejo Benito  
Dra. Dña. Rebeca Alonso Monge

11.30 horas del día 29 de mayo de 2012 se reúne por última vez esta comisión. Durante las reuniones previas se estableció por común acuerdo evaluar las tesis presentadas por los interesados, un total de 18, sobre 100 puntos, de acuerdo con el siguiente baremo, aprobado por Junta de Facultad el 15 de diciembre de 2011:

4.1.- Informe valorativo del Departamento (hasta 20 puntos). El Consejo de Departamento, o una Comisión nombrada a tal efecto, deberá elaborar un informe valorativo, hasta un máximo de 20 puntos, sobre cada uno de los candidatos. En todo caso, las decisiones de la Comisión deberán ser ratificadas por el Consejo de Departamento.

4.2.- Informe confidencial de los miembros del Tribunal de Tesis Doctoral (hasta 30 puntos).

- La calificación final será la media de las calificaciones de los miembros del Tribunal. El informe negativo, en blanco o la ausencia de informe, se calificará con cero puntos. La existencia de 2 ó más informes negativos o en blanco, así como la ausencia de 2 ó más informes, llevará consigo la imposibilidad de optar a Premio Extraordinario de Doctorado.

4.3.- Expediente Académico de Doctorado (hasta 6 puntos).

- Calificación media de los Cursos de Doctorado (hasta 3 puntos) y calificación del Trabajo de Investigación (hasta 3 puntos).

4.4.- Valoración de la Tesis Doctoral por parte de la Comisión Evaluadora (hasta 4 puntos).

4.5.- Currículum Vitae (hasta 40 puntos).

- Se ajustará a 40 puntos la puntuación del mejor candidato y proporcionalmente a ella se calculará la del resto de los candidatos. Dicha puntuación se otorgará en función de los siguientes apartados:

4.5.1. Por cada publicación derivada del trabajo de investigación de la Tesis:

- 4 puntos si la publicación está en el primer tercio de la lista de revistas según el índice de impacto en esa área.
- 3 puntos si la publicación está en el segundo tercio.
- 2 puntos si la publicación está en el tercer tercio.
- 1 punto si la publicación no está incluida en el JCR.

4.5.2. Por cada publicación que a juicio de la Comisión esté relacionada con el trabajo de la tesis aunque no derive directamente de ella:

- 2 puntos si la publicación está en el primer tercio de la lista de revistas según índice de impacto en esa área.
- 1,5 puntos si la publicación está en el segundo tercio.
- 1 punto si la publicación está en el tercer tercio.
- 0,5 puntos si la publicación no está incluida en el JCR.

*Para los apartados 4.5.1 y 4.5.2, los candidatos deberán indicar en su curriculum vitae el área donde esté ubicada la revista por la que desean ser valorados y el índice de impacto de la misma según Journal Citation Reports (JCR), del año en el que se realizó la publicación o en caso de no haber sido publicados los índices de dicho año, el correspondiente al año anterior.*

4.5.3. Por cada capítulo de libro:

- 2 puntos si la publicación tiene ISBN.
- 0,5 puntos si la publicación no tiene ISBN.

4.5.4. Por cada comunicación en congreso 0,5 puntos.

4.5.5. Por cada patente 4 puntos.

4.5.6. Por cada año de beca concedida en convocatoria oficial competitiva 1 punto (máximo 4 puntos).

4.5.7. Por cada 3 meses de estancias en otros Centros de Investigación 0,75 puntos (mínimo 0,75 puntos -máximo 3 puntos).

4.5.8. Por premios otorgados a trabajos relacionados con la Tesis Doctoral hasta 3 puntos.

4.5.9. Otros méritos a considerar por la Comisión (participación en proyectos, cursos realizados, docencia impartida, etc.), hasta 5 puntos.

Tras aplicar dichos criterios, esta Comisión propone se otorguen los Premios a los siguientes candidatos:

**-Premio “Abilio Rodríguez Paredes”**

**M. Gema Pereira Caro**

**75,98 puntos**

**- Primer Premio “Fundación Rafael Folch”**

**Lucía García Guerra**

**74,44 puntos**

**- Segundo Premio “Fundación Rafael Folch”**

**María López González**

**72,58 puntos**

**- Premio “FACOR”**

**Vacante**

En Madrid, a 29 de mayo de 2012.

Fdo.: Sara Bastida Codina

Fdo.: Virginia Fernández Ruiz

Fdo.: M. Teresa Gutiérrez Rios

Fdo.: Paulina Bermejo Benito

Fdo: Rebeca Alonso Monge

Fdo. Begoña Elorza Barroeta