



## **ACTA DE LA JUNTA DE FACULTAD CELEBRADA EL DÍA 24 DE ENERO DE 2019**

Prof<sup>a</sup>. Dra. D<sup>a</sup>. Irene Iglesias Peinado  
Prof. Dr. D. Rafael Lozano Fernández  
Prof. Dr. D. José Antonio Escario García Trevijano  
Prof<sup>a</sup>. Dra. D<sup>a</sup>. Begoña Elorza Barroeta  
Prof. Dr. D. Manuel Córdoba Díaz  
Prof<sup>a</sup>. Dra. D<sup>a</sup>. Pilar Gómez-Serranillos Cuadrado  
Prof. Dr. D. Jesús Román Zaragoza  
D. Luis María Bragado Morillo  
Prof. Dr. D. Ángel Agis Torres  
Prof. Dr. D. Andrés Rafael Alcántara León  
D. José Ignacio Alonso Esteban  
Prof<sup>a</sup>. Dra. D<sup>a</sup>. Juana Benedí González  
Prof. Dr. D. Francisco Bolás Fernández  
Prof<sup>a</sup>. Dra. D<sup>a</sup>. M<sup>a</sup> de la Montaña Cámara Hurtado  
Prof<sup>a</sup>. Dra. D<sup>a</sup> Concepción Civera Tejuca  
Prof<sup>a</sup>. Dra. D<sup>a</sup>. María Teresa de la Cruz Caravaca  
D<sup>a</sup>. Rosario García Broncano  
Dña. Beatriz García-Almenta García  
Prof<sup>a</sup>. Dra. D<sup>a</sup> M<sup>a</sup>. José Hernáiz Gómez-Dégano  
Prof<sup>a</sup>. Dra. D<sup>a</sup>. Pilar Iniesta Serrano  
Prof<sup>a</sup>. D<sup>a</sup>. Marta Jiménez Ferreres  
Prof<sup>a</sup>. Dra. D<sup>a</sup>. M<sup>a</sup> Pilar López-Alvarado Gutiérrez  
Prof<sup>a</sup>. Dra. D<sup>a</sup>. Elvira López-Oliva Muñoz  
Prof. Dr. D. Humberto Martín Brieua  
Prof<sup>a</sup>. Dra. D<sup>a</sup>. Gloria Molero Martín-Portugués  
Prof<sup>a</sup>. Dra. D<sup>a</sup>. María Molina Martín  
Prof. Dr. D. Federico Navarro García  
Prof<sup>a</sup>. Dra. D<sup>a</sup>. Ana Isabel Olives Barba  
Prof<sup>a</sup>. Dra. D<sup>a</sup>. Almudena Porras Gallo  
Prof<sup>a</sup>. Dra. D<sup>a</sup>. Rafaela Raposo González  
D. Juan José Retuerta Rodríguez-Vilariño  
Prof. Dr. D. Luis Rivera de los Arcos  
D<sup>a</sup> María Luisa Rodríguez Cordero  
Prof. Dr. D. Daniel Pablo de la Cruz Sánchez Mata  
D<sup>a</sup> Leticia Sánchez-Paus Hernández,  
D<sup>a</sup> Dolores Remedios Serrano López  
D. Víctor Sieteiglesias Mansilla  
Prof<sup>a</sup>. Dra. D<sup>a</sup>. M<sup>a</sup> Dolores Tenorio Sanz  
D. José Antonio Valdés González  
Prof<sup>a</sup>. Dra. D<sup>a</sup>. Mercedes Villacampa Sanz

En la Sala de Juntas “Prof<sup>a</sup>. Dra. D<sup>a</sup>. Blanca Feijóo” de la Facultad de Farmacia, siendo las 12:30 horas del día 24 de enero de 2019, se reúne la Junta de Facultad, con la asistencia de las personas que al margen se relacionan, previamente convocada al efecto, presidida por la Ilma. Sra. Decana de la Facultad de Farmacia y actuando como Secretario Académico el Prof. Dr. D. Rafael Lozano Fernández, con el siguiente orden del día:

- 1. Lectura y aprobación, si procede, del Acta de la Junta de Facultad celebrada el pasado día 27 de noviembre de 2018.**
- 2. Informe de la Sra. Decana.**
- 3. Aprobación, si procede, de las Memorias de Seguimiento de Grado y Másteres.**
- 4. Aprobación, si procede, de la Programación Docente para el Curso Académico 2019-2020.**
- 5. Asuntos de trámite.**
- 6. Ruegos y preguntas.**

Excusan su asistencia las Profesoras D<sup>a</sup>. Carmen Álvarez Escolá, D<sup>a</sup>. Emilia Barcia Hernández, D<sup>a</sup> M<sup>a</sup>. del Rocío Herrero Vanrell y D<sup>a</sup>. Ana M<sup>a</sup>. López Sobaler, los Profesores D. Miguel Ángel Casermeiro Martínez, D. Damián Córdoba Díaz, D. Juan Carlos Doadrio Villarejo (asiste en su lugar la Profesora D<sup>a</sup> Concepción Civera Tejuca), D. Benito García Díaz y D. Luis García Diz, D. Francisco Javier Hernández García y las alumnas D<sup>a</sup> Milagros Lozano Pérez y D<sup>a</sup> Alejandra López González-Quevedo

La Sra. Decana expresa el profundo sentimiento de tristeza y dolor que ha sentido, al igual que todos los miembros de la Facultad, por el fallecimiento de nuestra compañera la Profa. D<sup>a</sup> Ana Cristina Martínez Gómez de la Sección Departamental de Fisiología; en nombre propio y de la Junta de Facultad, da su más sentido pésame al Prof. D. Cesáreo Roncero Romero, por el fallecimiento de su padre, al Prof. D. José González Jiménez, por el fallecimiento de su madre y a Dña. Rosa María Hernández Camacho, por el fallecimiento de su madre.

A continuación, la Sra. Decana da la enhorabuena a la Profesora a Prof<sup>a</sup>. Dña. Ana Isabel Torres Suárez junto con su equipo de investigación, por el Premio recibido en la Modalidad de Excelencia en Transferencia, en el Área de Ciencias Biomédicas y de la Salud, dentro de los Premios de Transferencia de Tecnología y Conocimiento de la UCM y al estudiante D. Jose Antonio Valdés González por haber obtenido el primer premio en el Certamen de Divulgación Científica de la UCM.

**1. Lectura y aprobación, si procede, del Acta de la Junta de Facultad celebrada el pasado día 27 de noviembre de 2018.**

Se aprueba el Acta por asentimiento.

**2. Informe de la Ilma. Sra. Decana.**

La Sra. Decana comunica a los miembros de la Junta los siguientes temas:

- La presentación de los TFG se realizará el día 19 de febrero.
- Se está debatiendo el nuevo PDA.
- Tras la reunión con el Vicerrector de Planificación Económica y Gestión de Recursos y la Gerente General, van a comenzar a realizarse las obras en la Unidad Docente de Fisiología Vegetal y Botánica. Después del verano se acometerán las siguientes Unidades Docentes.
- El Modifica del Grado en Farmacia ya se encuentra en la Fundación Madrid+D
- Según se ha publicado recientemente en el BOE, los estudiantes que realicen Prácticas Externas, ya sean no curriculares como curriculares, entre las que se encuentran las Prácticas Tuteladas, deberán darse de alta en la Seguridad Social. La CRUE está en conversaciones con los Ministerios implicados, para que las prácticas curriculares de las Facultades de Ciencias de la Salud, que por normativa europea tienen que realizarlas obligatoriamente, no se incluyan, o al menos que no se tenga que pagar nada ni por el estudiante ni por las Universidades.
- Recuerda a todos los Departamentos y Secc. Departamentales que tienen que bajar al decanato todos los meses la hoja de seguimiento docente y presenta los datos del Seguimiento Docente del Curso 2017-18 (se adjunta documentación).
- Próximamente se van a conceder plazas de Prof. Ayudante Doctor por méritos de investigación.
- Se ha realizado la reunión y votación del Consejo del Centro de Análisis Sanitarios y el Consejo propone al Sr. Rector el nombramiento de la nueva Directora y Secretaria del Centro, Profesoras Dña. Rafaela Raposo González y Dña. Ángela Gómez Alférez, respectivamente.
- Finalmente, la Sra. Decana comunica a los miembros de la Junta la próxima jubilación de D. Luis Bragado, Gerente de la Facultad, a quien agradece la labor realizada durante los años que ha permanecido en la Facultad.

Tras la intervención de la Sra. Decana, toma la palabra D. Luis Bragado agradeciendo las palabras de la Sra. Decana y expresando su gratitud a los miembros de la Facultad por el trato recibido durante estos años.

### **3. Aprobación, si procede de las Memorias de Seguimiento de Grado y Másteres.**

La Sra. Decana expone que se han enviado a los miembros de la Junta las Memorias de Seguimiento del Grado en Farmacia y de los Máster que se imparten en la Facultad, Máster en Farmacia y Tecnología Farmacéutica, Máster en Microbiología y Parasitología: Investigación y Desarrollo, Máster Interuniversitario en Descubrimiento de Fármacos y Máster en Análisis Sanitarios para su aprobación, si procede, por la Junta, trámite obligatorio para su envío al Vicerrectorado de Calidad (se adjunta documentación).

**Se aprueban las Memorias por unanimidad de todos los miembros de la Junta.**

### **4. Aprobación, si procede, de la Programación Docente para el Curso Académico 2019-2020.**

La Profa. Dña. Begoña Elorza, Vicedecana de Programación Docente y Doctorado, presenta el Calendario Académico y la Programación Docente para el Curso 2019-20 (se adjunta documentación), e indica que el próximo Curso es posible comenzar el día 5 de septiembre y además que se va a suprimir el Grupo C1 de la tarde y se recupera el Grupo A1 de la mañana, para primero, segundo y tercero del Grado, debido a que el número de alumnos que desean acudir a clase por la tarde es mucho menor que por la mañana, como se demuestra por el escaso número de estudiantes matriculados en este curso en el Grupo C1.

La Profa. Dña. Montaña Cámara pregunta que cómo se realiza el reparto de los Grupos, pues en Bromatología el Grupo C tiene 100 estudiantes mientras que el C1 tiene sólo 20.

Le responde el Prof. Lozano informándola que el reparto se hace en función del número de alumnos que se espera que se matriculen en función del nº de alumnos matriculados en el Curso anterior. Por ejemplo, si se estima que son 500 estudiantes los que se van a matricular en determinada asignatura para los 5 Grupos, cada uno de ellos tendrá 100 alumnos. Si el número de alumnos matriculados es menor de lo estimado, los Grupos, generalmente de la tarde, quedan con menor número de alumnos que los restantes.

La Profa. Dña. Pilar López-Alvarado expone que el número de alumnos matriculados en el Grupo del Doble Grado es muy pequeño y por tanto ¿por qué no se elimina dicho Grupo y se juntan los estudiantes con los del Grado en Farmacia?

Le responde la Sra. Decana que no es factible debido a los horarios diferentes que tienen los estudiantes del Doble Grado, al depender de la programación que hace la Facultad de Medicina para el Grado de Nutrición Humana y Dietética.

El Prof. D. Luis Rivera indica que, si se pudiera hacer un Grupo independiente de los horarios de la Facultad de Medicina, se debería intentar.

La Sra. Decana le responde que se intentará pues de esta forma se podría reducir el número de nuevas admisiones de estudiantes del Grado en Farmacia y se podría

incrementar el número de matriculaciones del Doble Grado, aunque esto supondría que el Grado de Nutrición Humana y Dietética dependería de nuestra Facultad.

La Profa. Dña. Pilar Iniesta expone que existe una problemática con el Plan de Estudios del Doble Grado y que habría que hacer un Plan de Estudios específico.

Le responde la Sra. Decana informándola que dicho Plan específico para el Doble Grado en Farmacia y Nutrición Humana y Dietética no es posible dado que son dos Titulaciones independientes, Graduado en Farmacia y Graduado en Nutrición Humana y Dietética con sus Planes de Estudios aprobados.

**La Junta de Facultad, aprueba por asentimiento el Calendario Académico y la Programación Docente para el Curso 2019-2020.**

## **5. Asuntos de trámite.**

La Sra. Decana expone los siguientes asuntos de trámite:

- Aprobación, si procede, del número de alumnos a admitir para los estudios del Grado, Doble Grado y Máster:
  - Grado (375)
  - Doble Grado (25)
  - Máster Análisis Sanitarios (35)
  - Máster Descubrimiento de Fármacos (25)
  - Máster Farmacia y Tecnología Farmacéutica (40)
  - Máster Microbiología y Parasitología (40)
  - Máster Biomateriales (40)

**Se aprueba el número de alumnos a admitir por asentimiento.**

La Profa. Dña. Gloria Molero solicita que se le exponga al Vicerrectorado de Estudiantes que no admita más estudiantes de los aprobados en Junta.

- Solicitud del Prof. D. Albino García Sacristán para la emisión del informe motivado requerido para la obtención de la condición de Profesor Emérito (se adjunta documentación).

**Se acuerda emitir informe favorable a la solicitud por unanimidad.**

- Solicitud de convocatoria de una plaza de Profesor Contratado Doctor para el Departamento de Farmacia Galénica y Tecnología Alimentaria, ocupada en interinidad por D. Carlos del Castillo Rodríguez, propuesta de la Comisión y perfil docente e investigador de la plaza (se adjunta documentación).

**Se aprueba la solicitud, el perfil docente e investigador y los miembros de la Comisión por asentimiento y se propone como miembros designados por la Junta a la Profa. Dña. Emilia María Barcia Hernández como titular y como miembro suplente a D. Santiago Torrado Durán.**

Antes de pasar al último punto del Orden del Día, la Sra. Decana propone que se otorgue la Medalla de Honor de nuestra Facultad a la Profa. Dña. Cristina Gómez, recientemente fallecida.

**La Junta de Facultad aprueba por unanimidad la concesión de la Medalla de Honor.**

La Sra. Decana se pondrá de acuerdo con la familia y con los miembros de la Sección Departamental de Fisiología, para realizar la entrega de la Medalla en un Acto que se celebrará próximamente, en las fechas que ellos propongan.

## **6. Ruegos y preguntas.**

El Prof. D. Ángel Agis solicita que conste en Acta la enhorabuena de la Junta de Facultad al Prof. D. Antonio Luis Doadrio Villarejo por su reciente nombramiento como Presidente de la Real Academia Nacional de Farmacia.

La Sra. Decana expresa su malestar por no haber sido informada del nombramiento, pues en caso de haber tenido conocimiento hubiera dado su enhorabuena al igual que hace en todas las Juntas de Facultad, y comunica al Sr. Secretario que conste en Acta dicha enhorabuena.

La Profa. Dña. Pilar Iniesta pregunta si la RANF no avisa al Decanato de los nombramientos que afectan a los Profesores de la Facultad. Le responde la Sra. Decana que nunca avisan y que son los interesados los que lo comunican.

La Profa. Dña. Gloria Molero pregunta si hay alguna información sobre las escaleras de incendios. Responde la Sra. Decana que de momento no se sabe nada más que lo que ya se sabía anteriormente y que el Dpto. de Química en Ciencias Farmacéuticas ha realizado una sugerencia al respecto y se ha tramitado al Rectorado.

La Profa. Dña. M<sup>a</sup> Teresa de la Cruz informa que recientemente acudieron a las dependencias de la Unidad Docente de Edafología, personal del Servicio de Obras de la UCM, a revisar una grieta en el laboratorio que parece ser que es debida a la dilatación y que próximamente acudirá el arquitecto.

El Prof. D. Jesús Román recuerda a los miembros de la Junta la obligatoriedad de intervenir en las Comisiones de Evaluación de los TFG.

El Prof. D. José Antonio Escario expone la problemática existente en las entradas y salidas de clase, pues algunos profesores repetidamente no salen a la hora indicada con lo que, al ser necesario dar un tiempo a los estudiantes, el profesor siguiente comienza a impartir su clase más tarde, y al repetirse continuamente se llega a perder bastante tiempo del adjudicado para la asignatura.

La Profa. Dña. Pilar Iniesta solicita que se recuerde a todo el profesorado de la Facultad, mediante correo electrónico, la obligatoriedad de empezar las clases a la hora y 30 minutos y finalizarla a la hora y 20 minutos.

D. José Antonio Valdés informa que cuando un delegado avisa de la hora a un Profesor, éste se enfada y continua sin hacerle caso.

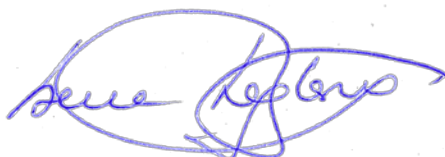
La Profa. Dña. Gloria Molero pregunta que cuándo se van a hacer las reuniones de coordinación de contenidos de las asignaturas.

Le responde el Prof. Escario que las convocará próximamente, una vez se haya finalizado el estudio de los resultados académicos.

Y no habiendo más asuntos que tratar, la Sra. Decana levanta la sesión siendo las 13:45 horas del día de la fecha, cuyo contenido se recoge en la presente Acta de la cual, como Secretario, doy fe.

**En Madrid a 24 de enero de 2019**

**VºBº  
LA DECANA**



**Fdo.: Irene Iglesias Peinado**

**EL SECRETARIO DE LA FACULTAD**



**Fdo.: Rafael Lozano Fernández**

**I.- INFORME CUANTITATIVO: DATOS DE SEGUIMIENTO DEL CENTRO.**

FARMACIA		NO ASISTENCIA				SUSTITUCIÓN RECUPERACIÓN				
		No asiste el profesor responsable				E.- Profesor sustituido	F.- Clase recuperada	G.- Tutoría recuperada	H.- Total clases no impartidas $H=C+E+F$	I.- Tutorías no impartidas $I=D-G$
MES	Septiembre	7		7	2	7	0	2	0	0
	Octubre	26	1	27		24	3		0	0
	Noviembre	25	8	33	5	30	3	5	0	0
	Diciembre	1		1		1			0	0
	Enero	13		13		13			0	0
	Febrero	12	2	14		14			0	0
	Marzo	19		19	9	17	2	9	0	0
	Abril	27	11	38	10	36	2	10	0	0
	Mayo	11		11	3	8	3	3	0	0
Curso 2017-18		141	22	163	29	153	10	29	0	0

**Nota 1:** Indicar los valores absolutos (NÚMERO DE ACTIVIDADES DOCENTES, CLASES O TUTORÍAS) de no asistencia, sustituciones, clases recuperadas y total de clases no impartidas POR MESES. La suma anual la realiza automáticamente.

**Nota 2:** En los sistemas de seguimiento docente en los que no se puede diferenciar entre clase teórica y práctica, hacer el cómputo de NO ASISTENCIA DEL PROFESOR RESPONSABLE directamente en la columna "J".



---

# MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO DE GRADO EN FARMACIA

---

CURSO 2017-18

VICERRECTORADO DE CALIDAD DE LA UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID  
Oficina para la Calidad de la UCM



## INDICE

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO.....	3
ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER.....	4
1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO .....	4
2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO .....	16
3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO .....	20
4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS.....	22
5. INDICADORES DE RESULTADO .....	22
6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN. ....	31
7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS .....	36
8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.....	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA.....	42

## INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

### Aspectos a valorar:

1. La página Web del Centro ofrece la información sobre el Título, previa a la matriculación, que se considera crítica, suficiente y relevante de cara al estudiante (tanto para la elección de estudios como para seguir el proceso de enseñanza-aprendizaje). Este Centro garantiza la validez de la información pública disponible.

El enlace de la página Web que contiene esta información es el siguiente:

<http://farmacia.ucm.es>

2. Esta información está actualizada y su estructura permite un fácil acceso a la misma.
3. La información presentada se adecua a lo expresado en la memoria verificada del Título.

BORRADOR

## ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO EN FARMACIA

### Aspectos a valorar:

#### 1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

Se han puesto en marcha los procedimientos del sistema de garantía de calidad previstos en el punto 9 de la memoria presentada a verificación y concretamente respecto a la estructura y funcionamiento del sistema de garantía de calidad del Título.

##### 1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

El/La responsable unipersonal de garantizar la calidad interna de las Titulaciones impartidas en la Facultad de Farmacia es el/la **Decano/a de la Facultad de Farmacia**, que preside la **COMISIÓN DE CALIDAD DE LA FACULTAD**, máxima responsable de la calidad de los títulos de Grado, Máster y Doctorado adscritos a la Facultad de Farmacia, cuyo funcionamiento se rige por un reglamento específico que ha sido aprobado por la Junta de Centro (ver punto 1.2).

En la Comisión de Calidad están representados todos los colectivos de la Comunidad Universitaria: alumnado, profesorado y el personal de administración y servicios. Asimismo, se cuenta con agentes externos, siendo expertos/as en evaluación de la calidad de otras Facultades o Universidades, o designados/as por las Agencias Autonómicas o Estatales de Evaluación, el Colegio de Farmacéuticos de Madrid o por empresas u organizaciones empresariales relacionadas con el Grado en Farmacia.

Los miembros que constituyen el SGIC del Grado en Farmacia desde el principio del curso 2017-18 hasta el 15 de mayo de 2018 son los siguientes:

Nombre	Apellidos	Categoría y/o colectivo
Irene	Iglesias Peinado	<b>Presidenta: Decana de la Facultad</b>
Rafael	Lozano Fernández	<b>Secretario: Secretario Académico de la Facultad</b>
Jesús	Román Zaragoza	<b>Vicedecano de Estudiantes y Extensión Universitaria</b>
Manuel	Córdoba Díaz	<b>Vicedecano de Calidad y Comunicación</b>
Begoña	Elorza Barroeta	<b>Vicedecana de Programación Docente y Postgrado</b>
José Antonio	Escario García-Trevijano	<b>Vicedecano de Grado e Infraestructuras</b>
Luis María	Bragado Morillo	<b>Representante del PAS – Gerente de la Facultad</b>
Pilar	Varela Gallego	<b>Representante Externo de la Facultad por el Colegio Oficial de Farmacéuticos de Madrid</b>
Pedro	Andrés Carvajales	<b>Representante de Directores de Departamento</b>
Ana María	Crespo de las Casas	<b>Representante de Directores de Departamento</b>
M <sup>a</sup> Montaña	Cámara Hurtado	<b>Representante del PDI Permanente</b>
Margarita	Fernández García de Castro	<b>Representante del PDI Permanente</b>
Rafael	Rotger Anglada	<b>Representante del PDI Permanente</b>

Santiago	Torrado Durán	<b>Representante del PDI Permanente</b>
Mario	Fernández Román	<b>Representante del PDI No Permanente</b>
José Ignacio	Alonso Esteban	<b>Representante de Estudiantes</b>
Clara Luz	Fernández Laguna	<b>Representante de Estudiantes</b>

Con fecha de 15 de mayo de 2018, se constituye una nueva Comisión de Calidad por haberse celebrado elecciones a representantes de Junta de Facultad el 12 de Abril. Los miembros que constituyen el SGIC son los siguientes:

<b>Nombre</b>	<b>Apellidos</b>	<b>Categoría y/o colectivo</b>
Irene	Iglesias Peinado	<b>Presidenta: Decana de la Facultad</b>
Rafael	Lozano Fernández	<b>Secretario: Secretario Académico de la Facultad</b>
Jesús	Román Zaragoza	<b>Vicedecano de Estudiantes y Extensión Universitaria</b>
Manuel	Córdoba Díaz	<b>Vicedecano de Calidad y Comunicación</b>
Begoña	Elorza Barroeta	<b>Vicedecana de Programación Docente y Postgrado</b>
José Antonio	Escario García-Trevijano	<b>Vicedecano de Grado e Infraestructuras</b>
Luis María	Bragado Morillo	<b>Representante del PAS – Gerente de la Facultad</b>
Pilar	Varela Gallego	<b>Representante Externo de la Facultad por el Colegio Oficial de Farmacéuticos de Madrid</b>
Juana	Benedí González	<b>Representante de Directores de Departamento</b>
Almudena	Porras Gallo	<b>Representante de Directores de Departamento</b>
Luís	García Diz	<b>Representante del PDI Permanente</b>
Elena	De la Cuesta Elósegui	<b>Representante del PDI Permanente</b>
Ana Isabel	Olives Barba	<b>Representante del PDI Permanente</b>
Humberto	Martín Brieva	<b>Representante del PDI Permanente</b>
Dolores Remedios	Serrano López	<b>Representante del PDI No Permanente</b>
José Ignacio	Alonso Esteban	<b>Representante de Estudiantes</b>
Beatriz Isabel	García-Almenta García	<b>Representante de Estudiantes</b>

### **1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.**

Las normas de funcionamiento y el sistema de toma de decisiones y adopción de acuerdos quedan recogidas en el Título Segundo del **Reglamento de Funcionamiento de la Comisión de Calidad**, aprobado en la Junta del Centro el día 12 de diciembre de 2012, modificado posteriormente y aprobado en la Junta de Facultad el 5 de febrero de 2014 y posteriormente modificado y aprobado en la Junta de Facultad el 15 de febrero de 2017. Estas normas están publicadas en la web de la Facultad de Farmacia (<http://farmacia.ucm.es/estudios/grado-farmacia-estudios-sgc>) y son las siguientes:

#### **Artículo 11. Sesiones**

1. La Comisión de Calidad de la Facultad de Farmacia se reunirá en sesiones ordinarias y extraordinarias.
2. En sesiones ordinarias habrán de reunirse tres veces al año (una al principio, otra a la mitad y la última al finalizar el curso)
3. La Comisión de Calidad se reunirá en sesiones extraordinarias por iniciativa de su Presidente/a o cuando así lo solicite un mínimo del 20% del total de sus miembros. La convocatoria de estas sesiones se realizará con una antelación mínima de 24 horas y contendrá el orden del día de la reunión.
4. Por razones de urgencia, el/la Presidente/a, previo acuerdo de la Comisión de Calidad, podrá convocar verbalmente nueva reunión de la misma durante la celebración de una sesión, enviándose notificación urgente a los miembros no presentes.
5. Con objeto de agilizar la resolución de sugerencias, quejas y reclamaciones, se crea la **Comisión Permanente delegada de la Comisión de Calidad**, que se reunirá una vez al mes, para analizar las sugerencias, quejas y reclamaciones que hubieran llegado al buzón y estará constituida por los siguientes miembros:
  - Presidente: Ilmo./a Sr/a. Decano/a
  - Secretario: Secretario/a Académico/a de la Facultad.
  - Vicedecano/a de Calidad y Comunicación.
  - 2 Profesores/as
  - 1 Alumno/a.

#### **Artículo 12. Convocatoria y orden del día**

1. Los miembros de la Comisión de Calidad, así como, en su caso, los de la Comisión Permanente, deberán recibir la convocatoria, con el orden del día, con una antelación mínima de 48 horas, excepto en el supuesto de sesiones extraordinarias que será de 24 horas.
2. La convocatoria, junto con el orden del día y la documentación correspondiente, se realizará por cualquier medio que permita tener constancia de su recepción. Siempre que los medios disponibles lo permitan, la convocatoria y la restante documentación, serán remitidas por medios electrónicos, quedando los originales depositados en la secretaria respectiva a disposición de los miembros.
3. El orden del día se fijará por el/la Presidente/a, e incluirá, necesariamente, aquellos puntos que hayan sido solicitados por el 20% de los miembros de la Comisión de Calidad. No podrá ser objeto de deliberación, votación ni acuerdo, ningún asunto no incluido en el orden del día, salvo que se hallen presentes todos los miembros de la Comisión de Calidad y sea declarada la urgencia por el voto favorable de la mayoría de sus miembros.
4. En el orden del día podrá especificarse qué asuntos podrán ser aprobados, si no existe oposición, sin necesidad de deliberación.

#### **Artículo 13. Comunicaciones electrónicas**

1. Las comunicaciones a los miembros de la Comisión de Calidad se practicarán utilizando los medios telemáticos que la Universidad ponga a disposición de la comunidad universitaria. El miembro de la Comisión de Calidad que carezca de medios o no quiera recibir la documentación por medios telemáticos deberá comunicarlo al Secretario/a de la Comisión. A tal fin, una vez efectuada su designación, los miembros de la Comisión de Calidad habrán de facilitar a su Secretario/a una dirección de correo electrónico, a la que habrán de dirigirse las comunicaciones de toda índole. Los miembros de la Comisión de Calidad deberán de comunicar a su Secretario/a los eventuales cambios de dirección de correo electrónico que se produzcan.
2. La comunicación a los miembros de la Comisión de Calidad practicada por medio telemático, sólo será válida si existe constancia de la recepción, de sus fechas y del contenido íntegro de las comunicaciones y se identifica de manera fiable al remitente y al destinatario.
3. La comunicación se entenderá practicada a todos los efectos legales en el momento en que se produzca el acceso a su contenido en la dirección electrónica facilitada. Cuando, existiendo constancia de la recepción de la notificación en la dirección electrónica, transcurrieran dos días naturales para las convocatorias de sesiones ordinarias y 24 horas, para las convocatorias de sesiones extraordinarias, sin que se acceda a su contenido, se entenderá que la notificación ha sido rechazada, salvo que de oficio o a instancia del destinatario se compruebe la imposibilidad técnica o material del acceso.

#### **Artículo 14. Desarrollo de las sesiones**

1. La Comisión de Calidad de la Facultad de Farmacia quedará válidamente constituida a efectos de la celebración de sesiones, deliberaciones y toma de acuerdos, en primera convocatoria cuando concurren, al menos, la mitad de sus miembros, su Presidente/a y su Secretario/a -o las personas que les sustituyan-, y en segunda convocatoria, media hora después, cuando concurren, como mínimo, un tercio de sus miembros, el/la Presidente/a y el/la Secretario/a -o las personas que les sustituyan.
2. La participación en las deliberaciones y votaciones es personal e indelegable.
3. Nadie podrá ser interrumpido en el uso de la palabra, salvo por el/la Presidente/a.
4. Para proceder al debate, el/la Presidente/a abrirá un turno de intervenciones. A la vista de las peticiones de palabra se podrá fijar por el/la Presidente/a, limitaciones de tiempo de su uso.
5. El cierre de la discusión podrá acordarlo el/la Presidente/a, previo aviso, después de que hayan intervenido los que han solicitado el uso de la palabra o hayan renunciado a la misma.
6. Una vez cerrada la discusión, el/la Presidente/a presentará la propuesta o propuestas objeto de votación.
7. Los miembros de la Comisión de Calidad podrán ser llamados al orden cuando con interrupciones, o de cualquier otra forma, alteren el orden de las sesiones o cuando pretendan seguir haciendo uso de la palabra una vez que ésta les haya sido retirada. Después de haber sido llamado por tres veces al orden un miembro de una comisión de calidad en una misma sesión, su Presidente/a podrá imponerle la prohibición de asistir al resto de la misma.
8. La Comisión de Calidad podrá citar a cualesquiera miembros de la Facultad para que manifiesten ante la Comisión su parecer o el del grupo al que representan. Si un acuerdo o recomendación afecta a un profesor/a u otro miembro del personal de la Facultad, la Comisión deberá preceptivamente citarle antes de pronunciarse. Si afecta globalmente a un Departamento o Servicio auxiliar de la Facultad, serán el/la Director/a del mismo o el/la Jefe/a del Servicio o en quien estos/as deleguen, los que puedan expresar sus puntos de vista, en cuyo caso la intervención de los mismos deberá figurar en el orden del día.

#### **Artículo 15. Cuestiones de orden.**

1. Se considerarán cuestiones de orden, entre otras, la propuesta de aplazamiento de debate, las limitaciones en las intervenciones, la propuesta de suspensión o la propuesta de votación.

2. Las cuestiones de orden se decidirán, en caso necesario, por votación a mano alzada.

#### **Artículo 16. Adopción de acuerdos**

1. Los acuerdos se adoptarán por mayoría simple de todos los miembros, por asentimiento o por votación pública a mano alzada, a propuesta de su Presidente. En todo caso la propuesta de modificación del Reglamento de Funcionamiento de la Comisión de Calidad requerirá su aprobación por mayoría absoluta. En caso de empate, contará el voto de calidad del/la Presidente/a de la Comisión.

2. Excepcionalmente, los acuerdos podrán adoptarse por votación secreta a petición de alguno de sus miembros. Siempre será secreta la votación referida a personas. Realizada una propuesta por el/la Presidente/a, se considerará aprobada la misma por asentimiento, si ningún miembro solicita la votación ni presenta objeción u oposición a la misma.

3. Una vez anunciado el comienzo de una votación por el/la Presidente/a, ningún miembro podrá interrumpirla salvo para plantear una cuestión de orden relativa a la forma en que se está efectuando la votación.

4. No se podrá votar ningún asunto que no figure expresamente en el orden del día, salvo que estén presentes todos los miembros de la comisión, se proponga al inicio de la sesión, y sea declarada la urgencia del asunto por el voto favorable de la mayoría.

#### **Artículo 17. Actas.**

1. De cada sesión que celebre la Comisión de Calidad se levantará acta por su Secretario/a, que especificará necesariamente los asistentes, el orden del día de la reunión, las circunstancias del lugar y tiempo en que se ha celebrado, los puntos principales de las deliberaciones, así como el contenido de los acuerdos adoptados.

2. En el acta figurará el acuerdo o acuerdos adoptados. Asimismo, a solicitud de los miembros de la Comisión de Calidad, el voto contrario al acuerdo adoptado, su abstención y los motivos que la justifiquen o el sentido de su voto favorable. Cualquier miembro tiene derecho a solicitar la transcripción íntegra de su intervención o propuesta, siempre que aporte en el acto, o en el plazo que señale su Presidente/a, el texto que se corresponda fielmente con su intervención, haciéndose así constar en el acta o uniéndose copia a la misma.

3. Los miembros que discrepen del acuerdo mayoritario podrán formular voto particular por escrito en el plazo de 48 horas, que se incorporará al texto aprobado. Los votos particulares se limitarán a exponer las razones de la discrepancia.

4. Cuando los miembros de una Comisión de Calidad voten en contra o se abstengan, quedarán exentos de la responsabilidad que, en su caso, pueda derivarse de los acuerdos.

5. Las actas se aprobarán en la misma o en la siguiente sesión, pudiendo no obstante emitir su Secretario/a certificación sobre los acuerdos específicos que se hayan adoptado, sin perjuicio de la ulterior aprobación del acta. En las certificaciones de acuerdos adoptados emitidas con anterioridad a la aprobación del acta se hará constar expresamente tal circunstancia.

6. Las actas deberán ser firmadas, en la última página y al margen de cada una de las demás, por su Secretario/a y serán visadas por su Presidente/a. Las hojas deberán ser numeradas correlativamente, a partir del número 1. Serán archivadas en la secretaría de la Comisión de Calidad bajo la responsabilidad del/de la Secretario/a.

7. El/La Secretario/a de la Comisión de Calidad remitirá una copia del acta de cada sesión a todos sus miembros a la mayor brevedad posible y, en todo caso, junto con la convocatoria de la siguiente sesión de la comisión en la que haya de ser aprobada.

8. El acta de una sesión deberá ser aprobada al comienzo de la siguiente.

9. Cualquier miembro de la Comisión de Calidad que no esté de acuerdo con el contenido de su acta podrá solicitar por escrito las modificaciones que considere. Quien haya actuado como Secretario/a en la sesión del acta en cuestión podrá no estimar correctas las modificaciones, en



cuyo caso podrá rechazar, una vez aducidos los motivos, las modificaciones que se planteen, sin perjuicio del sometimiento a aprobación de las mismas.

#### **Artículo 18. Efectos de los acuerdos**

1. Los acuerdos y decisiones adoptados por la Comisión de Calidad tendrán los efectos que les sean propios en función de su contenido y de lo establecido en la normativa vigente.
2. Los acuerdos y decisiones adoptados por la Comisión de Calidad se comunicarán a los interesados para realizar los cambios y mejoras oportunas. Asimismo, se elevarán al organismo pertinente para su conocimiento y, en su caso, para su ratificación.

Las **FUNCIONES A REALIZAR POR LA COMISIÓN DE CALIDAD** están reflejadas en el Título Primero del Reglamento de Funcionamiento de la Comisión de Calidad, y son las siguientes:

#### **Artículo 3. Funciones**

1. La Comisión de Calidad de la Facultad de Farmacia tendrá como funciones, entre otras:
  1. Gestionar el Sistema de Garantía Interna de Calidad de las titulaciones impartidas en la Facultad de Farmacia.
  2. Proponer los objetivos de calidad y su modificación a la Junta de Facultad de Farmacia, así como realizar un seguimiento y evaluación de la consecución de estos objetivos en las titulaciones impartidas en la Facultad de Farmacia. En cualquier caso, estos objetivos se adecuarán a la política y directrices de calidad de la Universidad Complutense.
  3. Realizar un seguimiento de los diversos aspectos del desarrollo de las titulaciones impartidas en la Facultad de Farmacia, y proponer en consecuencia mejoras en estas titulaciones.
  4. Gestionar el Sistema de Información de las titulaciones impartidas en la Facultad de Farmacia.
  5. Evaluar el uso y adecuación de los recursos, servicios e infraestructuras utilizados para el desarrollo de las titulaciones en la Facultad de Farmacia.
2. En particular la Comisión de Calidad de la Facultad realizará las siguientes tareas:
  1. Elaboración anual de una Memoria de las actuaciones desarrolladas por la Comisión.
  2. Elaboración anual de un informe sobre la marcha de las enseñanzas de las Titulaciones de Grado y Máster, así como un plan de mejoras de las mismas que remitirá para su aprobación a la Junta de Facultad.
  3. Elaboración de informes de seguimiento de la aplicación de las mejoras propuestas aprobadas por la Junta de Facultad.
  4. Adopción de las decisiones y, en su caso, resoluciones en relación con las reclamaciones y sugerencias presentadas, que elevará para su aprobación a la Junta de Facultad. Podrá además elevar a los órganos competentes de la Universidad Complutense toda iniciativa que redunde en la mejora de la Calidad dentro del ámbito de actuación de la Comisión.
  5. adopción de la propuesta de modificación del Reglamento de Funcionamiento de la Comisión de Calidad.
  6. Todas las restantes funciones recogidas en el Sistema de Garantía Interna de Calidad de las Titulaciones impartidas en la Facultad, así como las que se atribuyan a la Comisión por cuantas disposiciones sean dictadas en desarrollo del citado sistema.

Hay que destacar que la eficacia del SGIC se basa en la permanente interacción e intercambio de información existente entre la COMISIÓN DE CALIDAD (de la que forman parte los Vicedecanos de Programación Docente y Postgrado, de Grado e Infraestructuras, de Estudiantes, de Calidad y la Decana de la Facultad) y otras comisiones implicadas en el seguimiento y mejora del Grado en Farmacia como son la COMISIÓN ACADÉMICA delegada de Junta de Facultad (de la que forman parte la Vicedecana de Programación Docente y Postgrado,



el Vicedecano de Estudiantes y la Decana de la Facultad), en temas como el establecimiento de fechas de exámenes y otros aspectos de organización y planificación docente, así como las diferentes reuniones de la COMISIÓN DE COORDINACIÓN DE LA TITULACIÓN mantenidas entre diferentes miembros del Decanato (la Vicedecana de Programación Docente y Postgrado, el Vicedecano de Grado e Infraestructuras, el Vicedecano de Calidad y el Vicedecano de Estudiantes) con directores de departamentos y coordinadores de asignaturas con el fin de trasladar a la realidad las opiniones y sugerencias realizadas por alumnos, profesores y PAS, así como para estudiar la evolución de los estudios de Grado), como queda reflejado en las Actas de las reuniones de la Comisión de Calidad.

Es importante detallar también en este punto el **PROCESO DE TOMA DE DECISIONES**, especificado en el Reglamento de Funcionamiento de la Comisión de Calidad. Este proceso es público y se recoge en el enlace web anteriormente citado. El esquema de dicho proceso es el siguiente:

- Las reuniones de la Comisión de Calidad son ordinarias con carácter trimestral y siempre al comienzo y al final de cada curso académico y extraordinarias con los requisitos que establece el Reglamento de funcionamiento de la Comisión de Calidad.
- La toma de decisiones requiere la aprobación por mayoría simple de los miembros presentes. En caso de empate en la votación, el/la Presidente/a de la misma dirime con voto de calidad.
- Las medidas de mejora se comunican tanto a los implicados en las mismas, como a la Junta de Centro, órgano encargado de ratificarlas, cuando por la naturaleza del acuerdo es necesario.

Este sistema se apoya en todos los canales de información con los que cuenta el SGIC, incluyendo las notificaciones de los distintos departamentos o personal implicado cuando se detecta algún problema, así como las entradas registradas en el buzón de Sugerencias y Quejas de las titulaciones impartidas en la Facultad de Farmacia. La Comisión de Calidad trata los temas que surgen en sesión ordinaria o extraordinaria, dependiendo de su urgencia. La experiencia acumulada a lo largo de varios años demuestra la eficacia del proceso de recogida de información y toma de decisiones de nuestro SGIC. Por ello creemos que debemos seguir fomentando el uso de estos canales de información entre todo el personal y estudiantes para mantener e incluso mejorar la agilidad del proceso de toma de decisiones.

### **1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.**

Las actas de las reuniones de la Comisión de Calidad y de la Comisión Permanente delegada de la misma, son públicas y se encuentran disponibles en la dirección web siguiente:

<http://farmacia.ucm.es/comision-de-calidad>

En la siguiente tabla se detalla el calendario de reuniones mantenidas incluyendo un resumen de los temas tratados, así como de los acuerdos adoptados y las acciones de mejora emprendidas:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
4-oct-2017	<b>Comisión permanente:</b> En esta reunión se trataron una serie de sugerencias y quejas recibidas en el Buzón de Quejas y Sugerencias de la Facultad de Farmacia.	<b>Quejas y sugerencias recibidas:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Una estudiante de 5º curso de Grado en Farmacia sugiere incluir en el listado de los Trabajos de Fin de Grado ofertados por los profesores, la información relativa a si es un trabajo individual o en grupo.</li><li>- Un estudiante de 3º curso de Grado en Farmacia presenta una queja por considerar que los exámenes finales deberían ser de cátedra. Este tema fue ya tratado en comisiones anteriores.</li><li>- Un estudiante de 4º curso de Grado en Farmacia presenta una queja relativa a deficiencias en la climatización de la sala de lectura de la biblioteca.</li><li>- Un estudiante de 2º curso de Grado en Farmacia presenta una queja relacionada con el nuevo formato de la plataforma de Gestión Académica, por no poder consultar el número de convocatorias usadas en cada asignatura. Se le remite a los Servicios Centrales para consultas sobre este asunto.</li></ul> <b>Acciones de mejora y acuerdos adoptados:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Siguiendo la sugerencia de la alumna de TFG, se acuerda publicar la próxima relación de trabajos ofertados por cada profesor, especificando si se trata de un trabajo individual o en grupo.</li><li>- Atendiendo una de las quejas recibidas, se contacta con Gerencia del Centro para subsanar los problemas de climatización de la biblioteca León Felipe.</li></ul>
29-ene-2018	<b>Comisión permanente:</b> En esta reunión se trataron una serie de sugerencias y quejas recibidas en el Buzón de Quejas y Sugerencias de la Facultad de Farmacia.	<b>Quejas y sugerencias recibidas:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Una estudiante de 5º curso de Grado en Farmacia se queja sobre deficiencias encontradas en los baños del centro como falta de jabón.</li><li>- Un estudiante de 5º curso de Grado en Farmacia plantea la posibilidad de convalidar las Prácticas Tuteladas a aquellos estudiantes que</li></ul>

		<p>hayan trabajado en Oficina de Farmacia, posibilidad prohibida por ley.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Un estudiante que obtuvo el Grado de Doctor en el curso anterior, solicita información acerca de los Premios de Doctorado. Se le contesta que toda la información se publica puntualmente en los tabloneros correspondientes y en la página web de la Facultad de Farmacia.</li> <li>- Una estudiante de 2º curso de Grado en Farmacia presenta una queja relativa a la falta de taburetes en los laboratorios de prácticas y a la deficiente visibilidad de algunas pizarras. Se le contesta que los taburetes en los laboratorios de prácticas pueden dificultar su evacuación en caso de emergencia.</li> <li>- Se reciben tres quejas de estudiantes de 3º curso de Grado en Farmacia relativas a la demora de una profesora en publicar las calificaciones de un examen parcial liberatorio de la asignatura "Tecnología Farmacéutica I"</li> <li>- Una estudiante de 3º curso de Grado en Farmacia sugiere mejorar la información que figura en la plataforma de Gestión Académica referente al número de convocatorias disponibles para cada asignatura. Se le remite a los Servicios Centrales de la Universidad.</li> </ul> <p><b>Acciones de mejora y acuerdos adoptados:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Siguiendo una de las quejas planteadas, se pone en conocimiento de la Gerencia del centro las deficiencias de los lavabos para su subsanación.</li> <li>- Se emprende un estudio para mejorar el diseño y visibilidad de las pizarras, especialmente en las aulas más grandes.</li> <li>- Como consecuencia de las quejas referentes a la publicación de las calificaciones de un examen parcial eliminatorio, se contactó de inmediato con la profesora implicada y se constató que se trataba de un malentendido ya que aquellos estudiantes que no habían recibido notificación alguna, se daba por entendido que habían aprobado dicho examen y, por lo tanto, liberado materia para el siguiente examen. No obstante, se instó a la profesora a que aclarase esto con sus alumnos.</li> </ul>
24-abr-2018	Comisión permanente: En esta reunión se trataron una serie de sugerencias y quejas recibidas en el	<p><b>Quejas y sugerencias recibidas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Una estudiante de 5º curso de Grado en Farmacia que no deja datos de contacto solicita que se considere deportistas de élite a las</li> </ul>

	<p>Buzón de Quejas y Sugerencias de la Facultad de Farmacia.</p>	<p>alumnas que están en la categoría nacional de fútbol sala, al igual que los alumnos que se encuentran en esa misma situación.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se registran dos quejas idénticas de estudiante de 4º curso de Grado en Farmacia referentes al grupo A de la asignatura optativa "Dietética" y relacionadas con un cambio en el profesor que imparte la docencia con respecto al publicado en la planificación docente original, así como diversas deficiencias observadas en el examen y el sistema de evaluación de la misma.</li> <li>- Una estudiante de 4º curso de Grado en Farmacia presenta una queja referente a la calidad de las guías de prácticas de las asignaturas "Microbiología Clínica" y "Dermofarmacia".</li> <li>- Una estudiante de 5º curso de Grado en Farmacia sugiere mejorar la calidad nutricional de los productos procesados y de bollería industrial que se venden en las máquinas expendedoras y en el Servicio de Cafetería del centro.</li> <li>- Una estudiante de 2º curso de Grado en Farmacia presenta una queja relativa a los horarios y distribución de los exámenes.</li> <li>- Un estudiante de 2º curso de Grado en Farmacia presenta una queja referente a la placa externa del edificio antiguo de la Facultad de Farmacia. Se le responde acerca de la imposibilidad de modificar o eliminar ningún elemento original debido a que se trata de un edificio histórico protegido por la Ley.</li> <li>- Un estudiante de 4º curso de Grado en Farmacia propone que el sistema de elección de las plazas disponibles para la realización de las Prácticas Tuteladas debería priorizar el expediente del alumno.</li> <li>- Una estudiante de 2º curso de Grado en Farmacia presenta una queja referente a la metodología docente y de evaluación del Dpto. de Bromatología. Al no dejar datos de contacto es imposible contestarle.</li> </ul> <p><b>Acciones de mejora y acuerdos adoptados:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Como consecuencia de las quejas referentes a la asignatura "Dietética", la Sra. Decana contactó inmediatamente con los profesores implicados exponiendo la situación y llegando a un</li> </ul>
--	--	--

		<p>compromiso por parte de los mismos para que esto no se vuelva a repetir.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Como respuesta a las quejas planteadas sobre la calidad de las guías de prácticas de varias asignaturas, se contacta con los departamentos implicados y con los coordinadores de dichas asignaturas y se subsanan las deficiencias encontradas.</li> <li>- A partir de la sugerencia planteada por una estudiante según se detalla anteriormente, se contacta a través de la Gerencia del centro con la contrata de cafetería y con la empresa responsable de máquinas expendedoras para estudiar la viabilidad económica y la posibilidad real de abordar una mejora en la calidad nutricional de los alimentos proporcionados al personal y a los estudiantes del centro.</li> <li>- Se traslada la queja referente a la distribución y horarios de exámenes al Vicedecano de Estudiantes para que tenga en cuenta las sugerencias planteadas para mejorar, en lo posible, la planificación de exámenes del próximo curso.</li> <li>- A partir de la sugerencia planteada por un estudiante según se detalla anteriormente, referente al sistema de elección de Prácticas Tuteladas, se propone estudiar la posibilidad de priorizar el expediente, pero considerando que el sistema vigente requiere para su modificación una aprobación de la Junta de Facultad.</li> <li>- Se decide trasladar la queja planteada a la directora del Departamento de Nutrición y Bromatología, la cual explica la situación a la Comisión de Calidad.</li> </ul>
19-jun-2018	<p><b>Comisión de Calidad:</b> En esta reunión se trataron una serie de sugerencias y quejas recibidas en el Buzón de Quejas y Sugerencias de la Facultad de Farmacia. Además, se constituyó la nueva Comisión Permanente de la Comisión de Calidad y se trataron diversos asuntos de trámite.</p>	<p><b>Quejas y sugerencias recibidas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Una estudiante de 4º curso de Grado en Farmacia sugiere que no se prohíba la realización de las Prácticas Tuteladas a la vez que se disfruta de una Beca Colaboración. A este respecto, la Sra. Decana informa a la Comisión que no existe tal prohibición, aunque indica que para obtener la Beca Colaboración los estudiantes deben matricularse de todas las asignaturas, incluyendo las Prácticas Tuteladas.</li> <li>- Una estudiante de 4º curso de Grado en Farmacia sugiere ampliar el plazo de realización de encuestas del programa DOCENTIA hasta después de finalizar los exámenes ordinarios.</li> </ul>

		<p>Esta cuestión escapa a las competencias del centro.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Una estudiante de 5º curso de Grado en Farmacia expone una queja acerca de los plazos de entrega del TFG y el Acto de Graduación. Se comprueba que lo que coincide con la fecha de dicho acto es la fecha límite de entrega, pudiendo entregarse desde mucho antes.</li> <li>- Un estudiante de 3º curso de Grado en Farmacia presenta una queja referente a la metodología docente y al sistema de evaluación del grupo C1 de la asignatura "Nutrición".</li> <li>- Una estudiante de 4º curso de Grado en Farmacia expone una queja solicitando que el Departamento de Fisiología publique las convocatorias de exámenes y las calificaciones de sus asignaturas en el campus virtual. La Comisión de Calidad responde que no existe obligatoriedad legal de usar dicha plataforma, siendo los tableros de anuncios habilitados para ello, los canales oficiales de comunicación.</li> </ul> <p><b>Asuntos de trámite tratados:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se constituye la Comisión Permanente de la Comisión de Calidad al renovarse la misma.</li> <li>- El Sr. Vicedecano de Grado e Infraestructuras, Prof. Escario informa que remitirá a los miembros de la Comisión para su estudio, los resultados académicos del curso 2017-18 con el fin de analizar las discrepancias entre los resultados de los diferentes grupos para la misma materia, y en casos significativos contactar con el profesor implicado.</li> </ul> <p><b>Acciones de mejora y acuerdos adoptados:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- En respuesta a la sugerencia planteada sobre la compatibilización del disfrute de una Beca Colaboración y la realización de las Prácticas Tuteladas, se acuerda a instancias de la Sra. Decana exigir a partir del próximo curso que el alumno que obtenga la beca colaboración deberá firmar un compromiso para acoplar ambas actividades.</li> <li>- A raíz de la queja presentada, referente al grupo C1 de la asignatura de Nutrición, se contacta con la directora del departamento responsable para analizar el contenido de dicha queja. Una vez estudiada la situación se concluye que el sistema de evaluación seguido, así como la metodología docente usada, bibliografía proporcionada, etc. son correctos. La Comisión</li> </ul>
--	--	---

		<p>de Calidad, informada del tema, acuerda respaldar la decisión tomada desde el departamento implicado.</p> <p>- En relación al análisis de los indicadores de los resultados académicos del curso, se decida que sea la Comisión Permanente delegada de la Comisión de Calidad la que contacte con el profesor implicado en el caso de observarse divergencias significativas para una materia y curso.</p>
--	--	---

## 2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

En el informe final de renovación de la acreditación del Grado en Farmacia (Informe nº 2501382 de 21 de Diciembre de 2016), se especifica textualmente que *“Se ha podido constatar la existencia de mecanismos de coordinación horizontal y vertical en los que están representados distintos grupos de interés. Existe una **Comisión Académica de la Facultad**, que delega la coordinación horizontal del Grado en una **Comisión de Coordinación académica** que se reúne semestralmente”*. Esta comisión está compuesta por Vicedecano de Grado, que actúa como presidente, los vicedecanos de estudiantes y calidad, junto con los coordinadores de cada curso de las distintas asignaturas del Grado.

En el último curso, se ha cambiado la frecuencia de reuniones, estableciendo un calendario que permite analizar diferentes indicadores, al final del curso académico o en la primera mitad del siguiente, cuando ya están disponibles todos los datos del curso académico terminado. En concreto, se analizan parámetros como tasa de abandono, tasa de eficiencia, tasa de éxito y homogeneidad entre grupos, elaborándose un informe por curso, que se presenta y analiza en la Comisión de Coordinación Académica. Las conclusiones obtenidas por cada curso (de primero a quinto de grado), son luego recogidas por el SGIC y tratadas en la Comisión Académica de la Facultad, así como por los distintos coordinadores de asignaturas en los distintos departamentos y unidades docentes responsables con el fin de realizar un seguimiento por años y diseñar posibles acciones de mejora.

En la siguiente tabla se resumen las reuniones realizadas y las cuestiones analizadas en cada una, así como las acciones de mejora y acuerdos adoptados:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
13 de noviembre de 2017	Coordinación asignaturas de 1º del curso 2016-17	<p><b>Aspectos analizados:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Revisión de resultados e indicadores obtenidos por los alumnos de 1º curso de Grado en Farmacia. Evaluación retrospectiva con respecto a años anteriores. Se observan unas tasas de rendimiento (TR) y de éxito (TE) apreciablemente mayores en los grupos de horario de mañana (A y A1).</li> <li>- En el estudio por asignaturas, se observan tres casos con una heterogeneidad mayor entre grupos.</li> </ul>



		<b>Acciones de mejora y acuerdos adoptados:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se expusieron los datos a los coordinadores de las asignaturas implicadas con el fin de que se intervenga desde los departamentos responsables para paliar los problemas detectados.</li> </ul>
15 de diciembre de 2017	Coordinación asignaturas de 2º del curso 2016-17	<b>Aspectos analizados:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Revisión de resultados e indicadores obtenidos por los alumnos de 2º curso de Grado en Farmacia. Evaluación retrospectiva con respecto a años anteriores. Las TR y TE del grupo A son significativamente mejores que otros grupos. Se observan peores resultados generales en el grupo C1 correspondiente al horario de tarde.</li> <li>- El estudio por asignaturas, no evidencia diferencias importantes entre grupos, con algún caso en el que aparece una heterogeneidad ligeramente mayor. También se evidencia una mayor tasa de No Presentados en algunas asignaturas y grupos.</li> </ul> <b>Acciones de mejora y acuerdos adoptados:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se expusieron los datos a los coordinadores de las asignaturas implicadas y se observa que las reuniones de seguimiento están redundando en una mejora en cuanto a la homogeneidad entre grupos.</li> <li>- Se analiza con los coordinadores de asignatura el ligero aumento que se está observando en la tasa de No Presentados para que se traslade a los departamentos y profesores responsables.</li> </ul>
23 de enero de 2018	Coordinación asignaturas de 3º del curso 2016-17	<b>Aspectos analizados:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Revisión de resultados e indicadores obtenidos por los alumnos de 3º curso de Grado en Farmacia.</li> <li>- Se observa que el tercer curso del grado es el que arroja peores resultados de TE, TR y NP. Como en otros años, se confirma que este es el curso que ofrece mayor grado de dificultad para los alumnos.</li> <li>- En el estudio por asignaturas y grupos, no se observa una especial heterogeneidad.</li> </ul> <b>Acciones de mejora y acuerdos adoptados:</b>



		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se trasladan los datos obtenidos a la Comisión Académica para que se estudie el grado de dificultad de las asignaturas de este curso. Esto justifica abordar una modificación en el plan de estudios que ayude a paliar estas diferencias entre cursos. Este es uno de los motivos que han impulsado a plantear una modificación del plan de estudios que, de ser aprobada, entrará en vigor en el próximo curso 2019-20.</li> </ul>
16 de febrero de 2018	Coordinación asignaturas de 4º del curso 2016-17	<p><b>Aspectos analizados:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Revisión de resultados e indicadores obtenidos por los alumnos de 4º curso de Grado en Farmacia.</li> <li>- En este curso, con tres asignaturas troncales por cuatrimestre, se obtienen valores de TE, TR y NP significativamente mejores que los obtenidos con los alumnos de 3º curso. La homogeneidad entre asignaturas y grupos es bastante aceptable.</li> <li>- El análisis retrospectivo de la evolución de los indicadores evidencia que las acciones de coordinación están dando sus frutos, lo que se traduce en una mayor homogeneidad, especialmente en las asignaturas troncales.</li> </ul> <p><b>Acciones de mejora y acuerdos adoptados:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se trasladan los datos obtenidos a los coordinadores de las asignaturas implicadas para que sigan en la línea emprendida en estas acciones de coordinación. En especial, se acuerda vigilar índices de NP en un grupo, observado en dos asignaturas.</li> </ul>
27 de febrero de 2018	Coordinación asignaturas de 5º del curso 2016-17	<p><b>Aspectos analizados:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Revisión de resultados e indicadores obtenidos por los alumnos de 5º curso de Grado en Farmacia.</li> <li>- Se observa que Quinto curso, es el que presenta mayor TR del grado, superando la media el 90%. De este modo parece el curso más asequible del grado.</li> <li>- Los grupos presentan una homogeneidad muy buena en cuanto a calidad, así como también en el número de NP. Las calificaciones son también bastante homogéneas.</li> <li>- No se observan deficiencias ni problemas significativos en la evolución de las</li> </ul>

		<p>asignaturas “Trabajo de Fin de Grado” y “Prácticas Tuteladas”. Las pequeñas incidencias que surgen en el desarrollo de ambas actividades se van resolviendo a través de sus canales propios de comunicación estudiante-coordinadores.</p> <p><b>Acciones de mejora y acuerdos adoptados:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se trasladan los datos obtenidos a los coordinadores de las asignaturas de 5º curso para que continúen en la línea emprendida en las acciones de coordinación. No se encuentran incidencias reseñables.</li> </ul>
--	--	---

BORRADOR

### 3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

La estructura y características del profesorado implicado en el Grado en Farmacia se resumen en la siguiente tabla (Fuente: SIDI – UCM, ICMRA-1c):

Categoría	Personas	% de Personas	Nº Créditos Impartidos	% de Créditos Impartidos	Sexenios
Asociado	52	17,2%	510,99	13,1%	0
Asociado CC. Salud	32	10,6%	288,00	7,4%	0
Asociado Interino	8	2,6%	78,25	2,0%	0
Ayudante Doctor	19	6,3%	218,27	5,6%	0
Catedrático de Universidad	43	14,2%	612,04	15,7%	207
Contratado Doctor	32	10,6%	481,11	12,3%	51
Contratado Doctor Interino	14	4,6%	219,00	5,6%	14
Emérito	3	1,0%	14,22	0,4%	14
Titular de Escuela Universitaria	2	0,7%	29,63	0,8%	0
Titular de Universidad	98	32,3%	1.456,91	37,3%	249

Analizando estos datos numéricos, se observa que, de los 3.908,42 créditos totales impartidos, el 70,85% son impartidos por Catedráticos de Universidad, Profesores Titulares de Universidad y Profesores Contratados Doctor (incluidos CD interino), que engloban el 97,38 % de los sexenios de investigación registrados. Sumando el número de profesores de aquellos colectivos que requieren tener la titulación de doctor, (CU, TU, Contr. Dr. y Ayte. Dr.), suman un total de 209 profesores, lo que supone un 70% de doctores sobre el total de profesores que colaboran en la impartición del Grado. Estos datos indican que el profesorado más cualificado en cuanto a categoría y capacidad investigadora es el responsable mayoritario de la impartición del Grado en Farmacia.

Los indicadores relacionados con la participación y resultados del profesorado en el programa DOCENTIA dentro del Grado en Farmacia se resumen en la siguiente tabla.

	1º curso de seguimiento 2014-15	2º curso de seguimiento 2015-16	3º curso de seguimiento 2016-17	4º curso de seguimiento 2017-18
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	59,53 %	82,38 %	75,71 %	71,70 %
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	56,42 %	74,29 %	26,72 %	42,26 %
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	100 %	100 %	100 %	99,10 %

**Tasa de participación en el programa de evaluación docente:** la entrada en vigor en los últimos cursos del NUEVO DOCENTIA en la UCM convierte el proceso de evaluación docente en una actividad de carácter obligatoria a la que deben someterse la totalidad de los profesores. Por este motivo se observa un incremento notable de participación en los últimos años con respecto

al 2014-15. Las fluctuaciones observadas entre los tres últimos cursos se deben a las restricciones propias del programa de evaluación que hace que algunos profesores no puedan ser evaluados por carecer de actividades docentes evaluables. Se prevé que las acciones emprendidas desde la Oficina para la Calidad en relación a la creación de la herramienta LISTAS DE CLASE redundará en un aumento de la tasa de participación mejorando los resultados aún más para el próximo curso. Si bien la participación es muy elevada en el Grado en Farmacia, siempre superior al 70%, se observa una notable discrepancia con el dato del Doble Grado en Farmacia y Nutrición Humana y Dietética, con una participación algo mayor del 50%. Esto se debe a que sólo se cuenta con datos de un curso académico. No obstante, se hace necesario vigilar la evolución de esta tasa en el año próximo y siguientes.

**Tasa de evaluaciones en el programa de evaluación docente:** se observó un notable incremento en la tasa de evaluaciones durante los cursos 2014-15 y 2015-16. En ambos cursos, la participación por parte del profesorado era de carácter voluntario y la evaluación de la actividad docente se completaba de manera anual. Con la entrada en vigor del nuevo modelo de DOCENTIA en el que la evaluación se realiza por períodos de tres años, la mayor parte de los profesores de la UCM entran en el curso 2016-17 en el plan anual de encuestas y no obtienen una evaluación completa hasta pasados tres años. A pesar de eso, se observa un 26,72% de profesores que se han sometido a evaluación, por hacerlo a través del modelo anterior o por pertenecer al grupo de profesores invitados al nuevo modelo con los datos de años anteriores en el curso 2016-17 y la tasa de evaluaciones se eleva hasta más de un 42% en el último año objeto del presente informe. Aún considerando que en el doble grado se cuenta sólo con los datos de un año, la tasa de evaluación es incluso mayor a la observada para el Grado en el año 2016-17 cuando comienza la implantación total del nuevo modelo DOCENTIA por lo que se considera un dato muy satisfactorio.

**Tasa de evaluaciones positivas del profesorado:** se observan tasas cercanas al 100% en todos los años. El ligero descenso de menos de 1 punto porcentual en el último año indica que el modelo se va ajustando y su valor predictivo va mejorando con los años de implantación. Cabe destacar que, como dato complementario a esta tasa, se observa que en torno a un 74% de los profesores sometidos al programa han obtenido en el Grado en Farmacia una evaluación trianual de “Excelente” o “Muy Positiva”, dato que se eleva hasta un 92% en con los datos de DOCENTIA en extinción.

#### 4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

Existe un Sistema de Quejas y Sugerencias de las titulaciones impartidas en la Facultad de Farmacia, que constituye una herramienta de especial relevancia dentro del SGIC del Centro, como mecanismo principal para detectar deficiencias que vayan surgiendo a lo largo de cada curso. El buzón de quejas, sugerencias y reclamaciones lleva implantado por acuerdo de la Comisión de Calidad desde el Curso académico 2011-2012.

El enlace que da acceso al buzón electrónico de Quejas y Sugerencias gestionado por el SGIC de del centro está disponible desde diferentes páginas del espacio web de la Facultad de Farmacia, y desde cada una de las titulaciones coordinadas desde nuestro centro y es el siguiente:

<https://farmacia.ucm.es/bqs>

En este enlace se accede también a la solicitud de **reclamaciones**, así como las **Sugerencias y Quejas de carácter administrativo** sobre los servicios generales de la UCM, servicios gestionados directamente desde los Servicios Centrales a través de su Sede Electrónica.

##### **Procedimiento general de funcionamiento del Sistema de Quejas y Sugerencias:**

A través del enlace mencionado se accede al formulario de quejas y sugerencias siendo necesaria la identificación en el sistema con el correo @ucm.es y su contraseña. El sistema no recopila el correo electrónico usado para el acceso, garantizando de esta forma el anonimato si el usuario así lo desea.

Todas las respuestas quedan archivadas con su marca temporal en el fichero en formato MS-Excel denominado "Buzón Calidad Farmacia (respuestas).xls y custodiado por el Vicedecano de Calidad y Comunicación que actúa como gestor del formulario. Además, el sistema envía una alerta automática al gestor cuando se produce una nueva entrada, generando un informe con el contenido completo de la queja o sugerencia. El gestor envía en un plazo de 24 horas una respuesta al usuario, siempre que éste deje sus datos de contacto y exprese que desea estar informado sobre la tramitación de dicha queja o sugerencia.

Si la queja o sugerencia planteada está relacionada con un problema urgente, el gestor del sistema traslada su contenido inmediatamente a la Sra. Decana como responsable del SGIC del centro para que sea tratada, si se estima oportuno, con los actores implicados (Gerencia, Secretaría de Alumnos, profesores, departamentos, coordinadores de asignaturas, etc.) y poder emprender de manera ágil las medidas correctoras necesarias. En todo caso, las quejas y sugerencias presentadas son tratadas y resueltas por la Comisión de Calidad del centro o bien por la Comisión Permanente delegada, e informadas en la Junta de Facultad.

##### **Análisis de la eficacia del buzón de quejas y sugerencias:**

La implantación de dicho sistema ha supuesto un aumento en el número de pequeñas quejas y reclamaciones, relacionadas con deficiencias encontradas en el proceso de matriculación on-line, la distribución de los exámenes, la baja participación de los diferentes estamentos implicados en las encuestas de satisfacción, la demora de algún profesor en la publicación de las calificaciones o la detección de deficiencias en los medios materiales docentes como pizarras, proyectores, etc.

Todas las quejas y sugerencias son tipificadas por categorías (tipo de entrada, tipo de usuario, titulación implicada y problema planteado), estudiadas de forma individual y resueltas por la Comisión de Calidad. Esto ha permitido mejorar algunos aspectos como mejoras en el funcionamiento de la Secretaría durante el proceso de matriculación mediante la ampliación de horarios y el refuerzo de personal, o subsanación de defectos en medios materiales en las aulas como proyectores o pizarras así como la canalización de quejas concretas a algún profesor, departamento o coordinador de asignatura implicado.

Las acciones de difusión del buzón de quejas y sugerencias entre los diferentes estamentos de la Facultad de Farmacia, se han traducido en un significativo aumento del uso de este canal de información. En concreto, el buzón de sugerencias y quejas registró un total de 12 entradas en el curso 2016-17 (8 quejas y 4 sugerencias) mientras que en curso 2017-18 se registraron 29 entradas (20 quejas y 9 sugerencias), lo que demuestra la eficacia de las medidas de difusión adoptadas, gracias a las cuáles, se ha incrementado la eficacia del sistema de recopilación de información del SGIC del centro.

BORRADOR

## 5. INDICADORES DE RESULTADO

Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en el Sistema Interno de Garantía de Calidad, que permiten analizar, entre otros, el cumplimiento o desviación de los objetivos formativos y resultados de aprendizaje.

### 5.1 Indicadores académicos y análisis de los mismos

#### INDICADORES DE RESULTADOS

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	1º curso de seguimiento 2014-15	2º curso de seguimiento 2015-16	3º curso de seguimiento 2016-17	4º curso de seguimiento 2017-18
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	400	400	375	375
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	399	417	414	377
ICM-3 Porcentaje de cobertura	101,25 %	107,25 %	113,87 %	104,27 %
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	80,00 %	81,01 %	82,81 %	82,96 %
ICM-5.1/6.1 Tasa de abandono del título	ND	10,61 %	13,22 %	9,70 %
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	96,82 %	92,81 %	89,93 %	89,70 %
ICM-8 Tasa de graduación	ND	67,92 %	64,57 %	63,07 %
IUCM-1 Tasa de éxito	87,65 %	88,69 %	90,10 %	90,17 %
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	163,25 %	160,00 %	180,53 %	160,80 %
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	619,75 %	581,25 %	619,47 %	623,47 %
IUCM-4 Tasa de adecuación del grado	58,90 %	60,91 %	57,00 %	55,17 %

<b>IUCM-5</b> <b>Tasa de demanda del máster</b>	-	-	-	-
<b>IUCM-16</b> <b>Tasa de evaluación del título</b>	<b>91,28 %</b>	<b>91,34 %</b>	<b>91,91 %</b>	<b>92,01 %</b>

**Plazas de nuevo ingreso ofertadas:** debido a la implantación del Doble Grado en Farmacia y Nutrición Humana y Dietética en el que se ofertan 25 plazas de nuevo ingreso desde el curso 2016-17, se mantiene globalmente el número de plazas totales ofertadas propuesto en la Memoria del Grado Verificada inicialmente por la ANECA.

**Matricula de nuevo ingreso:** en el curso 2017-18 se observa un mejor ajuste de los datos de alumnos que acceden a través del proceso de preinscripción (377) con respecto al número de plazas de nuevo ingreso ofertadas (375). Esto confirma que se mantiene el interés de los alumnos por la titulación ofertada.

**Porcentaje de cobertura:** como se indica en los apartados anteriores, la implantación del doble grado en el curso 2016-17, supone un punto de inflexión en la interpretación de estos índices. Comparando los resultados obtenidos entre los dos últimos cursos, se observa que, a pesar de haber disminuido el número de plazas de nuevo ingreso ofertadas, se ha mantenido siempre un porcentaje de cobertura en el Grado en Farmacia superior al 100%. Esto indica que los recursos destinados a la puesta en práctica y las acciones de captación de estudiantes por parte de la universidad son adecuados y eficaces. Si analizamos los indicadores disponibles para el doble grado en Farmacia y Nutrición Humana y Dietética, sobre una oferta de 25 plazas (ICM-1) se han matriculado en el curso 2017-18, 23 alumnos (ICM-2), lo que supone un porcentaje de cobertura del 92% (ICM-3), lo que confirma la elevada demanda de este nuevo doble grado.

**Tasa de rendimiento del título:** el análisis comparativo de la evolución anual de este indicador nos permite concluir que obtenemos siempre valores superiores al 80% de una manera sostenida y con datos muy similares que incluso tienden a aumentar ligeramente en los últimos cursos analizados. Esto nos indica que las medidas adoptadas en cuanto a la mejora de la coordinación de exámenes parciales y finales y de horarios de teoría y prácticas, así como la potenciación de las tutorías y los estudios realizados desde el centro en cuanto a indicadores obtenidos anualmente por curso y asignatura, han demostrado su eficacia. Consideramos que estos valores demuestran que el grado de dificultad de la titulación es adecuado. En el doble grado en Farmacia y Nutrición Humana y Dietética, se obtiene una Tasa de Rendimiento de 91,97 %, lo que indica que con grupos más pequeños se puede conseguir que el grado de dificultad para el alumno disminuya, a pesar de que debe superar un mayor número de créditos anual en comparación con el Grado.

**Tasa de abandono:** el valor estimativo inicial que se proponía en la memoria original de verificación del grado es de un 10%. La evolución anual de esta tasa nos indica que tenemos valores que oscilan en torno al valor inicialmente propuesto. Cabe resaltar el hecho de que en el cálculo de este indicador en años anteriores, no es fácil tener en cuenta fenómenos como el del descenso de matrícula o el número de alumnos que realizan traslado de expediente a otro centro o titulación. A pesar de que los resultados son aceptables, el hecho de tener valores en torno al máximo propuesto debe hacernos reflexionar y nos induce a realizar un análisis de la evolución de alumnos matriculados por curso para intentar detectar las posibles causas y si existe algún curso de especial dificultad para los estudiantes. Además, desde el SGIC de la titulación, la Comisión Académica delegada de Junta de Facultad y con el Vicedecano de Grado, se están analizando los indicadores de calidad por curso y asignaturas, estudiando las posibles medidas a tomar con el fin de conseguir un valor igual o inferior al estimado inicialmente. Se está observando que el tercer curso de la titulación es el que ofrece mayor grado de dificultad,



especialmente en el segundo semestre. Futuros cambios propuestos para el plan de estudios van encaminados a paliar este problema que se prevé, redundará en una mejora de este indicador.

**Tasa de Eficiencia de los egresados:** aunque este indicador presenta un valor superior al propuesto en la memoria inicial de verificación aprobada por ANECA (80%), se considera que es posible mejorarlo con las medidas a tomar por la facultad, detalladas en el análisis del indicador anterior. No obstante, se observa una tendencia a mantener este indicador en torno a un 90 % en términos de evolución interanual, lo que indica la escasa necesidad de los estudiantes del Grado en Farmacia a realiza múltiples matrículas.

**Tasa de graduación:** este indicador nos informa acerca del grado de ajuste del plan de estudios, en función del número de alumnos que concluye los estudios en el tiempo marcado. En nuestro caso, considerando que el objetivo de este indicador en la memoria inicial aprobada por ANECA fue de un 55%, este buen dato nos indica, en principio, una buena planificación de los estudios de Grado. No obstante, se observa una tendencia ligeramente en descenso, lo que nos obliga a plantearnos que este dato es susceptible de mejora. En este sentido, las acciones emprendidas indicadas en el análisis de los indicadores anteriores, deben redundar en una mejora en este indicador. Además, a fecha de finalización del presente informe se ha diseñado una modificación en el plan de estudios que debe redundar en una mejora de este y otros indicadores.

**Tasa de éxito:** la evolución anual de este indicador muestra una evolución muy positiva, considerando que siempre se obtienen valores muy positivos en cuanto a la tasa de superación de los créditos sometidos a examen por los alumnos en el grado. Así, observamos que partiendo de unos valores en torno al 88% en los cursos 2014-15 y 2015-16, obtenemos una subida sostenida con valores en torno a un 90% en los últimos dos años. El grado de dificultad de los sistemas de evaluación es por tanto adecuada y se espera que, con las medidas emprendidas, estos buenos resultados se mantengan o incluso mejoren. En el Doble Grado en Farmacia y Nutrición Humana y Dietética, con un grupo más reducido, se obtiene una tasa de éxito del 94,38%, teniendo en cuenta que los alumnos deben superar un mayor número de créditos por año que los del Grado.

**Tasa de demanda del grado en primera opción:** este indicador proporciona en todos los cursos valores superiores al 160%, presentando incluso un repunte hasta 180,53% en 2016/17, fenómeno similar al experimentado con el porcentaje de cobertura y que deja en entredicho los datos de tasa de abandono, que no se correlacionan con el resto de indicadores. En todo caso, los valores de tasa de demanda en primera confirman que el Grado en Farmacia presenta un elevado atractivo e interés en la sociedad. En el Doble Grado en Farmacia y Nutrición Humana y Dietética, esta tasa alcanza valores de 940%, lo que refleja que es muy alta la demanda de este nuevo doble grado en nuestra sociedad.

**Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones:** la evolución anual de este indicador demuestra que la demanda secundaria del Grado en Farmacia es muy elevada, superior al 600% en los últimos dos años, registrando un incremento de más de un 7% con respecto a los valores resultantes en el 2015-16. Este indicador, complementario al anterior, confirma el interés de los estudiantes en cuanto a la preferencia por realizar estos estudios en primera, segunda o sucesivas opciones. En el Doble Grado en Farmacia y Nutrición Humana y Dietética, esta tasa alcanza valores de 5.796,00%, lo que confirma, junto con el indicador, la elevada demanda de este nuevo doble grado en nuestra sociedad, considerando que son sólo 25 las plazas de nuevo ingreso ofertadas en el mismo.

**Tasa de adecuación del grado en el ingreso:** se observa una evolución ligeramente decreciente de esta tasa en los últimos cursos académicos. Esto contrasta con la elevada tasa de demanda de estos estudios en primera o segunda opción. El conjunto de estos indicadores y su evolución, confirman el elevado interés vocacional de nuestro alumnado. En el Doble Grado, esta tasa de adecuación alcanza valores de 43,48%, lo que contrasta con los elevados resultados de los indicadores de tasa de demanda en primera y segunda opción. No obstante, se estudia la posibilidad de emprender una acción de mejora encaminada a revisar y actualizar la información

que se proporciona a los estudiantes de nuevo ingreso sobre el Grado en Farmacia por parte de la UCM.

**Tasa de evaluación del título:** en el análisis de este indicador se observan siempre valores superiores al 90%, lo que se traduce en una escasa proporción de créditos no presentados a examen. Esta tasa experimenta incluso un ligero ascenso en los últimos cursos objeto del presente informe, alcanzado valores sostenidos en torno a un 92%. Si observamos los valores crecientes tanto de la tasa de éxito como la de rendimiento, llegamos a la conclusión de que las medidas adoptadas desde los órganos de seguimiento de la titulación han sido eficaces. La Tasa de evaluación del Doble Grado proporciona valores del 97,45%, indicativo de una escasísima tasa créditos no presentados a examen y un elevado grado de confianza en el alumnado.

BORRADOR

**5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).**

El procedimiento para la realización de las encuestas es el establecido por La Oficina para la Calidad y los datos reflejados en la siguiente tabla se corresponden con los valores disponibles a través de la plataforma SIDI. Como se describe más adelante en el análisis de estos resultados, se propone la implantación de encuestas de satisfacción internas de Centro que cubran mejor algunos colectivos de más difícil acceso como agentes externos y alumnos de Prácticas Tuteladas.

	1º curso de seguimiento 2014-15	2º curso de seguimiento 2015-16	3º curso de seguimiento 2016-17	4º curso de seguimiento 2017-18
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	ND	7,10	7,07	7,20
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	ND	7,80	8,09	8,20
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	ND	7,90	7,29	8,10

**Satisfacción de alumnos con el título:** el valor de este indicador en los dos últimos años en los que se dispone de datos apenas varía y se sitúa en torno a 7,10, que coincide con el valor global de satisfacción con la UCM. Además, se observa un elevado grado de compromiso, según el cual, la mayor parte de los alumnos encuestados elegiría la misma titulación y la misma universidad, con valores de mediana en torno a 8 o 9 en los diferentes aspectos encuestados. A pesar de que el grado de satisfacción de los estudiantes es muy elevado, con datos de mediana que oscilan siempre en torno a 7-8, tanto en lo referente a medios materiales profesorado y nivel de formación recibida, entendemos que existe un margen de mejora, por lo que se ha diseñado una serie de acciones para que este grado de satisfacción sea mayor, como se explica al final de este apartado. El estudio de este indicador para los estudiantes del doble grado en Farmacia y Nutrición Humana y Dietética, arroja un resultado ligeramente inferior (6,8). Se observa que, en este caso, la muestra es muy inferior (sólo 6 respuestas y alumnos de un solo curso académico). No obstante, será interesante analizar la evaluación de este indicador en sucesivos años de implantación de esta doble titulación cuando se vaya disponiendo de ellos, con el fin de detectar posibles deficiencias.

**Satisfacción del profesorado con el título:** se observa un valor siempre en torno a 8 que se mantiene en los diferentes años sometidos a seguimiento, con lo que se puede concluir que el grado de satisfacción del profesorado con la titulación es muy elevada, estando siempre muy por encima de los valores medios de satisfacción con la UCM que se sitúan en torno a 7 en los mismos cursos. Es de destacar el elevado grado de satisfacción según el número de asignaturas impartidas, en algunos casos alcanzado el valor de 9, mostrando siempre valores muy superiores a los medios de la UCM. En cuanto al análisis del grado de satisfacción con distintos aspectos de la titulación observamos siempre valores de mediana que oscilan entre 8 y 10, con valores muy elevados en lo concerniente a aspectos relacionados con la coordinación del centro. Se observa en cambio una mayor disparidad en lo referente a la orientación internacional de la titulación o el tamaño de los grupos. Cabe también resaltar la disparidad del grado de satisfacción del profesorado en general con el grado de implicación de los alumnos. Esto nos hace reflexionar que debemos incentivar entre los estudiantes un mayor aprovechamiento de las clases, tutorías y actividades de evaluación continua. En cuanto al doble grado, disponemos valores de una sola

encuesta, por lo que debemos incentivar desde el centro la participación de los profesores implicados en la doble titulación en próximos cursos.

**Satisfacción del PAS del centro:** analizando la evolución de este indicador en los últimos dos años, en los que se disponen datos, se observa que el grado de satisfacción del PAS del Centro evoluciona de manera favorable, un valor de 8,1 en el último año, y por encima del grado de satisfacción de este colectivo con la UCM, a pesar de haber mejorado este último en el último año sometido a seguimiento (grado de satisfacción del PAS con la UCM, 6,4 en 2015-16, 5,95 en 2016-17 y 7,4 en 2017-18). Esto indica que el desarrollo de su trabajo en el centro está muy valorado y correctamente organizado en general. El análisis pormenorizado por tipo de personal, revela que el mayor índice de satisfacción se halla en el personal interino (aunque sólo se corresponde con el 15% de los encuestados), siendo el PAS funcionario el que muestra menor índice de satisfacción (7 con el centro y 6,6 con la UCM). Se observa una mayor disparidad en cuanto al grado de satisfacción del PAS en cuestiones como la comunicación con Gerencia del Centro y Servicios Centrales de la UCM, así como en la seguridad de las instalaciones y planes de formación. A pesar de que los datos de satisfacción en su conjunto son muy positivos, creemos que existe margen de mejora. Por ello, se pretende emprender diversas acciones que se comentan al final de este apartado.

En su conjunto, podemos afirmar que el grado de satisfacción de los distintos colectivos implicados en el Grado en Farmacia es adecuado. Recordemos además que el Panel de Reacreditación del Grado, emitió en su momento un informe muy positivo que incluía una felicitación expresa en este punto, tanto por la información vertida en la página web como en los paneles de información. Aun así, creemos que existe margen de mejora en el grado de satisfacción, por lo que nos proponemos llevar a cabo una serie de **ACCIONES DE MEJORA**:

- Mejorar los canales de información para los estudiantes (dinamizar la página web del centro y de los departamentos, fomentando el uso del campus virtual por el profesorado,
- Fomentar y dar a conocer más en profundidad los canales de quejas y sugerencias, no sólo entre los estudiantes sino también entre profesorado y PAS. Fomentar además entre el profesorado la difusión de este canal de información entre el alumnado.
- Promover la participación de los diferentes estamentos implicados en el grado en las encuestas de satisfacción con el fin de obtener una información más completa. Para ello, se está trabajando en un proyecto de la convocatoria Innova-Gestión Calidad (Proyecto nº 72 / 2018-19) – a través del cual se están desarrollando cuestionarios internos de satisfacción usando plataformas on-line. Se espera que los resultados obtenidos, no sólo mejoren el proceso de recopilación de información del SGIC sino que además se prevé una mejor cobertura de alumnos de prácticas tuteladas, egresados de la titulación y agentes externos.
- Diseño y funcionamiento del plan de estudios: seguir trabajando para evitar solapamiento de asignaturas y adecuar los criterios de evaluación, tanto la continua como la no continua para estudiantes que trabajan (acción que realiza la Comisión de Coordinación Docente).
- Facilitar la matrícula incorporando más puestos de auto-matrícula en las aulas de informática, aumentar el horario de la Secretaría de estudiantes.
- Impulsar la realización de prácticas externas mediante la firma de nuevos convenios, acción que lleva a cabo el Vicedecano de Estudiantes y Extensión Universitaria junto con los coordinadores de la Decana de prácticas externas.
- Mejorar las infraestructuras de trabajo y condiciones de seguridad de nuestras instalaciones mediante la realización de obras de mejora de accesos, construcción de salidas y escaleras de incendios, creación de planes de emergencia de evacuación de los edificios, y revisión y mejora de las campanas extractoras en laboratorios, así como la sustitución de elementos calefactores de gas por equipos eléctricos, entre otras acciones de mejora.

### **5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.**

En la memoria verificada por ANECA (apartado 9.4) se propone lo siguiente: “*dos años después de que salgan los primeros/as graduados/as en Farmacia, se realizarán encuestas a los egresados/as promovidas por el Rectorado y el Consejo Social de la UCM, con la participación de la Oficina para la Calidad*”.

No se han recibido datos de inserción laboral de nuestra Oficina para la Calidad. No obstante, se ha creado un sistema de recopilación de este tipo de información desde nuestro centro, que consiste en que los alumnos rellenan una ficha con sus datos de contacto en el último examen de la carrera, correspondiente a la asignatura de Prácticas Tuteladas, con el fin de facilitar el seguimiento posterior de egresados. Todos los datos recabados, alimentan una base de datos que se ha creado a tal fin, gracias a la cual se ha podido contactar con algunos de ellos para el proceso de renovación de la acreditación, por ejemplo. Este plan de acción supuso una fortaleza de la titulación. En la actualidad, se proyecta utilizar las redes sociales como LinkedIn, orientadas hacia un perfil profesional, para facilitar este seguimiento de egresados.

### **5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.**

La Facultad de Farmacia tiene acuerdos de cooperación con un gran número de universidades extranjeras que permiten realizar intercambios de estudiantes y de personal docente e investigador. Así, la movilidad de estudiantes en el Grado en farmacia se realiza a través de programas nacionales (SICUE) e internacionales, tanto en programas europeos (Erasmus plus (2014-2020) estudios y prácticas) como con otros países asociados (Universidad California, EPlus Internacional-K107 y diversos convenios internacionales). En la siguiente tabla se recoge la información detallada de las movidades internacionales salientes/entrantes del Grado en Farmacia durante los últimos cursos académicos, objeto de seguimiento en el presente informe:

<b>Estudiantes Movilidad Saliente /Outgoing Mobility</b>	<b>1º curso de seguimiento 2014-15</b>	<b>2º curso de seguimiento 2015-16</b>	<b>3º curso de seguimiento 2016-17</b>	<b>4º curso de seguimiento 2017-18</b>
ERASMUS + ESTUDIOS (Países Asociados)	60	106	94	71
ERASMUS + PRÁCTICAS (Países Asociados)	21	26	18	17
Convenios Estudiantes - Programa U. California	2	0	1	0
Convenio Internacional	6	1	1	1
PROGRAMA EPLUS INTERACIONAL- K107	0	0	0	1
<b>Total estudiantes Movilidad Saliente / Outgoing Mobility</b>	<b>89</b>	<b>133</b>	<b>114</b>	<b>90</b>
<b>Estudiantes Movilidad Entrante /Incoming Mobility</b>	<b>51</b>	<b>51</b>	<b>52</b>	<b>39</b>

En cuanto a la movilidad de estudiantes de grado dentro del programa SICUE, se mantienen intercambios con las universidades de Murcia, La Laguna, Granada, Barcelona, Santiago, Salamanca, Valencia, Sevilla. Los datos del número de estudiantes que han realizado estas acciones de movilidad se recogen en la siguiente tabla:

<b>Programa de movilidad SICUE</b>	<b>1º curso de seguimiento 2014-15</b>	<b>2º curso de seguimiento 2015-16</b>	<b>3º curso de seguimiento 2016-17</b>	<b>4º curso de seguimiento 2017-18</b>
Estudiantes Movilidad Saliente SICUE	4	7	5	3
Estudiantes Movilidad Entrante SICUE	6	12	13	14

La Facultad cuenta con una **Comisión de Movilidad**, constituida por la Decana, Vicedecana de RR. Internacionales e Institucionales, representante de PDI y representante de PAS. Esta Comisión es la responsable del desarrollo de los programas de Movilidad (propuestas de convenios, selección y seguimiento de los estudiantes) así como evaluación y asignación de créditos para la movilidad).

Una vez concluida la movilidad se realiza un estudio y posterior análisis de la movilidad Erasmus, Estudios y Practicas, considerando para ello las características del acuerdo académico (Learning Agreement.- LA) y realizando un estudio sobre rendimiento, motivación, expectativas y satisfacción de los estudiantes que han disfrutado la movilidad.

Podemos concluir que el 86 % de los alumnos finalizó con éxito todos los componentes educativos del programa de estudios. El 54 % modificó su LA desde la Institución de destino. La oferta académica es el principal criterio tenido en cuenta para elegir el destino y el 72 % está satisfecho con la calidad de la enseñanza y el aprendizaje, así como con el apoyo recibido. En ambos programas (Erasmus estudios y Erasmus Traineeship), la satisfacción general es muy elevada. Cabe resaltar que, según los datos de las encuestas de satisfacción, un 9,58% de los estudiantes de grado ha participado en programas de movilidad, mostrando un elevado grado de satisfacción en cuanto a la formación recibida en el extranjero y con el programa de movilidad en general.

Podemos concluir, por tanto, que se cumplen ampliamente los objetivos de la Comisión Europea para la Movilidad Erasmus: los estudiantes se benefician educativa, lingüística y culturalmente de la experiencia del aprendizaje en otros países europeos; se fomenta la cooperación entre instituciones, enriqueciendo el entorno educativo de las instituciones de acogida; se contribuye a la creación de una comunidad de jóvenes y futuros profesionales bien cualificados y experiencia internacional y se facilita la transferencia de créditos y el reconocimiento de estancias en el extranjero, mediante el sistema ECTS o un sistema de créditos compatible.

#### **5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.**

En la Memoria Verificada, la acción relativa a Prácticas Externas se correspondía con la asignatura “PRÁCTICAS TUTELADAS”, en el Grado en Farmacia actual se mantienen estas prácticas obligatorias, con un período de estancia en una oficina de farmacia y en un servicio de farmacia hospitalaria. Además, existe la posibilidad de realizar un período adicional de prácticas externas a través de la asignatura optativa PRÁCTICAS PROFESIONALES EN EMPRESAS”, que está resultando ser un éxito en cuanto a interés creciente por parte de los estudiantes del grado. En este sentido, analizando las cifras de alumnos matriculados en dicha asignatura optativa, se observa un incremento de casi un 100% en el curso 2017-18 con respecto a los datos de años anteriores. Las cifras exactas de matriculados por año se detallan en el apartado 6.4 dentro de las actividades realizadas en el plan de mejora.



Se ha llevado a cabo un programa de contactos con empresas del ámbito farmacéutico, alimentario y biotecnológico, incluyendo áreas tanto de PRODUCCIÓN como de CONTROL DE CALIDAD, con el fin de incorporar dichas empresas a la cartera de opciones a ofrecer a los alumnos. Ello nos ha permitido contar con empresas como son Industria Farmacéutica de Cantabria, Bioprocess Technology, Reig Jofre, Ahorramás o Aqualab.

Al mismo tiempo se ha contado con la colaboración de diversos grupos de investigación en distintos Departamentos de la Facultad de Farmacia de la UCM y del Hospital Ramón y Cajal de Madrid, lo cual nos ha permitido ofrecer prácticas externas en los diversos campos en los que los futuros egresados desarrollarán su labor profesional. Con el fin de poder materializar las prácticas de los alumnos se han generado los convenios correspondientes a través de la plataforma informática GIPE y la asistencia de la Oficina de Prácticas Externas de la Universidad Complutense.

La prioridad de elección de los estudiantes se ha realizado según su expediente académico, respetando sus preferencias. Se obtuvieron los anexos a los convenios, donde se especificaba el periodo de prácticas, el horario, así como las tareas y objetivos a cumplir. El anexo lo firmaban los tutores, tanto en la empresa como en la Universidad, así como el alumno. La evaluación se ha realizado en función de los preceptivos informes recibidos de los tutores en las empresas, en los que calificaban los aspectos más relevantes de las prácticas desarrolladas por los estudiantes. Por otro lado, también se contemplaba el informe del alumno en el que describían los objetivos de la práctica y las tareas realizadas, el grado de cumplimiento de los objetivos planteados, las competencias y habilidades adquiridas con la práctica y la valoración de la función de acompañamiento-guía del tutor.

Los modelos de informes tanto de los tutores como de los alumnos han sido elaborados por los dos coordinadores de Prácticas externas, que han sido los responsables de la supervisión de las distintas tareas y del seguimiento de los alumnos.

Cabe reseñar que no hubo ninguna incidencia negativa en el desarrollo de las prácticas. La buena acogida y el elevado grado de satisfacción de los alumnos se refleja en la gran aceptación y el elevado número de solicitudes que ha habido el curso siguiente, muy superior al de plazas ofertadas.

Se realizaron asimismo charlas informativas entre los alumnos de tercer y cuarto curso con el fin de que dispusieran de toda la información necesaria para poder solicitar estar prácticas en el curso siguiente. En él, se ha ampliado el número de plazas.

Las encuestas de satisfacción indican que un 11,25% de los estudiantes han realizado prácticas académicas externas extra-curriculares mostrando un elevado grado de satisfacción general con las mismas y en cuanto a su valor formativo y su utilidad para encontrar empleo. No obstante, nos proponemos establecer un sistema interno de encuestas a los alumnos para que nos hagan llegar sus impresiones y la de los tutores, de una manera más extensa y pormenorizada con el fin de emprender posibles acciones de mejora.

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

**6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación del Título, realizado por la Agencia externa.**

No procede

**6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las Advertencias y las Recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.**

No procede

**6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.**

En el último informe de seguimiento del Grado en Farmacia, de 18 de mayo de 2018, aparecen diversas recomendaciones que han conllevado las correspondientes aclaraciones y acciones y que se detallan a continuación punto por punto:

---

**CRITERIO 1 - Punto 1 sobre la Información ofrecida desde la página web del Título:**

*CUMPLE: Aunque el Centro tenga programas de movilidad, se recomienda publicar en el título si tiene programas de movilidad específicos.*

→ Nuestra titulación engloba acciones de movilidad dentro de programas como Erasmus o SICUE. Se ha mejorado la información proporcionada, ahora disponible en los siguientes enlaces:

<https://farmacia.ucm.es/erasmus>

<https://farmacia.ucm.es/programa-sicue>

Además, en breve se prevé incluir más información relativa a otras acciones a través de las cuales se empieza a canalizar también acciones de movilidad de los estudiantes de grado en Farmacia como el programa de cooperación con la Universidad California, o el programa Internacional-K107.

---

**CRITERIO 2 – SUBCRITERIO 1 - Punto 1 sobre el proceso de toma de decisiones del SGIC:**

*CUMPLE PARCIALMENTE: Se recomienda incorporar el proceso de toma de decisiones, que si bien está en el documento al que se accede mediante un link, debería estar explícito en el informe. No existe una reflexión sobre la efectividad del sistema adoptado.*

→ Esta información se ha completado de una manera detallada en el presente informe de Seguimiento en el punto 1.2.-Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

---

**CRITERIO 2 – SUBCRITERIO 3 - Punto 1 sobre el mecanismo de coordinación:**

*CUMPLE PARCIALMENTE: Se recomienda describir el mecanismo de coordinación docente y hacer una reflexión sobre la efectividad del sistema adoptado.*

→ Esta información se ha completado de una manera detallada en el presente informe de Seguimiento en el punto 2.- Análisis de la organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación del título.



CRITERIO 2 – SUBCRITERIO 3 - Punto 2 sobre resultados de evaluación de la calidad de la docencia:

*CUMPLE PARCIALMENTE: Se recomienda analizar la estructura y características del profesorado.*

→ Este análisis se ha realizado de manera pormenorizada por categorías y parámetros como sexenios de investigación y porcentaje de diferentes tipos de profesorado implicados en el Grado. Este análisis ha quedado recogido en el presente informe de Seguimiento en el punto 3.- Análisis del personal académico.

---

CRITERIO 2 – SUBCRITERIO 3 - Punto 3 sobre prácticas externas:

*CUMPLE PARCIALMENTE: Se recomienda realizar el análisis de las practicas externas según con lo comprometido en el punto 9 de la memoria verificada, además se hace referencia a los convenios con organizaciones para las practicas externas.*

→ Este análisis ha quedado recogido en el presente informe de Seguimiento en el punto 5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

---

CRITERIO 2 – SUBCRITERIO 3 - Punto 5 sobre satisfacción de los diferentes colectivos implicados:

*CUMPLE PARCIALMENTE: Se recomienda indicar el procedimiento establecido para las encuestas y realizar un análisis más exhaustivo de los diferentes ítems de los colectivos de PAS; PDI Y estudiantes, además de realizar la encuesta de satisfacción al Agente externo.*

→ Esta información se ha completado de una manera detallada en el presente informe de Seguimiento en el punto 5.2.- Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título.

---

CRITERIO 2 – SUBCRITERIO 4 - Punto 4 sobre la realización de acciones de mejora:

*NO CUMPLE: Se recomienda indicar si se han llevado a cabo las acciones de mejora planteadas en la última memoria de seguimiento de la UCM.*

→ Esta información se ha completado de una manera detallada en el presente informe de Seguimiento en el siguiente punto 6.4.

---

**6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.**

Se describe a continuación el plan de mejora propuesto en la última Memoria de Seguimiento y las acciones emprendidas:

**MEDIDA PROPUESTA:** La concienciación de todos los estamentos implicados en la participación en las encuestas de satisfacción, mediante los canales de información disponibles como pantallas informativas, página web, correo electrónico o campus virtual. Además, se incidirá en Junta de Facultad donde están representados todos los estamentos, de la importancia dicha participación con el fin de mejorar la calidad.

**ACCIÓN EMPRENDIDA:** se ha incidido a lo largo del curso en esta concienciación, incluyendo siempre recomendaciones en este sentido en Junta de Facultad. Además, se han enviado recomendaciones al profesorado para que fomenten la participación de los estudiantes en encuestas de satisfacción y en el programa DOCENTIA, recomendando el uso del Campus Virtual y algunos elementos de comunicación eficaces como el foro del mismo. Esto ha supuesto una elevada participación de estudiantes y profesorado.

**MEDIDA PROPUESTA:** Mejorar los canales de información para los estudiantes, evitar solapamiento de asignaturas y adecuar los criterios de evaluación, tanto la continua como la no

continúa para estudiantes que trabajan (acción que realiza la Comisión de Coordinación Docente).

**ACCIÓN EMPRENDIDA:** se han analizado los resultados de los indicadores de calidad como Tasa de Éxito y de Rendimiento desglosados por curso, semestre, asignatura y grupo y se han identificado aquellos casos en los que aparece un mayor grado de dificultad o de falta de homogeneidad entre grupos, lo que puede estar relacionado, entre otras cosas, con el posible solapamiento de contenidos o con los métodos de evaluación. Se han observado que este seguimiento, realizado desde el sistema de coordinación de la titulación en colaboración con los coordinadores de las distintas asignaturas, está redundando en una disminución de las diferencias entre grupos, armonizando el grado de dificultad de los mismos.

**MEDIDA PROPUESTA:** Mejorar la difusión de los canales de quejas y sugerencias para todos los estamentos implicados en el Grado.

**ACCIÓN EMPRENDIDA:** se han enviado recomendaciones para utilizar el buzón de quejas y sugerencias de la Facultad, como medio ágil de canalización de las mismas. Estas acciones se han traducido en un significativo aumento del uso de este canal de información, como se ha comentado en el análisis recogido en el punto 4 del presente informe.

**MEDIDA PROPUESTA:** Facilitar la matrícula incorporando más puestos de auto-matrícula en las aulas de informática y aumentar el horario de la Secretaría de estudiantes en el periodo de matrícula.

**ACCIÓN EMPRENDIDA:** durante el proceso de matrícula, se ha incrementado el número de puestos disponibles en las aulas de informática destinados a este fin. Además, se reforzó puntualmente el personal administrativo destinado a la matrícula para agilizar el sistema, y se ampliaron los horarios de la secretaría del centro, lo que ha redundado en una agilización del proceso y en una disminución del número de quejas relacionadas con este tema.

**MEDIDA PROPUESTA:** Impulsar la realización de prácticas externas optativas (Prácticas en Empresas) mediante la firma de nuevos convenios.

**ACCIÓN EMPRENDIDA:** se han establecido nuevos convenios para la realización de prácticas externas y se han mejorado los canales de difusión de estas actividades entre el alumnado. Fruto de estas medidas se ha observado un incremento del número de alumnos que solicitan la realización de prácticas externas a través de la asignatura optativa “PRÁCTICAS PROFESIONALES EN EMPRESAS” con una tendencia creciente: 10 estudiantes en el curso 2015-16, 11 en el 2016-17 y 20 alumnos en el 2017-18. Esto nos indica que las acciones emprendidas están siendo eficaces, por lo que nos proponemos seguir en esta línea. Los convenios firmados se detallan en el punto 5.5 (análisis de la calidad de las prácticas externas) del presente informe.

#### **6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.**

En el informe final de Renovación de la Acreditación del Grado en Farmacia de 21 de diciembre de 2016, emitido por la Fundación Madri+D existe una única recomendación consistente en “*arbitrar mecanismos que fomenten la participación de los diferentes colectivos en las encuestas de satisfacción*”. En este sentido el plan de acción diseñado para responder a esta recomendación incluye una serie de acciones concretas encaminadas a incrementar la información acerca de la importancia de realizar dichas encuestas con el fin de mejorar la implementación y seguimiento de la titulación. Esto incluye la concienciación de todos los estamentos implicados mediante los canales de información disponibles como pantallas informativas, página web, correo electrónico, campus virtual e insistiendo en Junta de Facultad donde están representados todos los estamentos. En el presente curso, este plan de actuación se está reforzando aún más con la implantación de un sistema interno de encuestas de

satisfacción, lo que se está canalizando a través de un proyecto de la convocatoria Innova-Gestión Calidad (Proyecto nº 72 / 2018-19) usando plataformas on-line. Como se comentó anteriormente, se espera que los resultados obtenidos, redunden en una mejora del proceso de recopilación de información del SGIC.

BORRADOR

## 7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

En este subcriterio queda recogida cualquier modificación del Plan de Estudios que se haya realizado durante el curso con el consiguiente análisis y posterior descripción de las causas que la han motivado.

### **7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación ordinario.**

No procede

### **7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación abreviado.**

No procede

BORRADOR

## 8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

A partir del Informe de Acreditación del Grado en Farmacia de 21 de diciembre de 2016 emitido por el Comité Evaluación y Acreditación de la Fundación Para el Conocimiento Madri+d, del Informe de Seguimiento de la Titulación emitido por el Vicerrectorado de Calidad de la UCM y de los datos posteriores reflejados en el presente informe, se realiza el análisis recogido en la siguiente tabla:

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
<b>Estructura y funcionamiento del SGIC</b>	El SGIC está correctamente implantado y se articula a través de la Comisión de Calidad de la Facultad y de la Comisión permanente. Están representados todos los grupos de interés (profesores, alumnos y PAS). Como punto positivo se destaca en el informe de reacreditación, la presencia de un agente externo dentro de la Comisión de Calidad de la Facultad.	Las fortalezas del SGIC del Grado en Farmacia han sido previamente analizadas en el presente informe: ver apartados 1.1, 1.2 y 1.3 en los que se describe el SGIC.	Como se ha detallado anteriormente, se pretende seguir incidiendo en las medidas tomadas para mantener el buen funcionamiento que en la actualidad ha evidenciado el SGIC, reforzando además la difusión del mismo y de las vías de canalización de quejas y sugerencias entre todos los estamentos implicados en el Grado. Además, y como se describe en el presente informe, pretende reforzar el proceso de recopilación de información del SGIC mediante el diseño e implantación de un sistema de encuestas internas de centro utilizando plataformas on-line.
<b>Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación</b>	Se ha mejorado de manera notable la agilidad de los mecanismos de coordinación docente estableciendo unas reuniones periódicas para coordinar las diferentes asignaturas, contenidos, criterios de evaluación o fechas de exámenes.  Se ha obtenido un alto grado de satisfacción de los estudiantes de prácticas tuteladas, tanto en oficina de farmacia como en hospital, y un alto grado de aprovechamiento y satisfacción de las prácticas externas y programas de movilidad.	Ver apartado 2.	Se pretende seguir incidiendo en las reuniones de coordinación docente estableciendo un calendario anual para el análisis de indicadores por asignaturas, curso y/o semestre.  Se pretende seguir con el programa de encuestas y seguimiento a los alumnos de último curso en prácticas tuteladas y prácticas externas, así como reforzar el seguimiento de alumnos en acciones de movilidad y, por último, de los estudiantes egresados. Como se ha descrito anteriormente, se pretende reforzar el seguimiento de los egresados utilizando redes sociales profesionales como LinkedIn.
<b>Personal académico</b>	Como punto positivo, se destaca en el informe de reacreditación que el profesorado del Grado está bien cualificado con un elevado índice de doctores y acreditada experiencia investigadora, lo que se refleja en el número de sexenios de investigación obtenidos. Esta fortaleza se sigue manteniendo con los datos actuales, como puede verse en el apartado correspondiente.  Además, se destaca en el informe de reacreditación y en los últimos datos recabados, el elevado grado de satisfacción de estudiantes con el personal académico implicado en el grado.	Ver apartado 3.	Se pretende seguir promoviendo la contratación de nuevo personal académico en las diferentes áreas y departamentos implicados en la docencia del grado con el fin de ir cubriendo la tasa de profesores que se van jubilando o que están próximos a la edad de jubilación. Esta acción se viene realizando como apoyo a los departamentos, buscando, mantener la tasa de reposición y tratando de evitar en lo posible un envejecimiento de la plantilla.  Además, desde el Decanato de la Facultad se seguirá prestando tareas de apoyo a todos los profesores del centro en lo referente a su participación en el programa DOCENTIA con el fin de resolver sus

	Los resultados obtenidos en el programa de evaluación DOCENTIA en cuanto a la tasa de participación (IUCM-6), y evaluación positiva (IUCM-7 y -8) constituyen una fortaleza del título, pues demuestran la calidad docente del personal implicado.		dudas, asesorarles en los diferentes aspectos del mismo y promover así la participación de todo el profesorado.
<b>Sistema de quejas y sugerencias</b>	Como se indica en el apartado correspondiente del presente informe, existe un sistema de quejas y sugerencias basado en un buzón electrónico que ha demostrado funcionar de manera ágil y eficaz, recabando los problemas o cuestiones recibidas y poniéndolas en comunicación con los actores implicados en cada caso, además de ser tratados posteriormente en la Comisión de Calidad en sesión ordinaria o permanente.	Ver apartado 4.	Se pretende seguir incidiendo en la difusión de este canal de recogida de información del SGIC, mediante mensajes de recordatorio al profesorado y PAS, instando al personal académico a que promueva su uso a los estudiantes, proponiendo incluso que incluyan hipervínculos del buzón de quejas y sugerencias en las diferentes asignaturas en el Campus Virtual.
<b>Indicadores de resultados</b>	<p>Los tres primeros indicadores (ICM-1, -2 y -3) reflejan un alto grado de preferencia de los estudiantes de nuevo ingreso por el Grado en Farmacia. Esto se relaciona además con las elevadas tasas de demanda del Grado (IUCM-2 y -3). La Tasa de abandono (ICM 5.1/6.1) se mantiene en valores aceptables con respecto a los objetivos marcados en la Memoria de Verificación.</p> <p>Destacan los elevados valores de Tasa de Rendimiento (ICM-4) y de Tasa de éxito (IUCM-1), así como la Tasa de evaluación del título (IUCM-16), que obtiene siempre valores superiores al 90%.</p> <p>La Tasa de eficiencia los egresados (ICM-7) muestra siempre valores muy elevados cercanos al 90%, indicativo de que el grado de dificultad que ofrece la titulación en su conjunto es adecuada.</p>	Ver apartado 5.1.	Se pretende seguir incidiendo en las medidas de coordinación emprendidas, reforzando los análisis de los indicadores por curso y grupo con el fin de detectar posibles deficiencias que vayan surgiendo y que pudiesen afectar a los indicadores globales de resultados. Por ejemplo, como se comenta en el apartado correspondiente, se ha detectado que existe un curso (tercero) que reviste especial dificultad. Se pretende emprender una modificación del plan de estudios que ajuste esta situación, alargando en el tiempo las asignaturas de mayor duración (9 créditos) para que sean impartidas en dos semestres en lugar de concentrarlas en uno como se ha estado haciendo hasta ahora. Se prevé que estas medidas redunden en un mantenimiento e incluso mejora de los indicadores obtenidos.
<b>Satisfacción de los diferentes colectivos</b>	Los indicadores de satisfacción arrojan resultados adecuados y siempre superiores a los globales de la UCM para todos los estamentos consultados (IUCM-13, -14 y -15). Esto supone una fortaleza importante de la titulación.	Ver apartado 5.2	A pesar de que el grado de satisfacción de alumnos, profesorado y PAS es adecuado, y del informe muy positivo del Panel de Reacreditación del Grado, que incluía una felicitación expresa en este punto, tanto por la información vertida en la página web como en los paneles de información, nos proponemos llevar a cabo una serie de acciones de mejora como se especifica en el apartado correspondiente.

<b>Inserción laboral</b>	No se han recibido datos de inserción laboral de nuestra Oficina para la Calidad. No obstante, se ha creado un sistema de recopilación de este tipo de información como se explica en el apartado correspondiente. Gracias a este plan de acción se pudo contactar con algunos egresados para el proceso de renovación de la acreditación, lo cual supuso una fortaleza de la titulación.	Ver apartado 5.3.	En la actualidad, se proyecta utilizar las redes sociales como LinkedIn, orientadas hacia un perfil profesional, para facilitar este seguimiento de egresados.
<b>Programas de movilidad</b>	El número de estudiantes de Grado en Farmacia que realizan actividades de movilidad es elevado y el grado de satisfacción de los mismos es muy alto. Esto constituye una fortaleza que redundará en la formación internacional de nuestros estudiantes.	Ver apartado 5.4.	Se pretende seguir fomentando los programas de movilidad tanto internacionales como nacionales, utilizando los canales de información de la facultad (página web, pantallas de información o campus virtual) con el fin de mejorar aún más la participación y el interés de los estudiantes.
<b>Prácticas externas</b>	El refuerzo de las actividades relacionadas con las prácticas externas y en número creciente de estudiantes participantes, así como de convenios establecidos suponen una fortaleza muy enriquecedora de esta titulación.  En lo referente a la asignatura obligatoria "Prácticas Tuteladas", constituye una importante fortaleza el hecho de que nuestros estudiantes realicen prácticas mixtas en Oficina de Farmacia y en Servicio de Farmacia de Hospital, a pesar del elevado número de alumnos implicados, sobre todo si comparamos esto con la situación de otros estudiantes del grado en Farmacia de otras universidades.	Ver apartado 5.5.	Se pretende renovar los convenios existentes y buscar nuevos convenios para enriquecer la oferta de prácticas externas profesionales, así como fomentar aún más esta actividad entre los estudiantes, con charlas informativas orientadas a estudiantes de 4º y 5º curso.
<b>Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación</b>	En el informe de Renovación de la acreditación de 21 de diciembre de 2016 se destacan las siguientes fortalezas: Constatación de sistemas de coordinación horizontal y vertical. Minuciosa organización y desarrollo de las Prácticas Tuteladas y del TFG. Uno de los puntos fuertes de la titulación mencionado expresamente es la capacidad de la facultad de organizar y coordinar dichas actividades con un elevado número de alumnos Sistema de información y transparencia adecuado, destacando el uso de pantallas informativas.	Ver tratamiento dado a las recomendaciones de los informes de reacreditación y seguimiento en apartados 6.3, 6.4 y 6.5.  Ver plan de mejora en apartado 5.2 sobre análisis del grado de satisfacción.	Se pretende seguir incidiendo en los sistemas de coordinación implantando un calendario fijo de reuniones con los coordinadores de asignaturas a lo largo de cada curso y mejorando los aspectos formales (realización de actas firmadas, asistentes y acuerdos y medidas adoptadas).  Se plantea seguir incidiendo en el sistema de información, a través de pantallas informativas, campus virtual o página web.  Se pretende seguir mejorando la base de datos de alumnos egresados. Gracias al interés por realizar este seguimiento, se pudo contactar con algunos de ellos para el proceso de renovación de la acreditación. Este plan de acción supuso una fortaleza de la titulación.

	<p>Destaca en dicho informe la alta valoración de los alumnos hacia el personal docente, así como su cualificación.</p> <p>En cuanto al Informe de Seguimiento de la titulación de 18 de mayo de 2018 emitido por el Vicerrectorado de Calidad de la UCM, se expresan como fortalezas los siguientes puntos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Agilidad de los canales de información (página web, etc).</li> <li>- Estructura y funcionamiento correctos del SGIC.</li> <li>- Correcto funcionamiento del sistema de quejas y sugerencias.</li> <li>- Se analizan de me modo correcto fortalezas y debilidades, lo que facilita el diseño de un plan de mejoras coherente.</li> </ul>		<p>Se prevé explorar la posibilidad de usar sociales como LinkedIn que permitirá un seguimiento a medio y largo plazo.</p> <p>Se prevé mejorar las instalaciones y elementos de seguridad de profesores, PAS y estudiantes de la titulación, tal y como se detalla en el plan de mejora descrito en el punto 5.2.</p> <p>En definitiva, los esfuerzos de todos los estamentos implicados en la mejora de la calidad de la titulación van encaminados a incidir en las acciones emprendidas que han demostrado su eficacia así como en el refuerzo de las mismas con nuevas iniciativas que surgen del seguimiento de su funcionamiento.</p>
--	--	--	---

**\* El análisis de la fortaleza se debe desarrollar en el apartado correspondiente y aquí solo indicar como: “Ver apartado XX”**



## **9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA**

### **9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.**

No se detectan puntos débiles de la titulación, ni en el informe de renovación de la acreditación ni en los informes de seguimiento. No obstante, el SGIC sí ha detectado pequeñas debilidades que deben ser tenidas en consideración:

- Las reuniones de la Comisión de Coordinación Académica de Grado con los distintos coordinadores de asignaturas, debe elaborar actas en las que se incluyan los informes de resultados presentados y relación de asistentes.
- Evolución de la tasa de Graduación (ICM-8): aunque los datos de porcentaje de alumnos que concluyen los estudios en el tiempo marcado se mantienen por encima del 55%, objetivo marcado en la memoria inicial aprobada por ANECA, se observa una tendencia ligeramente en descenso, lo que nos obliga a plantearnos que este dato es susceptible de mejora.
- Evolución de la tasa de adecuación del grado en el ingreso (ICUM-4): se observa una tendencia ligeramente decreciente de esta tasa en los últimos cursos académicos. Aunque esto contrasta con la elevada tasa de demanda de estos estudios en primera o segunda opción. Esto debe ser interpretado como una pequeña debilidad que debe ser analizada para corregir la evolución de esta tendencia.
- Se ha detectado una escasa participación en las encuestas de satisfacción de los estudiantes y profesores implicados en el doble grado en Farmacia y Nutrición Humana y Dietética, lo que redundará sin duda en una falta de información del SGIC para detectar posibles deficiencias.

### **9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar**

Con el fin de tratar los pequeños puntos débiles encontrados por el SGIC de la titulación y en un intento de reforzar aún más las fortalezas encontradas en el análisis de seguimiento, se propone un plan de actuación que incluye las siguientes medidas, descritas también en los diferentes apartados de este informe, y en especial en el punto 5.2:

- Implantación de un sistema de reuniones de la Comisión de Coordinación del Grado más formal con la elaboración de actas y creación de un sistema documental de seguimiento de los indicadores obtenidos por cursos y asignaturas.
- Promover la participación de los diferentes estamentos implicados en el grado en las encuestas de satisfacción con el fin de obtener una información más completa. Para ello, se está trabajando en un proyecto de la convocatoria Innova-Gestión Calidad (Proyecto nº 72 / 2018-19) – a través del cual se están desarrollando cuestionarios internos de satisfacción usando plataformas on-line. Se espera que los resultados obtenidos, no sólo mejoren el proceso de recopilación de información del SGIC, sino que además se prevé una mejor cobertura de alumnos de prácticas tuteladas, egresados de la titulación y agentes externos.
- Mejorar los canales de información para los estudiantes (dinamizar la página web del centro y de los departamentos, fomentando el uso del campus virtual por el profesorado).
- Fomentar y dar a conocer más en profundidad los canales de quejas y sugerencias, no sólo entre los estudiantes sino también entre profesorado y PAS. Fomentar además entre el profesorado la difusión de este canal de información entre el alumnado.
- Diseño y funcionamiento del plan de estudios: seguir trabajando para evitar solapamiento de asignaturas y adecuar los criterios de evaluación, tanto la continua

como la no continua para estudiantes que trabajan (acción que realiza la Comisión de Coordinación Docente). En este sentido, se ha diseñado una serie de modificaciones del plan de estudios que entrarán en vigor en el próximo curso 2019-20 y que, previsiblemente, redundarán en una mejora de algunos indicadores como ICM-8 y ICUM-4.

- Facilitar la matrícula incorporando más puestos de auto-matrícula en las aulas de informática, aumentar el horario de la Secretaría de estudiantes.
- Impulsar la realización de prácticas externas mediante la firma de nuevos convenios, acción que lleva a cabo el Vicedecano de Estudiantes y Extensión Universitaria junto con los coordinadores de la Decana de prácticas externas, y mejorar la visibilidad de esta actividad ante los estudiantes, con la organización de charlas informativas para alumnos de los últimos cursos.
- Mejorar las infraestructuras de trabajo y condiciones de seguridad de nuestras instalaciones mediante la realización de obras de mejora de accesos, construcción de salidas y escaleras de incendios, creación de planes de emergencia de evacuación de los edificios, y revisión y mejora de las campanas extractoras en laboratorios, así como la sustitución de elementos calefactores de gas por equipos eléctricos, entre otras acciones de mejora.

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC							
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación							
Personal Académico							
Sistema de quejas y sugerencias							
Indicadores de resultados							
Satisfacción de los diferentes colectivos							
Inserción laboral							
Programas de movilidad							
Prácticas externas							
Informes de verificación , seguimiento y renovación de la acreditación							

\* El análisis de la debilidad se debe desarrollar en el apartado correspondiente y aquí solo indicar como “Ver apartado XX”

BORRADOR



---

# MODELO DE MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO DE LOS TÍTULOS DE MÁSTER FARMACIA Y TECNOLOGÍA FARMACÉUTICA

---

CURSO 2017-18

VICERRECTORADO DE CALIDAD DE LA UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID  
Oficina para la Calidad de la UCM

## INDICE

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO.....	3
ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER.....	6
1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO .....	6
2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO .....	9
3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO .....	10
4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS.....	11
5. INDICADORES DE RESULTADO .....	11
6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN. ....	15
7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS .....	16
8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.....	16
9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA.....	17

## INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

### Aspectos a valorar:

1. La página Web del Centro ofrece la información sobre el Título, previa a la matriculación, que se considera crítica, suficiente y relevante de cara al estudiante (tanto para la elección de estudios como para seguir el proceso de enseñanza-aprendizaje). Este Centro garantiza la validez de la información pública disponible.

El enlace de la página Web que contiene esta información es el siguiente:

<https://www.ucm.es/master-fytf> ofrece información objetiva y suficiente sobre el título. Se puede acceder de forma sencilla a través de la página web de la Facultad de Farmacia: <http://farmacia.ucm.es>

El acceso se realiza a partir de la pestaña de “Estudiar” en la que se recogen los estudios de Grado, Reconocimiento y Transferencia, Permanencia, Máster y Doctorado. Resulta de fácil acceso, suficiente y relevante de cara al estudiante.

La página web contiene información objetiva y suficiente del Título:

- *Presentación;*
- *Objetivos y Competencias;*
- *Acceso y Admisión;*
- *Información y orientación para estudiantes;*
- *Planificación de las Enseñanzas y Profesorado;*
- *Matrícula, Precios y Becas;*
- *Calendario y Lugar de Impartición*
- *Medios materiales a disposición del título*
- *Prácticas Externas*
- *Sistema de Garantía de Calidad*

La información está actualizada y su estructura permite un fácil acceso a la misma.

Al tratarse de un Máster interuniversitario la información se encuentra recogida también en el siguiente enlace: Universidad de Alcalá ( UAH) <https://www.uah.es/es/estudios/Farmacia-y-Tecnologia-Farmaceutica/>

Al acceder a la página web de la Universidad de Alcalá se accede a la información del Máster en la UCM. Por lo tanto la información recogida en ambas Universidades resulta coincidente.

Además de la página web del centro hay otras páginas en las que los alumnos y estudiantes potenciales pueden acceder:

Las páginas web de la UCM ( <http://www.ucm.es/estudios/master-farmacia>) y de la y [https://portal.uah.es/portal/page/portal/posgrado/masteres\\_universitarios/oferta?cod\\_estudio=M137](https://portal.uah.es/portal/page/portal/posgrado/masteres_universitarios/oferta?cod_estudio=M137)), las páginas web de las Facultades de Farmacia de ambas universidades <http://farmacia.ucm.es/estudios/master-farmacia-plan> y <http://farmacia.uah.es/estudios/masteres-universitarios.asp>), del Departamento de Farmacia y Tecnología Farmacéutica de la UCM <http://www.ucm.es/galenica> y <http://www.ucm.es/galenica/noticias/nueva-pagina-del-dpto.-de-farmacia-y-tecnologia-farmaceutica>) de la Universidad de Alcalá y del propio Master <http://www.ucm.es/galenica/posgrado>)

Cada punto se amplía en un espacio específico para ellos. Como ejemplo, se señalan los siguientes:

Presentación:

[https://portal.uah.es/portal/page/portal/posgrado/masteres\\_universitarios/oferta?cod\\_estudio=M137](https://portal.uah.es/portal/page/portal/posgrado/masteres_universitarios/oferta?cod_estudio=M137) y <http://farmacia.ucm.es/estudios/master-farmacia-plazas>)

Incluye información sobre Universidades participantes; Centro- Departamento o Instituto responsable; Centro/s en los que se imparte el título; Créditos ECTS; Nº mínimo ECTS por tipo de matrícula y curso; Duración oficial; Tipo de enseñanza; Idiomas en los que se imparte; Atribuciones profesionales; Orientación; Contactos, etc.

- Objetivos y Competencias: <http://www.ucm.es/galenica/posgrado> y [https://portal.uah.es/portal/page/portal/posgrado/masteres\\_universitarios/oferta?cod\\_estudio=M137](https://portal.uah.es/portal/page/portal/posgrado/masteres_universitarios/oferta?cod_estudio=M137)

Incluye información directa y la posibilidad de descargarse un documento que recoge los objetivos y competencias en formato PDF.

- Acceso, Admisión y criterios de valoración <http://www.ucm.es/galenica/posgrado> , <http://farmacia.ucm.es/estudios/master-farmacia-admision>)

Incluye información sobre los requisitos de acceso, admisión y los criterios de aceptación.

Planificación de las Enseñanzas y Profesorado;

Hay un enlace que lleva a las guías docentes de las asignaturas ofertadas en el Master, tanto del Módulo Fundamental <https://www.ucm.es/master-fytf/modulo-fundamental>; <http://www.ucm.es/galenica/modulo-fundamental>) como del Módulo de Especialización <https://www.ucm.es/master-fytf/modulo-de-especializacion> <http://www.ucm.es/galenica/modulo-especializacion>).

También hay un enlace que permite el acceso a la información sobre el TFM <https://www.ucm.es/master-fytf/trabajo-fin-de-master> <http://www.ucm.es/galenica/trabajo-fin-de-master>) en la que se recoge la información referente los TFM (número de créditos, contenido, oferta de temas propuestos para la realización del TFM y la normativa).



Calendario y Lugar de Impartición <https://www.ucm.es/master-fytf/>

(<http://www.ucm.es/galenica/posgrado>) así como fechas límite de las convocatorias ordinarias y extraordinarias del acto de defensa de los trabajos del TFM.

Incluye un enlace sobre horarios y distribución de aulas que se puede descargar como documento PDF <https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-103200/RHVHORARIO%20MÁSTER%20UNIVERSITARIO%202018-2019.pdf>

La información está actualizada y se incluyen noticias y avisos para que los alumnos tengan la información apropiada.

2. La información presentada se adecua a lo expresado en la memoria verificada del Título. La información presentada se adecúa con la memoria verificada del Título, conteniendo los criterios de admisión, las materias a estudiar, las guías docentes, profesores, guías de los Trabajos Fin de Máster etc...

La Memoria verificada tenía prevista la existencia de la página web propia del Máster (además obviamente de la de la UCM). Desde su inicio, el formato de la página web del Máster ha seguido el modelo institucional con objeto de facilitar la localización sencilla y ágil de la información a todos los interesados.

Las Universidades que ofertan el título (UCM y UAH) disponen también de un díptico descriptor del Máster que se encuentra disponible en la página web del Máster (EV 2.8 <https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-14489/Diptico%20Master.pdf> y de las Universidades (UCM y UAH) <http://www.ucm.es/estudios/master-farmacia> y [https://portal.uah.es/portal/page/portal/posgrado/masteres\\_universitarios/oferta?cod\\_estudio=M137](https://portal.uah.es/portal/page/portal/posgrado/masteres_universitarios/oferta?cod_estudio=M137)). También se realiza una difusión en la página web de Universia (red de universidades de habla hispana y portuguesa, constituida por 1.401 instituciones Iberoamericanas de educación superior en 23 países, que cuenta con el mecenazgo de Banco Santander) <http://www.universia.es/estudios/ucm/master-universitario-farmacia-tecnologia-farmaceutica/st/148081>)

## ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

### Aspectos a valorar:

#### 1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

##### 1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

Se han puesto en marcha los procedimientos del sistema de garantía de calidad previstos en el punto 9 de la memoria presentada a verificación y concretamente respecto a la estructura y funcionamiento del sistema de garantía de calidad del Título.

El Máster cuenta con una Comisión de Calidad cuyas funciones quedan recogidas en la página web <https://www.ucm.es/master-fytf/descripcion-general-del-sgic>

La estructura y funcionamiento es el previsto en la memoria. Dicha Comisión ha establecido reuniones desde el comienzo del mismo. Los miembros de la Comisión de Calidad se han ido modificando desde la implantación del título por distintos motivos (jubilación de la directora anterior del Máster y nombramiento de nuevo Decano de la Facultad de Farmacia). El representante de alumnos es designado en cada curso académico). En el curso 2017-18 los miembros de la comisión fueron los siguientes:

Nombre	Apellidos	Categoría y/o colectivo
Irene	Iglesias Peinado	Decana Facultad de Farmacia
Rocío	Herrero Vanrell	Coordinadora del Máster de Farmacia y Tecnología Farmacéutica (UCM)
Begoña	Escalera Izquierdo	Coordinadora del Máster de Farmacia y Tecnología Farmacéutica (UAH)
Emilia	Barcia Hernández	Directora del Departamento de Farmacia y Tecnología Farmacéutica y Tecnología de Alimentos de la Facultad de Farmacia (UCM)
Santiago	Torrado Durán	Secretario Departamento de Farmacia y Tecnología Farmacéutica y Tecnología de Alimentos de la Facultad de Farmacia (UCM)
Maria Angeles	Peña Fernández	Representante Profesores de Universidad de Alcalá (UAH)
Almudena	Sastre Barbas	Agente externo.
José Antonio	Sánchez-Brunete Santos	Vocal de Formulación Magistral Junta de Gobierno Colegio Oficial de Farmacéuticos de Madrid
Manuel	García Sánchez	Representante de alumnos

Tal y como se recoge en las Memorias de los cursos 2013-14, 2015-16 y la de re- acreditación se encuentra formado por profesores, alumnos y PAS. La composición de la comisión es diferente cada curso (incorporación de un alumno del curso vigente) y por modificaciones en el cargo así como jubilaciones. Dentro de los profesores se encuentra actualmente la decana de la Facultad de Farmacia, las coordinadoras del Máster de las dos Universidades (UCM y UAH), la directora y el secretario del Departamento de Farmacia Galénica y Tecnología Farmacéutica. Se ha incluido en dicha comisión un Agente externo (El Vocal de Formulación Magistral de la Junta de Gobierno Oficial de Farmacéuticos de Madrid) que permanece como miembro de la misma desde el comienzo del Máster. Cada año ha participado un representante de los alumnos en el SIGC de forma voluntaria sin haber necesitado seleccionar entre varios.

Con el fin de agilizar el funcionamiento del Máster se creó una Comisión de Coordinación/Académica constituida por las Coordinadoras del Máster de la UCM y de la UAH, la Directora y el secretario del Departamento de Farmacia Galénica y Tecnología de Alimentos, de la Facultad de Farmacia y tres profesores de las Unidades de Historia y de Tecnología Farmacéutica del mencionado Departamento.

### **1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.**

El Sistema Interno de Garantía de Calidad está implantado desde el comienzo de la impartición del Título de acuerdo con la Memoria verificada. Como se ha señalado anteriormente se creó una Comisión de Coordinación Académica del Máster en marzo de 2016, con el fin de agilizar los procedimientos.

La composición de la comisión es la siguiente:

Nombre	Apellidos	Categoría y/o colectivo
Rocío	Herrero Vanrell	Coordinadora del Máster de Farmacia y Tecnología Farmacéutica (UCM)
Carlos	Del Castillo Rodriguez	Secretario de la Comisión de Coordinación Académica.
Begoña	Escalera Izquierdo	Coordinadora del Máster de Farmacia y Tecnología Farmacéutica (UAH)
Emilia	Barcia Hernández	Directora del Departamento de Farmacia Galénica y Tecnología de Alimentos de la Facultad de Farmacia (UCM)
Santiago	Torrado Durán	Secretario Departamento de Farmacia Galénica y Tecnología de Alimentos de la Facultad de Farmacia (UCM)
Esther	Gil Alegre	Profesora Titular del Departamento de Farmacia Galénica y Tecnología de Alimentos de la Facultad de Farmacia

		(UCM).
Damián	Córdoba Díaz	Profesor Titular del Departamento de Farmacia Galénica y Tecnología de Alimentos de la Facultad de Farmacia (UCM).

En esta Comisión se han tratado temas relacionados con el desarrollo del curso y que no necesitan del concurso de la Comisión de Calidad. Dicha comisión mantiene un contacto continuo presencial, telefónico o por correo electrónico para resolver las cuestiones de funcionamiento que se plantean a lo largo del curso y ha sido la encargada de recopilar la información necesaria de las evidencias del título.

Desde la primera edición se ha prestado una especial atención a la coordinación del Máster que se ha llevado a cabo de forma continuada durante el transcurso de las distintas ediciones.

La Comisión recoge también información relevante relacionada con el estudiante como son acceso e ingreso de estudiantes, tutorización de los estudiantes, evaluación de la realización de las tareas de difusión del programa formativo a los estudiantes, resultados del aprendizaje del alumno que se reflejan en las calificaciones de las asignaturas. De forma particular se analizan los resultados alcanzados por los alumnos en el Trabajo Fin de Máster.

### **1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.**

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
20 julio 2017	Aprobación calendario de actividades, cambio asignaturas de cuatrimestre, evaluación de solicitudes y convalidación de estudiantes extranjeros, modificación en la información de la página web del Master, plazo para actualización de las fichas docentes de las asignaturas del Máster, calificaciones alumnos Universidad de Alcalá, Alta Campus Virtual Universidad de Alcalá.	Se aprueba calendario de actividades y el cambio de asignatura optativa "Vectorización y Liberación de fármacos por vía parenteral, sistemas poliméricos y Nanomedicinas" del primer cuatrimestre al segundo cuatrimestre por la asignatura "Desarrollo Galénico" que pasa del segundo cuatrimestre al primero. otra que pasa a impartirse. Se modifica la información de la página web del Master acorde a las exigencias establecidas para el curso académico 2017-2018.. Se acuerda como plazo para actualización de las fichas docentes de las asignaturas del Máster el mes de Septiembre. Se acuerda ponerse en contacto con el Vicerrectorado de Tecnología de la UCM para dar de alta a los alumnos de Alcalá.
20 diciembre 2017	Altas y bajas de alumnos del Máster del curso académico 2017-2018. Alta en el Campus Virtual. Seguimiento de los alumnos de las asignaturas del primer cuatrimestre. Página web del Máster. Asignación de tutores de Trabajo Fin de Máster.	Se acuerda la admisión de alumnos provenientes de la Republica Dominicana fuera de plazo ya que existe un convenio entre la UCM y dicho país. Se establece como mejora docente una metodología de aprendizaje en la que se realiza el análisis de un trabajo científico al inicio de la clase. Se sugiere como mejora para el curso 2017-2018 incluir en la página web un documento con la relación de temas genéricos/líneas de investigación de los profesores para que el alumno tenga información para la elección del trabajo Fin de Máster.
31 mayo 2018	Líneas de investigación del Trabajo de Fin de Máster (TFM) curso académico 2018-2019. Aprobación títulos TFM curso 2017-2018. Página web del Master. Normas de matriculación. Actas del primer cuatrimestre. Asignaturas y horarios del curso académico 2018-2019.	Planes de Mejora: Las líneas de investigación que han sido propuestas se incluyen en documento y se incluirán en fechas próximas. Se aprueban los títulos del Trabajo Fin de Máster para su defensa en convocatoria ordinaria (julio 2018) o extraordinaria (septiembre 2018). Se dispone de acceso desde la página web de la UCM a las guías docentes de las asignaturas.

	Modificación del aula de impartición del Máster.	
--	--	--

El informe final de la renovación de la acreditación por los evaluadores externos realizada por la Fundación Madri+d recomendaba la homeogeneización de las guías docentes y la inclusión de información específica en determinadas asignaturas que se ha realizado.

## 2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
18 julio 2018	Guías docentes	De acuerdo con las recomendaciones señaladas en el informe de la renovación de la acreditación de fecha provisional 19/07/2017 y aprobado definitivamente las guías docentes se han redactado de acuerdo con los criterios recogidos en la memoria
18 julio 2018	Información en la página web del Máster	Se ha incrementado y mejorado la información relativa al Máster en la web del mismo. Dentro de las mejoras destaca un mejor acceso a las guías docentes y actualización de información del profesorado.
18 julio 2018	Documentos relativos al trabajo Fin de Máster	Se ha introducido un apartado relativo al trabajo de Fin de Máster en consonancia con las exigencias publicadas en el BOUC nº 17 año 13 del 27-07-2016. En dicho apartado se han incluido los documentos correspondientes con un fácil acceso a los mismos por parte de los alumnos y del profesorado
18 julio 2018	Mejora en el análisis de las encuestas	Se pretende realizar un análisis más exhaustivo en los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los distintos colectivos.

La coordinación de las asignaturas se organiza de la siguiente forma: En primera instancia las coordinadoras de cada Universidad se reúnen con los profesores coordinadores de las asignaturas y se establecen las fechas de impartición de cada asignatura para evitar solapamientos. Una vez acordado, la información se incluye en la página web para que los alumnos sepan día y horario referente a cada asignatura. Cada coordinador de la asignatura, a su vez, se pone de acuerdo con los profesores que participan en ella y se establece la organización temporal de la materia dentro de las fechas de impartición asignadas. Los profesores que coordinan las asignaturas tienen un contacto fluido con las coordinadoras del Máster y éstas, a su vez, se comunican por teléfono o por correo electrónico cuantas veces sea preciso a lo largo del curso. El alumno representante en la Comisión Calidad actúa también como coordinador y transmite la opinión de los alumnos actuando como intermediario entre los profesores y los alumnos. El Sistema de Campus Virtual habilitado por la UCM para cada asignatura permite anunciar las actividades docentes de cada asignatura y recoger las presentaciones. Para que los alumnos de la Universidad de Alcalá puedan acceder al Máster se solicita información a la coordinadora de la Universidad de Alcalá de las asignaturas en las que se han matriculado los alumnos en dicha Universidad. Una vez conocida la información se solicita su inclusión en el Campus Virtual. Este proceso tardaba un tiempo. El curso actual (2018-2019) el alta a los alumnos de la Universidad de Alcalá se realiza de forma ágil gracias al procedimiento establecido por el Vicerrectorado de Tecnologías de la Información. No obstante a lo anterior, la fecha de acceso para los alumnos de la Universidad de Alcalá se realiza con posterioridad al comienzo de las clases ya que las fechas de matrícula de la UCM son diferentes a las de la Universidad de Alcalá. Se pretende realizar un plan de mejora en este aspecto.

Las Guías docentes y las fichas docentes de las asignaturas se actualizan cada año por los coordinadores de cada asignatura.

Al tratarse de un número reducido de alumnos se ha facilitado, en gran medida, la comunicación con la Coordinación del Máster. Además, los profesores han realizado tutorías individualizadas ya que, en cada asignatura se realiza un trabajo por parte del alumno que requiere una orientación intensa. Hay que tener en cuenta que el Máster integra aprendizaje por parte del alumno lo que requiere actividades de tutoría y orientación. El reducido tamaño del grupo favorece el logro de las competencias requeridas y que capacita a los estudiantes para ejercer su actividad profesional en distintos ámbitos (Oficina de Farmacia Comunitaria y Hospitalaria, farmacéuticos de distintos puestos de la Administración Sanitaria, Industria Farmacéutica e industrias afines, así como Investigación en Tecnología Farmacéutica).

### 3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

	1º curso de seguimiento ó curso auto-informe acreditación	2º curso de seguimiento ó 1º curso acreditación	3º curso de seguimiento ó 2º curso acreditación	4º curso de seguimiento ó 3º curso de acreditación
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	40%	21,05%		
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	0%	15,79%		
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	0%	100%		

La calidad de la docencia de los profesores queda recogida en el Programa DOCENTIA de evaluación del profesorado. El interés de los profesores que imparten el Máster en la participación de los programas de evaluación del profesorado es alto y se refleja en los porcentajes de participación en dicho programa en el grado. Sin embargo, el número de créditos impartidos por los profesores en las asignaturas del Máster resulta insuficiente para poder ser evaluados por los alumnos (mínimo 1,5 créditos ECTS) ya que, dada la especialización de cada asignatura es impartida por varios profesores. En cualquier caso, los profesores del Departamento tienen muy buenas evaluaciones en el programa DOCENTIA en las asignaturas de grado y se considera uno de los puntos fuertes del Máster. Tal y como queda recogido en la memoria del curso 2013-14 de los 25 profesores de la UCM, 16 profesores fueron evaluados en el programa DOCENTIA (68%) con evaluaciones positivas, muy positivas o excelentes (4 profesores tuvieron la calificación de excelente). En el curso 2014-2015 la participación se aumentó a un 70% con la participación de 19 profesores, siendo el número de evaluaciones solicitadas 23 ya que algunos profesores (4 profesores) pidieron evaluación en más de una asignatura. De las 23 evaluaciones: 5 excelentes (corresponden a 4 profesores), 7 muy positivas, y 11 positivas. En el curso 2015-16 se presentaron 16 profesores con un total de 27 evaluaciones, de las cuales resultaron 8 excelentes, 17 muy positivas y 2 positivas. Esta tendencia continúa en el curso 2016-2017 con un total de 13 profesores evaluados de los cuales 6 tuvieron una calificación de excelente, 6 muy positiva y 1 positiva.

#### 4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

Existe un buzón de quejas y sugerencias como elemento de la página web del Máster. Una vez realizada la queja/sugerencia se convocaría la Comisión de Coordinación Académica para estudiar la queja/sugerencia y tomar medidas en el asunto.

El buzón de sugerencias, quejas y reclamaciones se implantó por acuerdo de la Comisión de Calidad. En dicho buzón aparecen sugerencias y quejas de carácter administrativo así como presentación de reclamaciones.

Se puede acceder desde el Departamento de Farmacia y Tecnología Farmacéutica y Tecnología de los Alimentos o desde el propio buzón de quejas de la Facultad de Farmacia. (<http://farmacia.ucm.es/bqs> o <https://www.ucm.es/galenica/posgrado>). Con el enlace se accede al Buzón de Quejas y sugerencias gestionado por el SIGC del Centro.

Gracias a esta centralización, la sugerencia y queja registrada llega al Vicedecano de Calidad y Comunicación (Manuel Córdoba Díaz) y puede ser tratada en la reunión de Comisión de Calidad o en la Comisión Permanente delegada.

No ha habido, hasta el momento, quejas y sugerencias por parte de los alumnos. Este hecho se debe, probablemente a la cercanía que existe entre profesores y alumnos del Máster y que ha sido considerado en el informe de acreditación del Máster.

Si las hubiera, estas se tratarían por el procedimiento habitual. Al recibir la queja/sugerencia se estudia y resuelve por la Comisión de Calidad en las correspondientes reuniones. Posteriormente se informa en la Junta de facultad.

Según el informe de re-acreditación este criterio se cumplía completamente y se han seguido los procedimientos adecuados para mantener su adecuado funcionamiento.

#### 5. INDICADORES DE RESULTADO

Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en el Sistema Interno de Garantía de Calidad, que permiten analizar, entre otros, el cumplimiento o desviación de los objetivos formativos y resultados de aprendizaje.

##### 5.1 Indicadores académicos y análisis de los mismos

#### INDICADORES DE RESULTADOS

<b>*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid</b> <b>*IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid</b>	<b>1º curso de seguimiento ó curso auto-informe acreditación</b>	<b>2º curso de seguimiento ó 1º curso acreditación</b>	<b>3º curso de seguimiento ó 2º curso acreditación</b>	<b>4º curso de seguimiento ó 3º curso de acreditación</b>
<b>ICM-1</b> <b>Plazas de nuevo ingreso ofertadas</b>	<b>50</b>	<b>50</b>		
<b>ICM-2</b> <b>Matrícula de nuevo ingreso</b>	<b>12</b>	<b>20</b>		



ICM-3 Porcentaje de cobertura	24%	40%		
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	98%	96,57%		
ICM-5.1/6.1 Tasa de abandono-del título	0%	0%		
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	100%	100%		
ICM-8 Tasa de graduación	91,66%	100%		
IUCM-1 Tasa de éxito	100%	100%		
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	NO APLICA	NO APLICA		
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	NO APLICA	NO APLICA		
ICUM-4 Tasa de adecuación del grado	NO APLICA	NO APLICA		
IUCM-5 Tasa de demanda del máster	136%	208%		
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	98,36%	96,57%		

El Máster solo se imparte en modalidad presencial. Las asignaturas se imparten en dos cuatrimestres y se reparten entre asignaturas Obligatorias y Optativas (Módulo de Formación Fundamental y Módulo de Formación Especializada). El alumno debe cursar un total de 60 créditos ECTS de los cuales 36 créditos corresponden a asignaturas Obligatorias (7 asignaturas) y 12 créditos a asignaturas Optativas (a elegir entre 10 materias). El reparto de las asignaturas es equilibrado entre el primer y segundo semestre. Una vez asignado el Tutor, el alumno realiza el Trabajo de Fin de Máster (TFM) que se defiende en la convocatoria de Julio o en Septiembre.

Indicadores de evolución del título: En la Memoria de verificación se incluyó una previsión de las tasas de Graduación (100%), Abandono (0%) y Eficiencia (100%) del título. La previsión de estos valores se calcularon a partir de los resultados del Máster de Farmacia y Tecnología Farmacéutica anterior en los que, desde el curso 2005-2006 salvo rara excepción, los alumnos superaban las diferentes asignaturas en primera convocatoria. Los valores medios de Graduación y Abandono obtenido desde el año de implantación del Máster (2013-2014) son coherentes con los estimados (Tasa de Graduación 96,76%, Tasa de Abandono 1%, Tasa de Eficiencia 100%) y se siguen manteniendo en los valores previstos.

En este Máster, la tasa de cobertura ha oscilado entre valores del 10% al 32%. Estos valores aparentemente bajos tienen su explicación en el número de plazas de nuevo ingreso ofertadas (50 plazas) y que fueron fijadas por el Rectorado de la Universidad Complutense. El Máster de Farmacia y Tecnología se oferta a licenciados/graduados en Farmacia que no están obligados a realizar estos estudios para acceder al Doctorado. Además, el trabajo Fin de Máster es, en la

mayoría de los casos, un trabajo experimental que se financia por los grupos de investigación del Departamento. La tasa de cobertura se ha aumentado a un 40% en el curso 2017-2018 frente a un 24% del curso anterior. En cualquier caso, el número de plazas se intentará disminuir ya que no tiene sentido ofrecer un número superior al que garantice una atención individualizada y la tutorización de los trabajos Fin de Máster. En base a nuestra experiencia este número se estima de 30 alumnos.

La tasa de demanda, aunque presenta valores elevados 136% en el curso anterior y 208% en el curso 2017-2018. Estos valores se sustentan en el elevado número de alumnos que se preinscriben sin cumplir con los requisitos necesarios para su admisión y tienen otras titulaciones diferentes (el Máster se oferta a licenciados/graduados en farmacia). Este hecho hace que queden descartados en la admisión. Otra razón se debe a que los licenciados/graduados en farmacia no necesitan cursar el Máster para acceder a los estudios de doctorado y en el momento de realizar la reserva de matrícula deciden no hacerlo. La tasa media de Rendimiento ha tenido valores muy altos alcanzando el 100% en los todos los cursos. En el curso 2015-16 la tasa de Rendimiento fue del 98,33%, manteniéndose para el curso 2016-17 y 2017-2018. Este hecho se debe al número de alumnos que permite una gran dedicación y tutorización por parte de los profesores.

Este apartado obtuvo una puntuación de A en el informe de renovación de la acreditación y se han mantenido valores similares en el curso 2017-2018.

**5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).**

	1º curso de seguimiento ó curso auto-informe acreditación	2º curso de seguimiento ó 1º curso acreditación	3º curso de seguimiento ó 2º curso acreditación	4º curso de seguimiento ó 3º curso de acreditación
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	6,38%	5,3%		
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	9,23%	9,2%		
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	7,29%	8,1%		

El personal de apoyo implicado es el encargado de gestionar las actividades formativas. Los departamentos implicados en la impartición del Máster cuentan con personal de administración y servicios que colaboran activamente en las actividades de gestión del mismo. El personal de secretaría de la Facultad de Farmacia realiza las labores de matriculación de los alumnos, colaborando en la resolución de los problemas de matrícula con una atención personalizada al alumno. En este sentido hay que destacar que los alumnos que provienen de universidades extranjeras solicitan los servicios de secretaría con mucha frecuencia ya que se enfrentan a un sistema desconocido para ellos en algunos aspectos. El personal de secretaría siempre está atento a las solicitudes de los alumnos ayudando en todo lo posible. En cuanto al personal de conserjería de las Facultades de Farmacia de la UCM y de la UAH realizan las

funciones relativas a la es eficiente en la gestión de aulas de forma eficaz y adecuada. Tal y como se describía en las previsiones de la memoria de verificación el personal de apoyo con el que cuentan la facultad es suficiente para atender a los estudiantes del Máster.

Las coordinadoras del Máster de la UCM y UAH, orientan a los alumnos en la selección de asignaturas optativas y les explican acerca del proceso de búsqueda del tutor del TFM. Como mejora en el Título en la página web aparece la lista de las líneas de investigación en las que el alumno puede encuadrarse. La información viene junto con los nombres de los profesores que la desarrollan. De esta forma el alumno puede escoger el trabajo que realizará con más información. Además, tanto las Coordinadoras como los profesores ejercen funciones de orientación profesional de los estudiantes resolviendo cuestiones y aclarando dudas que les puedan surgir tanto en el desarrollo de sus asignaturas como en el trabajo Fin de Máster. En cuanto al grado de satisfacción, el PAS manifiesta un grado de satisfacción en el curso 2017-18 con una puntuación de 8,1% frente a un valor global de 7,4% en las encuestas de la UCM. La satisfacción con la Universidad resulta también superior en el personal de la Facultad de Farmacia con valores de 7,4% frente a 6,6% obtenidos en la UCM.

El índice de participación es bajo para todos los sectores. Este hecho dificulta la discusión de la valoración obtenida. En los datos suministrados por la oficina de calidad, la satisfacción de los estudiantes con la titulación tiene un valor de 5,3%, valor inferior (6,0%) al obtenido para la valoración de la satisfacción con la UCM. El número de alumnos que han realizado la encuesta es de 3 que supone sólo un 13,64% de la participación. Intentaremos como medida de mejora aumentar la participación de los alumnos el curso siguiente.

Uno de los puntos fuertes destacados en el informe provisional de acreditación del Máster de Farmacia y Tecnología Farmacéutica ha sido la implicación, cercanía y disponibilidad del equipo docente, muy valorado por estudiantes y egresados. Como ya se ha comentado, este hecho no se refleja en las encuestas ya que sólo las han realizado 3 alumnos de un total de 12.

La calidad de la docencia de los profesores queda recogida en el Programa DOCENTIA de evaluación del profesorado. El interés de los profesores que imparten el Máster en la participación de los programas de evaluación del profesorado es alto y se refleja en los porcentajes de participación en dicho programa. Sin embargo, el número de créditos impartidos por los profesores en las asignaturas del Máster resulta insuficiente para poder ser evaluados por los alumnos (mínimo 1,5 créditos ECTS) ya que, dada la especialización de cada asignatura es impartida por varios profesores. En cualquier caso, los profesores del Departamento tienen muy buenas evaluaciones en el programa DOCENTIA en las asignaturas de grado y se considera uno de los puntos fuertes del Máster. Tal y como queda recogido en la memoria del curso 2013-14 de los 25 profesores de la UCM, 16 profesores fueron evaluados en el programa DOCENTIA (68%) con evaluaciones positivas, muy positivas o excelentes (4 profesores tuvieron la calificación de excelente). En el curso 2014-2015 la participación se aumentó a un 70% con la participación de 19 profesores, siendo el número de evaluaciones solicitadas 23 ya que algunos profesores (4 profesores) pidieron evaluación en más de una asignatura.

De las 23 evaluaciones: 5 excelentes (corresponden a 4 profesores), 7 muy positivas, y 11 positivas. En el curso 2015-16 se presentaron 16 profesores con un total de 27 evaluaciones, de las cuales resultaron 8 excelentes, 17 muy positivas y 2 positivas.

La satisfacción del PDI con la titulación (7,0) no difiere de los obtenidos en los globales de la UCM (7,1). Por el contrario, la satisfacción con la UCM tiene un valor superior al obtenido para

la UCM (7,8 para la UCM frente a 9,2 para la titulación). El alto grado de satisfacción se sigue manteniendo desde la renovación de la acreditación del título.

### **5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.**

Inserción laboral: Los coordinadores y algunos profesores del Máster se ponen en contacto vía correo electrónico o telefónicamente con los egresados con el fin de recabar información acerca de su situación laboral actual con una inserción laboral muy alta. En el curso 2015-16 fue de un 70%, teniendo en cuenta que no contestaron todos los alumnos. En el curso 2016-17. La titulación está muy bien valorada por laboratorios farmacéuticos y empresas de distribución. Este hecho hace que se pongan en contacto con la coordinadora ofreciendo puestos de trabajo para que los alumnos del Máster puedan entrar en el proceso de selección.

Hay alumnos que deciden continuar con la investigación y pasan a formar parte de los estudiantes de doctorado para realizar la Tesis Doctoral en nuestro departamento.

### **5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.**

No aplica

### **5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.**

Aunque no estaba previsto en la Memoria inicial, se han realizado durante estos años prácticas externas que resultan atractivas para los alumnos. Se intentó establecer convenios con laboratorios que dieran garantías de atender el nivel de especialización que comprometía el Máster. Hasta el momento se han establecido convenios con dos laboratorios farmacéuticos.

## **6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.**

### **6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación del Título, realizado por la Agencia externa.**

NO APLICA

### **6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las Advertencias y las Recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.**

NO APLICA

### **6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.**

Se han llevado las acciones necesarias para llevar las recomendaciones establecidas que se recogen en el resumen de las reuniones y acuerdos alcanzados del apartado 1.3.

**6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.**

Se han llevado a cabo las acciones necesarias a las recomendaciones planteadas en el informe de seguimiento del curso 2016-2017, incluyéndose las funciones de la Comisión de Calidad en la página web del Máster así como el sistema de toma de decisiones.

Sin embargo, no se puede realizar un análisis cualitativo de los diferentes ítems en las encuestas del PAS, PDI y estudiantes debido a la baja participación de los mismos.

**6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.**

De acuerdo con las recomendaciones de Verificación del Título las guías docente son más homogéneas e incluyen el nombre de los profesores así como información del peso de cada uno de los ítems evaluables.

Es importante resaltar que el número de alumnos ofertados para esta titulación se encuentra muy por encima del número máximo de alumnos que podrían ser atendidos de forma adecuada durante la realización del trabajo fin de Máster. Queremos reducir el número de alumnos ofertados en la titulación a 30. Se pretende realizar la correspondiente solicitud al Rectorado. El número de plazas ofertado por la Universidad Complutense (50) no ha sido cubierto en ninguno de los cursos académicos. La especialización del Máster de Farmacia y Tecnología Farmacéutica está destinado a un número menor de alumnos que permita un seguimiento personalizado. Además, el Máster se destina únicamente a licenciados y graduados en Farmacia que quieran adquirir conocimientos y destrezas necesarias para la formación integral del Farmacéutico. A excepción de los extranjeros, los licenciados y graduados de Farmacia de las Universidades Españolas ya han cursado el número de créditos necesarios para cumplir con las características propias de los descriptores correspondientes al nivel de Máster (Nivel 3 del MECES). RD 43/2015 de 2 de febrero (BOE nº 29). Por último, hay que añadir el carácter experimental del Trabajo Fin de Máster que hace inviable la tutorización de un número tan elevado de alumnos y la consecución de los niveles de calidad adecuados en las enseñanzas de Máster.

## **7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS**

En este subcriterio queda recogida cualquier modificación del Plan de Estudios que se haya realizado durante el curso con el consiguiente análisis y posterior descripción de las causas que la han motivado.

**7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación ordinario.**

NO APLICA

**7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación abreviado.**

NO APLICA

## **8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.**

	<b>FORTALEZAS</b>	<b>Análisis de la fortaleza*</b>	<b>Acciones para el mantenimiento de las fortalezas</b>
<b>Estructura y funcionamiento del SGIC</b>	Creación y funcionamiento de la Comisión de Coordinación Académica del Máster de Farmacia y Tecnología Farmacéutica.	Ver apartado 1.1 (página 6-8)	Mantenimiento de la Comisión de Coordinación Académica y reuniones con la Comisión de Calidad del Máster.
<b>Indicadores de resultado</b>	Cumplimiento del modelo teórico. Indicadores tasa de graduación, abandono y eficiencia	Valores altos (superiores al 98%)	Mantener el número de alumnos a un máximo de 30 para seguir dando atención especializada.
<b>Sistemas para la mejora de la calidad del título</b>	Atención personalizada para los alumnos	Ver subcriterio 3 (apartado 3.1, página 12).	Solicitud al Rectorado de disminución del número de plazas ofertadas.
<b>Informes de Seguimiento y Renovación de la Acreditación</b>	<p>En el informe de acreditación aparecen como puntos fuertes dentro del criterio 4. (PERSONAL ACADÉMICO) la implicación, cercanía y disponibilidad del equipo docente, muy valorado por estudiantes y egresados.</p> <p>En el informe de acreditación provisional aparecen como puntos fuertes dentro del criterio 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE. El nivel académico de los Trabajos Fin de Máster, algunos de ellos presentados en Congresos Nacionales.</p>		

## 9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

**9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.**

**9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar**

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC							
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación							
Personal Académico							
Sistema de quejas y sugerencias							
Indicadores de resultados	1. Escaso número de alumnos que participan en las encuestas	Aunque se informó a los alumnos de la existencia de encuestas a través de los coordinadores de las asignaturas la participación ha sido baja.	Sesiones de información y organización de espacios para la cumplimentación de las encuestas.		Todos los profesores del Máster	Curso 2017-2018	En proceso
Satisfacción de los diferentes colectivos	1- Disminución de la oferta del Número de alumnos para la realización del Máster	El Máster se oferta a licenciados/graduados en Farmacia que no necesitan la realización del Máster para acceder a los estudios de doctorado.	Solicitud al Rectorado de reducción en el número de plazas de nuevo ingreso ofertadas.	Coordinadora del Máster y Directora del Departamento	Curso 2016-17	No realizado	
	1. Proximidad en las fechas de exposición de trabajos finales de las asignaturas del Máster.	La opinión de los alumnos y profesores fue que una posible mejora sería espaciar en el tiempo las fechas de presentación de los trabajos finales de las diversas asignaturas.	Este hecho que se ha tenido en cuenta, por desde el curso 14-15, se han coordinado las fechas de exposición de los trabajos de las distintas asignaturas. Esta misma acción de mejora se seguirá llevando a cabo en los futuros cursos.	Sistema Interno de Garantía de Calidad del Título	Curso 2014-2015 Curso 2015-16 Curso 2016-17	Realizado	
	2. Guías docentes	Homogéneas e inclusión de información que falta en algunas asignaturas		Todos los profesores del Máster.	Curso 2017-18	Realizado e incluido en la página web del Máster.	



			Solicitud a los profesores de actualización de las guías docentes incluyendo la información.				
<b>Inserción laboral</b>							
<b>Programas de movilidad</b>							
<b>Prácticas externas</b>							
<b>Informes de verificación , seguimiento y renovación de la acreditación</b>							







---

# MODELO DE MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO DE LOS TÍTULOS DE MÁSTER EN MICROBIOLOGÍA Y PARASITOLOGÍA: INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO

---

CURSO 2017-18

VICERRECTORADO DE CALIDAD DE LA UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID  
Oficina para la Calidad de la UCM

## INDICE

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO .....	3
ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER .....	3
1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO .....	3
2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO .....	5
3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO .....	5
4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS .....	8
5. INDICADORES DE RESULTADO .....	9
6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN .....	16
7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS .....	18
8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO .....	18
9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA .....	21

## INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

### Aspectos a valorar:

1. La página Web del Centro ofrece la información sobre el Título, previa a la matriculación, que se considera crítica, suficiente y relevante de cara al estudiante (tanto para la elección de estudios como para seguir el proceso de enseñanza-aprendizaje). Este Centro garantiza la validez de la información pública disponible.

El enlace de la página Web que contiene esta información es el siguiente:

<https://www.ucm.es/master-micro-para>

2. Esta información está actualizada y su estructura permite un fácil acceso a la misma.

3. La información presentada se adecua a lo expresado en la memoria verificada del Título.

## ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

### Aspectos a valorar:

#### 1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

Se han puesto en marcha los procedimientos del sistema de garantía de calidad previstos en el punto 9 de la memoria presentada a verificación y concretamente respecto a la estructura y funcionamiento del sistema de garantía de calidad del Título.

##### 1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

Enlace composición de la Comisión de Calidad:

<https://www.ucm.es/master-micro-para/comision-de-calidad>

*Análisis:*

Composición de la Comisión de Calidad adecuado y acorde con la Memoria de Verificación del Título

##### 1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

Enlace normas y funcionamiento de la Comisión de Calidad:

<https://www.ucm.es/master-micro-para/descripcion-1>

*Análisis:*

- El funcionamiento del Sistema de Garantía de Calidad ha sido adecuado.
- La comunicación y coordinación continua y fluida del Consejo de Coordinación (formado por las dos Coordinadoras del Máster), resto de miembros de la Comisión de Calidad, profesores coordinadores de asignaturas y resto de profesores y alumnos facilita el seguimiento del funcionamiento del máster a lo largo del curso y la discusión posterior de todas las cuestiones en las reuniones pertinentes.
- Se mantiene una adecuada interacción y coordinación con la Comisión de Calidad y las Comisiones o Subcomisiones Académicas y de Posgrado de las Facultades de Biología y Farmacia.
- La comunicación de acuerdos y propuestas de medidas de mejora a las Unidades Docentes y Consejos de Departamento, Comisiones de Calidad y Juntas de Centro de las Facultades de Biología y Farmacia ha sido adecuada.
- En algunas de las reuniones de la Comisión de Calidad (Reuniones de principio y final de curso al menos) participan también los profesores coordinadores de las asignaturas, lo que enriquece el análisis de los temas tratados y el aporte de soluciones/mejoras.

### 1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

Tabla 1. Resumen de las reuniones del SGIC mantenidas en el curso 2017-18

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados	Acciones de mejora, acuerdos adoptados
14-2-18 Reunión conjunta con Coordinadores de asignaturas	-Memoria de Seguimiento 16-17  -Encuestas    -Planificación asignaturas   -Modificación Máster	-Baja participación en encuesta UCM 16-17 -Encuestas internas máster: falta de objetividad de alumnos por nº excesivo de encuestas (en cada asignatura) y longitud, y día de realización (día de examen)  - Alto contenido teórico  -Escasa discusión de ejercicios	-Aprobación  -Convocar reunión final con alumnos para análisis del curso y realización de encuesta -Simplificar encuestas -Encuesta <i>on line</i> fuera de fecha de examen  -Aumentar prácticas y ejercicios de clase aplicados -Introducir discusión de ejercicios entregados  -Nombramiento de Comisión de estudio de modificación
19-2-18	1º Plazo admisión curso 18-19		Aprobación de lista de admitidos
4-6-18	2º Plazo admisión curso 18-19		Aprobación de lista de admitidos/rechazados
29-6-18 Reunión conjunta con Coordinadores de asignaturas	-Desarrollo curso 17-18  -Modificación guías docentes  -Planificación curso 17-18  -Elección TFM   -Modificación del máster. Informe reunión con Vicerrectorado de Estudios de 29-5-18	-Forma de evaluación en caso de asistencia <80% -Evaluación: nota mínima en apartados de asignaturas  -Consideración y créditos de distintas actividades docentes    -Dificultades de elección por alumnos por coincidencia de intereses	-Bajar nota final proporcionalmente al nº de faltas -Se aprueba  -Aprobación de cuadro guía para distribución y créditos de las actividades (teoría, práctica y actividades dirigidas-seminarios)  -Aprobación calendario y fechas exámenes y entrega de notas  -Orden de elección según el orden en baremo de admisión   -Acuerdo inicio de estudio de modificaciones del Máster por Comisión nombrada a tal efecto



### **Análisis:**

- Las reuniones mantenidas han sido suficientes y adecuadas para la discusión/solución de los asuntos necesarios.
- La comunicación continua y fluida del Consejo de Coordinación (Coordinadoras), resto de miembros de la Comisión de Calidad, profesores coordinadores de asignaturas y resto de profesores y alumnos facilita el seguimiento del funcionamiento de máster a lo largo del curso y la discusión posterior de todas las cuestiones en las reuniones pertinentes.
- Las reuniones *on line* para confirmación/aprobación de admisión de alumnos y Memoria anual de seguimiento facilitan y agilizan los procesos. Las coordinadoras realizan el trabajo y someten a comentarios/modificación y aprobación en su caso a la Comisión de Calidad.
- La participación de los profesores coordinadores de asignaturas en algunas de las reuniones de la Comisión de Calidad (Reuniones de principio y final de curso) enriquece el análisis de los temas tratados y el aporte de soluciones/mejoras.

## **2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO**

La coordinación académica horizontal y vertical del Máster se lleva a cabo a través del Consejo de Coordinación, Profesores Coordinadores de las asignaturas, profesores, representante de alumnos y grupo de alumnos, de acuerdo a la Memoria de Verificación y descrito en la página web del Máster (<https://www.ucm.es/master-micro-para/coordinacion>):

- Los aspectos generales de coordinación son analizados en las reuniones de la Comisión de Calidad de principio y final de curso a las que asisten los coordinadores de las asignaturas. Las fechas y los temas tratados se recogen en la Tabla 1 del apartado 1.3.
- Los aspectos concretos de las asignaturas son coordinados a través del profesor coordinador con los profesores participantes y los alumnos, a través de su representante o con el grupo completo, o con las coordinadoras cuando es necesario.
- Coordinación con los órganos de las Facultades de Biología y Farmacia: se realiza a través de las Unidades Docentes y Consejos de Departamento, Comisiones de Calidad y Junta de Facultad de cada Centro, Vicedecanas de Postgrado y Organización Docente.
- Coordinación institucional con Rectorado: Vicerrectorados de Estudios y de Estudiantes, y Sección de Másteres UCM.

### **Análisis:**

- Los mecanismos de coordinación académica del Máster y su desarrollo resultan adecuados y permiten abordar todos los aspectos académicos de la titulación.
- La coordinación con los órganos institucionales es particularmente necesaria al tratarse de un Máster interfacultativo (Facultades de Biología y Farmacia) y se desarrolla de manera adecuada y satisfactoria.

### 3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

#### **Profesorado: estructura y características**

(Enlace web donde se recogen estos aspectos: <https://www.ucm.es/master-micro-para/estructura-y-caracteristicas>)

- UCM: 43 Profesores, Doctores 100%

Experiencia docente e investigadora especializada en Microbiología y Parasitología: clínica, ambiental, biotecnológica, seguridad, gestión y asesoría, comunicación y divulgación.

#### **ICMRA-1c: Estructura del Personal Académico del Título**

Fecha: 31/07/2018

Centro Sede: FACULTAD DE FARMACIA

Plan de Estudios: MÁSTER UNIVERSITARIO EN MICROBIOLOGÍA Y PARASITOLOGÍA: INVESTIGACIÓN Y DESA (0696)

Categoría	Personas	% de Personas	Créditos Impartidos	% de Créditos Impartidos	Sexenios
Asociado	3	7,0%	6,20	6,7%	0
Asociado Interino	1	2,3%	1,20	1,3%	0
Ayudante Doctor	1	2,3%	1,20	1,3%	0
Catedrático de Universidad	11	25,6%	23,57	25,4%	58
Contratado Doctor	3	7,0%	1,00	1,1%	8
Contratado Doctor Interino	3	7,0%	5,10	5,5%	4
Emérito	2	4,7%	0,40	0,4%	8
Titular de Escuela Universitaria	2	4,7%	6,80	7,3%	1
Titular de Universidad	17	39,5%	47,20	50,9%	59

Datos extraídos el 31/10/2018

- Externos a UCM: 63 Profesores/Investigadores de Universidades, OPIs, empresas, Doctores 97%

Especialistas de prestigio en las temáticas de las distintas asignaturas y temas de TFM: ambientes extremos, astrobiología, microbioma, biofilms, salud pública, patogenia, aplicaciones biotecnológicas y ambientales, ética profesional, patentes, divulgación, gestión e investigación en empresa, transferencia y emprendimiento.

<b>Organismo</b>	<b>Nº</b>
Universidad: UP; UAM, UAH, CEU	8
OPIs: CSIC, ISCIII, INIA, CIEMAT, CAB, IMDEA	35
Hospitales: HRyC, HCSC, H12O, HGM	9
Empresas privadas (Glaxo, Entrepinares, AENOR, BioAssays)	11
<b>Total</b>	<b>63</b>

#### Análisis:

##### ➤ Profesores UCM:

- La amplia experiencia en docencia en el máster desde su implantación garantiza el mantenimiento y mejora de la calidad de la titulación
- La incorporación de profesores jóvenes, Ayudantes doctores y postdoctorales, en docencia teórica, práctica y dirección de TFM favorece el aporte de nueva actividad investigadora y el avance en la carrera docente de los mismos con la adquisición de competencias adecuadas

- Profesores externos: la participación de alto número de especialistas de prestigio aporta un valor añadido a la docencia y acerca la profesión (sea en OPIs o en empresas) a la enseñanza universitaria especializada a nivel de máster.

Tabla 2. Indicadores IUCM de evaluación docente

	1º curso de seguimiento ó curso auto-informe acreditación 2014-15	2º curso de seguimiento ó 1º curso acreditación 2015-16	3º curso de seguimiento ó 2º curso acreditación 2016-17	4º curso de seguimiento ó 3º curso de acreditación 2017-18
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	0	0	20	10,8
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	0	0	10	2,7
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	0	0	100	100

**Participación en el Programa de Evaluación Docente.** Los requerimientos de impartición de 2 ECTS por asignatura para ser evaluado por este Programa, dificulta la participación de los Profesores del Máster, ya que este requiere una especialización superior al Grado que implica la participación de varios Profesores por asignatura, no alcanzándose este mínimo requerido en muchos casos. Como se recoge en la Tabla 2, en el curso 2017-18 la **Tasa de participación** ha sido del 10,8%, y la **Tasa de evaluaciones** del 2,7%, positivas en un 100%, valores muy bajos similares a los del curso anterior, aunque mayores que en otros cursos previos. Dado que los datos recibidos desde la Oficina de Calidad para este curso se refieren al nuevo programa Docencia trianual que en principio sólo evalúa a un tercio de los profesores UCM, podría ocurrir también que algunos o muchos profesores que participan en el máster no hubieran podido ser evaluados en el curso pasado 2017-18. Además, los resultados recogen la evaluación conjunta del profesor en todas las asignaturas, independientemente de la titulación; en consecuencia, un profesor que imparte clases en este máster podría obtener una evaluación positiva o negativa en conjunto, pero no haber sido evaluado específicamente en ninguna asignatura del máster.

Debido a que los resultados de participación en este programa son insuficientes para la evaluación de todo el Profesorado del Máster, la evaluación en Docencia se complementa con la que se realiza a través de las encuestas internas que se comentan con detalle en el análisis de la **satisfacción de alumnos** en el apartado 5.2. Estas encuestas permiten la evaluación individualizada no solo de los Profesores de la UCM, sino también de los externos. Como se muestra en la Tabla 7 (pag. 13), la valoración media sobre la actividad docente de los Profesores del Máster en el curso 2017-18 es de 4,2 sobre 5 (la media de todos los cursos desde 2010-11 es 4,2), siendo el índice medio de participación del 84,7%. A pesar de ser muy alto, ha habido una pequeña disminución respecto a cursos anteriores en que era prácticamente del 100%. Entre las causas puede ser que en este curso se han comenzado a realizar estas encuestas de manera *on-line* en lugar de realizarlas presenciales en papel para algunas asignaturas, como parte del plan de mejora planteado en el curso anterior para favorecer el anonimato y facilitar

el análisis de los datos obtenidos. En una de las asignaturas, la participación ha sido muy baja porque estas encuestas se hicieron posteriormente a la finalización de la asignatura.

#### 4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

**Funcionamiento** (descrito en página web del máster: <https://www.ucm.es/master-micro-para/sugerencias-y-reclamaciones>):

- a) Buzón de sugerencias y quejas UCM. La página web del Máster tiene instalado un buzón de quejas y reclamaciones conectado con el buzón institucional de la Oficina para la Calidad.
- b) Sistema interno del máster:
  - Comunicación: oral, correo electrónico y campus virtual: Alumnos (individual o colectivamente, a través del alumno representante) / Profesores / Coordinadores asignaturas / Coordinadores máster
  - Respuesta: oral, correo electrónico y campus virtual
  - Tiempo respuesta: inmediata o 2-3 días, según necesidad de consultas
- c) A través de encuestas internas anónimas: apartado “lo peor” y “aspectos mejorables”

Procedimiento	Utilización (nº o %)	Tema	Resolución
a)Buzón UCM	0		
b)Sistema interno (nominal)		-Errores en preguntas de examen -Retraso publicación de notas	-Revisión y corrección (coordinador asignatura) -Solicitud de coordinadoras máster a coordinador asignatura
c)Encuestas (anónimo)		Aspectos varios	-Discusión en reunión de la Comisión de Coordinación (SGIC) -Inclusión en lista de mejoras (en su caso)

#### Análisis:

- No uso de buzón UCM: En la encuesta institucional un 28,6% (2 alumnos de los 7 que han realizado la encuesta) han manifestado haber realizado sugerencias/quejas, y que conocen los canales de quejas y sugerencias, pero en ninguno de los casos se ha realizado a través de dicho buzón. Esto es posiblemente debido a la sencillez y facilidad de comunicación directa con profesores, coordinadores de asignaturas y coordinadoras del máster, que permite resolución de problemas y atención a solicitudes, mediante el representante de alumnos, o bien a través de entrevista personal, correo electrónico o Campus Virtual.
- Los apartados “lo peor” y “aspectos mejorables” de las encuestas internas tienen gran utilidad para abordar corrección y/o mejora de aspectos expresados anónimamente por los alumnos.

## 5. INDICADORES DE RESULTADO

Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en el Sistema Interno de Garantía de Calidad, que permiten analizar, entre otros, el cumplimiento o desviación de los objetivos formativos y resultados de aprendizaje.

### 5.1 Indicadores académicos y análisis de los mismos

Tabla 3. Indicadores de resultados

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	1º curso de seguimiento ó curso auto-informe acreditación 2014-15	2º curso de seguimiento ó 1º curso acreditación 2015-16	3º curso de seguimiento ó 2º curso acreditación 2016-17	4º curso de seguimiento ó 3º curso de acreditación 2017-18
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	60	60	60	60
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	31	28	30	37
ICM-3 Porcentaje de cobertura	51,7	46,7	50	61,7
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	100	99,8	100	98,7
ICM-5.1/6.1 Tasa de abandono del título	0	0	0	0
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	100	100	99,8	98,9
ICM-8 Tasa de graduación	100	100	100	100
IUCM-1 Tasa de éxito	100	99,8	100	99,5
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	NP	NP	NP	NP
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	NP	NP	NP	NP
IUCM-4 Tasa de adecuación del grado	NP	NP	NP	NP
IUCM-5 Tasa de demanda del máster	535,0	626,7	461,7	443,3
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	100	100	100	99,2

### Análisis:

**Plazas de nuevo ingreso ofertadas:** Como se ha consignado en las anteriores memorias de seguimiento, la oferta de 60 plazas fue una recomendación del Vicerrectorado de EEES de la UCM en el periodo en que se solicitó este Máster y es la que se ha mantenido en todos los cursos posteriores a la implantación, al ser la indicada en la Memoria del Máster verificada por la ANECA. Tanto en el informe de renovación de la acreditación realizada por la Fundación Madrid+d como en el último informe de seguimiento del Vicerrectorado de Calidad se recomendó reducir el número de plazas de nuevo ingreso. Esta modificación ha sido desde el principio la intención de la Comisión de Coordinación Académica (SGIC) del Máster, como se ha venido consignando en todas las memorias de seguimiento anteriores, lo que permitiría ajustar la oferta a la realidad del Máster. Estamos en proceso con el Vicerrectorado de Estudios para solicitar una reducción en una petición MODIFICA.

**Matrícula de nuevo ingreso:** Con los recursos materiales y humanos disponibles, y el interés por proporcionar una elevada calidad de enseñanza con un número de alumnos/profesor adecuado al nivel de posgrado, una gran participación de profesores externos a la UCM (que intervienen sin remuneración económica), la realización de un Trabajo Fin de Máster experimental e individual en grupos de investigación o empresas de prestigio, y obtener una elevada inserción de egresados en el mercado laboral (todo ello considerado como fortalezas del Máster en el apartado 8), seguimos considerando oportuno no cubrir las 60 plazas, situando en 35 el número ideal de estudiantes, y ofertando 40 como límite de admisión. Ante nuestra reiterada solicitud al Vicerrectorado de Estudios, en el curso 2017-18 se realizó una oferta de 45 plazas, algo superior a las 40 solicitadas por la Coordinación, en previsión de una posible caída de matrícula. Finalmente, al no ser posible abrir el plazo de admisión en septiembre al haberse iniciado ya las clases, se matricularon en total 37 alumnos de nuevo ingreso. Por ello, el **Porcentaje de cobertura real** no es del 61,7% (37 alumnos de 60), sino del 82,2% (37 de 45). Esta cobertura no es un reflejo de falta de interés en el Máster, como se deduce de la elevadísima **Tasa de demanda (443,3%)**.

La **Tasa de Rendimiento del título** (98,7%), la **Tasa Eficiencia de los egresados** (98,9%), la **Tasa Graduación** (100%), la **Tasa de éxito** (99,5%), la **Tasa de evaluación** (99,2%) y la **Tasa de abandono** (0%), se pueden considerar excelentes. Se mantienen en la línea de los cursos precedentes y reflejan un gran éxito en cuanto a la superación del Título, siendo superiores a las previstas en la memoria de verificación del Título (ver Tabla 4).

Tabla 4. Valores estimados para algunos indicadores en la Memoria de verificación

INDICADORES	VALORES ESTIMADOS EN MEMORIA VERIFICACIÓN
Tasa de graduación	80%
Tasa de abandono	10%
Tasa de eficiencia egresados	75%

Durante todo el proceso de admisión, las coordinadoras han contestado a todas las numerosas consultas sobre el Máster, por e-mail, teléfono o presencialmente, proporcionando orientación sobre la formación, salidas profesionales, recursos e infraestructuras de la titulación, becas, información general sobre la matrícula. Además, han participado en jornadas de difusión sobre Másteres organizadas en la Facultad de Farmacia (25 de abril de 2017). También se ha anunciado el Máster en las pantallas situadas en los pasillos de las facultades de Biología y Farmacia, y a través de folletos disponibles en los departamentos y en el edificio de estudiantes. Sería

interesante para el próximo curso hacer carteles para el tablón de anuncios de los departamentos (ver plan de mejora). Antes del comienzo del Máster, se realizó una jornada de acogida (18 de septiembre de 2017) con los responsables académicos de ambas facultades, en la que se informó a los alumnos sobre todos los aspectos y organización del máster, y en la que participó un exalumno del Máster que compartió su experiencia, y se impartió una conferencia de inauguración del curso por un científico de prestigio.

En la página web del máster ofrecemos información sobre todos los aspectos que se citan, incluida jornada de acogida, asesoramiento académico y tutorización (<https://www.ucm.es/master-micro-para/informacion-y-orientacion>).

## **5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).**

Tabla 5. Indicadores IUCM de satisfacción de colectivos implicados con el título

	1º curso de seguimiento ó curso auto-informe acreditación 2014-15	2º curso de seguimiento ó 1º curso acreditación 2015-16	3º curso de seguimiento ó 2º curso acreditación 2016-17	4º curso de seguimiento ó 3º curso de acreditación 2017-18
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	7,3	7,5	5,9	6,9
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	8,6	8,7	8,9	8,5
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	ND	7,9	7,3	8,1

Tabla 6. Resumen de las encuestas de satisfacción con la titulación institucionales *on line* (Vicerrectorado de Calidad)

**Estudiantes (7 encuestas de un total de 37 alumnos): 18,4%**

RESULTADOS	2017-18	2016-17
Global con el proceso de matrícula	7,4	6,7
<b>Desarrollo académico de la titulación: media</b>	<b>5,4</b>	<b>5,8</b>
Objetivos claros	6,6	7,2
Plan de estudios adecuado	6,0	5,7
Nivel de dificultad apropiado	6,6	6,2
Integra teoría y práctica	3,9	4,9
Adecuado nº alumnos por aula	7,0	8,8
Calificaciones disponibles en tiempo adecuado	4,6	5,4
Relación calidad-precio	3,2	4,2
Orientación internacional	5,3	4,3
<b>Satisfacción con las asignaturas: media</b>	<b>5,7</b>	<b>5,5</b>
Obtención de objetivos propuestos	6,1	6,4
Componente práctico asignaturas adecuado	3,1	4,3
Contenidos innovadores	6,5	5,8
Contenidos organizados y no solapan	6,9	5,6
<b>Tareas y Materiales: media</b>	<b>6,6</b>	<b>6,3</b>
Trabajo no presencial útil	6,7	5,9
Materiales actuales y novedosos	6,5	6,7

<b>Formación recibida: media</b>	<b>6,8</b>	<b>6,9</b>
Relación con competencias	7,7	7,1
Acceso al mundo laboral	7,2	6,1
Acceso al mundo investigador	6,3	7,6
<b>Profesorado: media</b>	<b>6,8</b>	<b>7,4</b>
Buenos Profesores	6,7	7,3
Labor docente	6,1	7,3
Tutorías	7,7	6,7
<b>Prácticas externas: media (1)</b>	<b>9,3</b>	<b>7,7</b>
Valor formativo	10	8,4
Atención por tutor	10	7,6
Gestión por Facultad	9	6,3
Utilidad para empleo	NC	8
Satisfacción	8	8
<b>Movilidad 0</b>		
<b>Global título</b>	<b>6,9</b>	<b>5,9</b>

**PDI (6 encuestas de un total de 43 profesores): 14%**

<b>Titulación (media)</b>	8,4	8,4
<b>Recursos (media)</b>	7,9	8,5
<b>Gestión (media)</b>	8,1	8,0
<b>Estudiantes (media)</b>	7,1	7,8
<b>Global título</b>	<b>8,5</b>	<b>8,9</b>

**PAS (23 encuestas): 15,1%**

<b>Información y comunicación (media)</b>	7,2	6,7
<b>Recursos (media)</b>	5,5	4,8
<b>Gestión y organización (media)</b>	7,2	6,3
<b>Global con el trabajo</b>	<b>8,1</b>	<b>7,3</b>

### **Análisis:**

**Satisfacción de los estudiantes con el título.** Las encuestas institucionales on line del Vicerrectorado de Calidad se realizan telemáticamente y para favorecer su participación, desde la Coordinación del Máster se insta repetidamente a alumnos y profesores a realizarlas mediante correos electrónicos cuando se abre el plazo de las encuestas. A pesar de ello, como los alumnos han finalizado las clases presenciales cuando esto ocurre, el porcentaje de participación es generalmente muy bajo en este colectivo y además no se puede saber el número de participantes hasta que se conocen los resultados. Este sigue siendo uno de los puntos débiles, recogido en el apartado 9. La participación de los alumnos a través de este sistema ha sido un 18,4% (7 alumnos de 37 matriculados) en el curso 2017-18, lo que dificulta extraer conclusiones representativas de todo el colectivo. El valor de satisfacción general de los alumnos con el título obtenido (Tablas 5 y 6) ha sido 6,9 (superior al curso anterior), y en la pregunta si seguiría siendo alumno de la titulación, la valoración es de 6,7. Como en el curso pasado, las mejores valoraciones son en los apartados de formación recibida (6,8), Profesorado (6,8) y Tareas y Materiales (6,6), siendo menor en desarrollo académico (5,4) y asignaturas (5,7). La valoración del nº de alumnos adecuado en el aula ha descendido significativamente (de 8,8 a 7,0), lo que se correlaciona con el aumento de 30 a 37 alumnos en el curso 2017-18. Se considera que se realizan pocas prácticas en relación a la teoría, pero esto puede deberse a no incluir en ello al trabajo de fin de máster, que es totalmente experimental. Algún alumno valora muy bien las Prácticas externas (9,3), cuando no existen, lo que sugiere que se debe referir al trabajo fin de Máster en centros externos.



Para complementar la evaluación del Máster, se realizan encuestas internas. En ellas se somete a evaluación (reflejada numéricamente del 1 al 5) cada una de las asignaturas y cada uno de los Profesores de cada asignatura. Estos aspectos de valoración individual de Profesor y asignatura no están recogidos en las encuestas institucionales en los que se evalúa el máster de forma general, por lo que es un complemento importante para la evaluación de la titulación. Además, las encuestas incluyen apartados en que los estudiantes pueden expresar libremente su opinión sobre lo que consideran que han sido “Lo mejor”, “Lo peor”, o los “Cambios que podrían introducirse para mejorar”. Los resultados de las encuestas son recogidos, cuantificados con Excell, y analizados por los coordinadores de asignaturas y posteriormente centralizados por las Coordinadoras del Máster. En este curso 2017-18, se han analizado en total 252 encuestas internas, sobre 11 asignaturas y en las que se han evaluado 122 profesores. La participación ha sido del 84,7% de media y las valoraciones han sido considerablemente altas (Tablas 7 y 8).

Tabla 7. Resumen de las encuestas de satisfacción internas del Máster sobre los Profesores

<b>RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS INTERNAS SOBRE LOS PROFESORES (VALORES SOBRE 5)</b>									
<b>MASTER DE MICROBIOLOGÍA Y PARASITOLOGÍA: INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO 2017-2018</b>									
Asignatura	Nº Matriculados	nº encuestas	% participación	nº Profesores	1. Desarrollo Prof Media	2. Dominio Prof Media	3. Global Prof Media	Media Prof/Asignatura	Media todos los cursos anteriores
Diseño	37	36	97,3	14	4,3	4,6	4,4	4,4	4,3
Genómica	37	37	100	5	3,7	4,2	3,9	3,9	4,2
Ecofisiología #	37	37	100	12	3,8	4,0	3,9	3,9	4,2
Gestión #	37	31	83,8	9	3,3	3,6	3,4	3,4	4,1
Bases	28	25	89,3	25	4,0	4,4	4,1	4,2	4,2
Parasitismo	32	28	87,5	14	4,0	4,4	4,1	4,2	4,3
Hongos #	8	7	87,5	15	4,3	4,4	4,4	4,4	4,2
Seguridad #	24	21	87,5	15	4,3	4,6	4,6	4,5	4,3
Fermentación	12	12	100	4	4,4	4,6	4,6	4,5	4,1
Señalización #	11	1*	9,1	6	4,0	4,3	4,0	4,1	4,3
Bioinformática #	19	17	89,5	2	4,5	4,6	4,5	4,5	4,3
<b>MEDIA todas las asignaturas</b>		<b>252</b>	<b>84,7</b>	<b>122</b>	<b>4,3</b>	<b>4,6</b>	<b>4,4</b>	<b>4,2</b>	<b>4,2</b>
<b>PREGUNTAS DE LA ENCUESTA SOBRE CADA PROFESOR</b>									
1. Desarrollo de las clases (organización, interés, claridad, fomento de la crítica...)									
2. Dominio de la materia del curso (seguridad en las explicaciones y contestaciones, conexión con la investigación)									
3. Valoración global que le merece la actividad desarrollada por el/la profesor/a									
Media de los 3 ítems curso 2017-18	Media de los 3 ítems de todos los cursos anteriores desde 2010-11		* al ser solo un participante, no se ha tenido en cuenta este dato para el cálculo de la media de participación. # encuestas realizadas <i>on-line</i>						

En estas encuestas, los estudiantes han considerado la actividad desarrollada por los **profesores** con una media de 4,2 (8,4 sobre 10), destacando su dominio de la materia (4,3; 8,6 sobre 10), que es una de las fortalezas recogidas en el apartado 8, y el conjunto de las **asignaturas** del Máster con una media de 4,3 (8,6 sobre 10). Aunque existen ciertas variaciones ligeras en cada asignatura con respecto a la media de los cursos anteriores (desde 2010-11 a 2015-16), hay bastante concordancia en las valoraciones obtenidas. Esto refleja una elevada satisfacción global

con Profesores y Asignaturas, muy superiores a los obtenidos en la encuesta institucional de satisfacción *on-line*. Como se ha comentado, las encuestas internas se hacen, bien en papel o bien *on-line* a través de ordenador o móvil, nada más acabar cada asignatura y de forma presencial en casi todas las asignaturas, lo que asegura una proximidad temporal con el objeto de la encuesta y una elevada participación (una media de 84,7%), muy superior a la de la encuesta *on-line* (18,4), en la que puede haber un sesgo hacia los menos satisfechos, que explicaría las discrepancias entre los resultados obtenidos. Esta elevada tasa de participación en las encuestas internas es una de las fortalezas recogidas en el apartado 8. El ligero descenso en la participación al realizarse la encuesta *on line* no presencial se incluye como punto débil y se propone su mejora.

Tabla 8. Resumen de las encuestas de satisfacción internas del Máster sobre las asignaturas

<b>RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS INTERNAS SOBRE LAS ASIGNATURAS (VALORES SOBRE 5)</b>							
MASTER DE MICROBIOLOGÍA Y PARASITOLOGÍA: INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO 2017-2018							
Asignatura	1 Programa	2 Evaluación	3. Utilidad	4 Recursos	5. Global	Media Asignatura	Media de todos los cursos anteriores
Diseño	4,6	4,8	4,3	4,3	4,2	4,4	4,3
Genómica	4,4	4,1	4,5	4,1	4,0	4,2	4,2
Ecofisiología	4,2	3,4	3,9	4,0	3,8	3,9	4,1
Gestión	3,5	3,3	3,4	3,6	3,9	3,3	3,5
Bases	4,5	4,7	4,4	4,1	4,3	4,4	3,9
Parasitismo	4,6	4,8	4,6	3,9	4,3	4,4	4,3
Hongos	4,9	4,9	4,1	3,9	4,4	4,4	4,4
Seguridad	4,4	4,1	4,1	4,3	4,1	4,2	4,5
Fermentación	4,7	4,8	4,3	4,2	4,7	4,5	4,0
Señalización	4,0	5,0	5,0	4,0	4,0	4,4	4,3
Bioinformática	4,9	4,1	4,7	4,5	4,2	4,5	4,2
<b>MEDIA todas las asignaturas</b>	<b>4,6</b>	<b>4,4</b>	<b>4,1</b>	<b>4,2</b>	<b>4,2</b>	<b>4,3</b>	<b>4,1</b>
<b>PREGUNTAS DE LA ENCUESTA SOBRE CADA ASIGNATURA</b>							
1. El programa se ha cumplido al; 0% (1), 25% (2), 50% (3), 75% (4), 100% (5)							
2. El sistema de evaluación ha sido descrito con claridad							
3. La materia es útil para su formación y futura actividad profesional							
4. Aportación de recursos (bibliografía, artículos, ejercicios, información adicional, etc)							
5. Valoración global de la materia							
Media de los 5 ítems Curso 2017-18		Media de los 5 ítems de todos los cursos anteriores desde 2010-11					

**Satisfacción de profesores con el título.** El valor medio obtenido en las encuestas institucionales es de 8,5 (Tablas 5 y 6). Estos datos indican una muy alta satisfacción por parte de los Profesores con todos los aspectos del Máster, lo que constituye una de sus fortalezas incluidas en el apartado 8, siendo la coordinación del Máster uno de los aspectos mejor valorados (9,3) y algo menor los referidos a la implicación del alumnado (media de 7,1). El tamaño de los grupos (5,7), que este curso ha aumentado de 30 a 37, y el aprovechamiento de las tutorías por los alumnos

(3,7), son aspectos significativamente poco valorados. Hay que tener en cuenta que este curso el grado de participación ha disminuido considerablemente, pues solo un 14% del Profesorado ha realizado esta encuesta, lo que reduce la representatividad de los resultados, mientras que en cursos anteriores superaba el 50%. Esto puede haber sido por algún problema de información o de plazos para su ejecución, o bien que en el nuevo sistema implementado por el Vicerrectorado de Calidad, hay que hacer las evaluaciones de todos los Grados y Másteres en los que participa el Profesor conjuntamente, lo que resulta más largo y tedioso de ejecutar.

**Satisfacción del PAS.** Las encuestas institucionales no valoran específicamente la satisfacción sobre este máster, ya que son comunes a todas las titulaciones de la Facultad de Farmacia. En cualquier caso, aunque la participación ha sido muy baja (15,1%) para ser representativa, la satisfacción global de este colectivo ha sido alta con una valoración media de 8,1, superior a la del curso pasado (7,3) y a la media de la UCM (7,4) (Tablas 5 y 6). Esta es otra debilidad (incluida en apartado 9), que podría mejorarse por parte de la Oficina de calidad de la UCM procurando aumentar la participación y evaluando la satisfacción específica sobre cada Máster.

**Satisfacción de agentes externos.** La encuesta interna al agente externo (la Directora del centro de Investigaciones Biológicas (CIB) del CSIC) del SGIC del Máster (puntuación de 0 a 10), indica que está muy satisfecho con la metodología de trabajo de este órgano (9), con su participación en la toma de decisiones (9), y principalmente con el desarrollo y evolución del título (10), siendo su satisfacción global de 9,25, lo que se ha incluido como fortaleza en el apartado 8. Esta encuesta se realizó por primera vez en el curso 2016-17, para mejorar el análisis de calidad del máster, obteniéndose un valor también muy alto (9).

### **5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.**

Como se ha mencionado, se mantiene contacto personal con muchos egresados tanto directo como a través de correo electrónico. Hasta la fecha sólo se han obtenido 8 respuestas de los estudiantes del curso 2017-18 que han encontrado un trabajo:

- Contrato en prácticas en empresa privada (2)
- Técnico control de calidad (1)
- Beca/contrato de investigación en OPI (3)
- Hospital veterinario (1)
- Técnico especialista en emergencias. OMS (1)

Los alumnos que han respondido manifiestan estar satisfechos con la formación recibida en relación a los trabajos que se encuentran desarrollando.

#### **Análisis:**

1. La comunicación con los alumnos egresados mediante correo electrónico personal es útil para conocer su actividad profesional y el grado de adecuación de la formación recibida a la misma.
2. Sin embargo, dado el escaso tiempo transcurrido desde la finalización de los estudios de máster (algunos presentaron su TFM en septiembre de 2018), es previsible que la gran mayoría de los titulados no se encuentre trabajando aún y por ello tampoco responden a los mensajes enviados.

3. La UCM planteó la realización de encuestas institucionales de seguimiento de egresados, de las que no hemos tenido información.

#### **5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.**

NO PROCEDE, al no haberse producido movilidad a través de un programa específico

##### **Análisis:**

La no inclusión de forma específica de programas de movilidad en el máster responde a que la titulación no ofrece en principio actividades que impliquen movilidad de los alumnos:

- Los Módulos Fundamental y de Especialización ofrecen asignaturas obligatorias y optativas, respectivamente, no ofertadas en otras titulaciones con contenidos similares de modo que pudieran ser cursadas por los alumnos.
- El Trabajo fin de Máster sí podría ser realizado en otras universidades o centros de investigación, pero desde la coordinación del Máster no se ha contemplado hacer esta oferta fuera de la Comunidad de Madrid. Los alumnos podrían buscar ellos mismos el centro donde realizarlo y obtener el visto bueno de las coordinadoras, siempre que el tema fuese adecuado a las enseñanzas del Máster. Los alumnos tienen información sobre programas de movilidad en la página web de la UCM. Sin embargo, dado que la coordinación del Máster ofrece una amplia variedad de temas y centros para realizar el TFM en la Comunidad de Madrid (incluyendo varias de la Universidades públicas y privadas, OPIs y empresas), entendemos que los alumnos no han necesitado acogerse a programas de movilidad para desplazarse a otras CCAA de España u otros países.

#### **5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.**

NO PROCEDE, ya que el Máster no incluye prácticas externas en su plan de estudios.

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

##### **6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación del Título, realizado por la Agencia externa.**

NO PROCEDE

##### **6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las Advertencias y las Recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.**

NO PROCEDE

**6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.**

**Recomendación única.** Sobre estructura y funcionamiento del sistema de garantía de calidad del título/centro: Se recomienda incorporar las funciones de la Comisión

Realizado: visible en enlace <https://www.ucm.es/master-micro-para/comision-de-calidad>

**6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.**

	<b>Mejora propuesta</b>	<b>Acción realizada</b>
<b>Indicadores de resultado</b>	Nueva solicitud a UCM y Fundación Madri+d de reducción del nº plazas ofertadas	-Reunión con Vicerrectorado de Estudios, 29-5-2018. Visto bueno para presentar propuesta de Modificación (Modifica) a la Comisión académica.  -Visto bueno de Vicerrectorado para reducir la admisión y matrícula hasta 45 plazas en el curso 2018-19.
<b>Sistemas para la mejora de la calidad del título</b>	- Convocar a alumnos para realización de encuesta presencial  - Recordatorio a profesores y PAS	-No realizado, debido a dificultad de calendario de los alumnos en época de final de curso con finalización y presentación de las TFM. Se plantea de nuevo para el curso 2018-19.  -Realizado: aunque no ha aumentado la participación de profesores y PAS
<b>Organización académica</b>	-Cambio horario: 16,30-19,30h  -Unificación de formato (días, contenido y profesor que imparte) accesible desde el comienzo de la asignatura en campus virtual  - Revisión de contenidos  -Incremento de actividades prácticas  -Inclusión de sistema antiplagio para actividades de los alumnos  - Estudio de modificación de aspectos concretos del plan de estudios	-Realizado  -Realizado.  -Realizado  -Realizado en la asignatura Diseño y Metodología de la investigación  -Realizado  -Comenzado en junio 2018, tras visto bueno de Vicerrectorado. Nombramiento de una comisión de estudio específica. En curso, 2018-19.

**6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.**

NO PROCEDE. La renovación de la Acreditación del Máster se realizó durante el curso 2015-16, con informe final FAVORABLE de fecha 21-12-2016. No se realizaron recomendaciones.

**7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS**

En este subcriterio queda recogida cualquier modificación del Plan de Estudios que se haya realizado durante el curso con el consiguiente análisis y posterior descripción de las causas que la han motivado.

**7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación ordinario.**

NO PROCEDE

**7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación abreviado.**

NO PROCEDE.

**8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.**

	<b>FORTALEZAS</b>	<b>Análisis de la fortaleza*</b>	<b>Acciones para el mantenimiento de las fortalezas</b>
<b>Estructura y funcionamiento del SGIC</b>	1. Funcionamiento de SIGC y reuniones 2. Comunicación continua y fluida de miembros de Comisión de Calidad, profesores y alumnos	Ver apartados 1.1, 1.2, 1.3	1. Mantener comunicación fluida de Comisión de Calidad y todos los actores implicados en el máster 2. Mantener participación de coordinadores de asignaturas en reuniones de Comisión de Calidad
<b>Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación</b>	1. Coordinación y comunicación vertical 2. Coordinación y comunicación horizontal	Ver apartado 2	1, 2. Mantenimiento del sistema de coordinación
<b>Personal académico</b>	1. Alta calidad y excelente dedicación de profesores UCM y externos 2. Incorporación de profesores jóvenes y PAI 3. Alta proporción de investigadores externos especialistas como directores de TFM en centros de excelencia y referencia	Ver apartado 3	1. Mantenimiento de profesorado  2. Mantener y favorecer la participación  3. Mantener y favorecer
<b>Sistema de quejas y sugerencias</b>	1. Comunicación con profesores y coordinadores fluida y facilitada para resolución de problemas 2. Apartados de escritura libre en encuestas internas “aspectos mejorables”, “lo peor”	Ver apartado 4	1. Mantener y favorecer  2. Mantener y favorecer
<b>Indicadores de resultado</b>	1. Alta demanda vs Matrícula de nuevo ingreso 2. Esfuerzo en ofrecer suficientes TFM de calidad al elevado nº de alumnos de la titulación 3. Resultados académicos óptimos 4. Información y asesoramiento académico y de proyección profesional por coordinadoras 5. Buena difusión del Máster	Ver apartado 5.1	1. Solicitar MODIFICA sobre reducción del nº de plazas iniciales ofertadas 2. Mantener oferta a pesar del nº alto de alumnos 3. Mantener calidad de enseñanza 4. Mantener 5. Mantener acciones y preparar carteles anunciadores visibles el curso
<b>Satisfacción de los diferentes colectivos</b>	1. Alta participación en encuestas internas (participación ≈90% de alumnos) 2. Encuestas UCM: satisfacción de profesores, alumnos y PAS alta 3. Alta satisfacción del Agente externo	Ver apartado 5.2	1. Mantener encuestas internas 2. Mantener calidad 3. Mantener funcionamiento de Comisión de Calidad y participación de agente externo

<b>Inserción laboral</b>	1. Seguimiento de egresados para evaluación de inserción laboral	Ver apartado 5.3	1. Mantener sistema de comunicación por correo electrónico
<b>Sistemas para la mejora de la calidad del título</b>	1. Coordinación horizontal y vertical 2. Realización de encuestas en todas las asignaturas 3. Fomento de participación encuestas UCM 4. Atención eficiente a quejas/sugerencias de alumnos, profesores, PAS 5. Contacto y seguimiento de egresados e inserción laboral 6. Reuniones de Comisión de Calidad y coordinadores participativas y eficientes	1. Ver apartado 2  2, 3. Ver apartado 5.2  4. Ver apartado 4  5. Ver apartado 5.3  6. Ver apartado 1.3	1 y 4. Mantener coordinación, comunicación y atención fluida  2 y 3. Mantener encuestas y seguir fomentando participación   5. Mantener contacto  6. Mantener funcionamiento de Comisión
<b>Informes de Seguimiento y Renovación de la Acreditación</b>	1. Informes positivos de Seguimiento 2. Seguimiento de las recomendaciones realizadas, en su caso	Ver apartados 6.3 y 6.4	1, 2. Mantener calidad y seguir las recomendaciones propuestas

\* El análisis de la fortaleza se debe desarrollar en el apartado correspondiente y aquí solo indicar como: “Ver apartado XX”



## 9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

### 9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

**Ver tabla en la página 22**

### 9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

Dentro de las acciones de mejora está la elaboración de propuesta de modificación del título en los siguientes aspectos fundamentales, algunos de los cuales están incluidos en las medidas de mejora incluidas en la tabla (ver pag. 22):

- Nº máximo de plazas ofertadas: reducción de 60 a 35-40.
- Creación de dos comisiones separadas: Comisión de Calidad y Comisión de Coordinación Académica
- Modificación del Plan de estudios: supresión de asignaturas con baja demanda, aumento de créditos de asignatura metodológica, inclusión de Prácticas Externas.
- Modificación del calendario de algunas asignaturas de 1º o 2º semestres

	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En Proceso/ No realizado
<b>Personal académico</b>	Bajo % de evaluación a través del programa Docencia UCM	Ver apartado 3.	Acción no dependiente del Máster sino de la Universidad	UCM		
<b>Indicadores de resultado</b>	<p>1. Porcentaje de Cobertura medio (51,7%)</p> <p>2. Participación de profesores, alumnos y PAS en encuestas de satisfacción <i>on line</i> UCM bajo. Datos escasos para buen análisis</p> <p>3. Inserción laboral: baja respuesta de alumnos contactados</p>	<p>1. Ver apartado 5.1</p> <p>2. Ver apartado 5.2</p> <p>3. Ver apartado 5.3</p>	<p>1a. Nueva solicitud a UCM 1b. Solicitud MODIFICA</p> <p>2a. Convocar a alumnos para realización de encuesta presencial. Recordatorio a profesores y PAS. 2b. PAS: Evaluación específica de titulación</p> <p>3. Realizar encuestas de seguimiento institucional. Permitir Incluir seguimiento de alumnos de cursos anteriores</p>	<p>Comisión de Calidad del Máster</p> <p>2ª.Coordinadores</p> <p>2b. UCM</p> <p>UCM</p>	<p>1a. 2017-18 1b. 2018-19</p> <p>2018-19</p>	<p>1a. Realizado. Mayo 2018 1b. En proceso 2018-19</p> <p>En proceso. Final de curso</p>
<b>Satisfacción de los diferentes colectivos</b>	Alumnos: desarrollo académico y organización de asignaturas	Ver apartado 5.2	<p>Revisión de contenidos y actividades docentes</p> <p>Propuesta de modificación del plan de estudios (MODIFICA): ej. inclusión asignaturas (Prácticas externas), eliminación de asignaturas con</p>	<p>Coordinadoras del máster Coordinadores asignaturas</p> <p>Comisión de Calidad</p>	<p>2018-19</p> <p>2018-19</p>	<p>En curso</p> <p>En curso</p>

	Ligero descenso en participación en encuestas internas con formato <i>on-line</i>	Ver apartado 5.2	menos demanda, aumento de créditos de asignaturas metodológicas  Realización de las encuestas en clase, no a distancia	Coordinadoras	2018-19	En curso
--	---	------------------	--	---------------	---------	----------

\* El análisis de la debilidad se debe desarrollar en el apartado correspondiente y aquí solo indicar como “Ver apartado XX”

MEMORIA APROBADA POR EL ÓRGANO COMPETENTE XXXXXX EL DÍA XXXXXX



---

# MODELO DE MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO DE MÁSTER INTERUNIVERSITARIO EN DESCUBRIMIENTO DE FÁRMACOS (UCM, SPCEU Y UAH)

---

CURSO 2017-18

VICERRECTORADO DE CALIDAD DE LA UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID  
Oficina para la Calidad de la UCM

## INDICE

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO .....	3
ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER .....	3
1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO .....	3
2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO.....	6
3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO .....	8
4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS .....	9
5. INDICADORES DE RESULTADO .....	9
6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.....	12
7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS.....	13
8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO. ....	13
9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA .....	16

## INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

### Aspectos a valorar:

1. La página Web del Centro ofrece la información sobre el Título, previa a la matriculación, que se considera crítica, suficiente y relevante de cara al estudiante (tanto para la elección de estudios como para seguir el proceso de enseñanza-aprendizaje). Este Centro garantiza la validez de la información pública disponible.

El enlace de la página Web que contiene esta información es el siguiente:

[https://www.ucm.es/descubrimiento\\_de\\_farmacos](https://www.ucm.es/descubrimiento_de_farmacos)

2. Esta información está actualizada y su estructura permite un fácil acceso a la misma.

3. La información presentada se adecua a lo expresado en la memoria verificada del Título.

## ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

### Aspectos a valorar:

#### 1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

Se han puesto en marcha los procedimientos del sistema de garantía de calidad previstos en el punto 9 de la memoria presentada a verificación y concretamente respecto a la estructura y funcionamiento del sistema de garantía de calidad del Título.

##### 1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

Nombre y apellidos	Categoría y/o colectivo
Irene Iglesias Peinado	Presidente: Decana de la Facultad
José Carlos Menéndez Ramos	Secretario: Coordinador general del Máster
	<b>Vocales</b>
Beatriz De Pascual Teresa	Coordinadora del Máster en la Universidad San Pablo-CEU (SPCEU)
Juan José Vaquero López	Coordinador del Máster en la Universidad de Alcalá (UAH)
Mercedes Villacampa Sanz	Representante del Máster en la UCM y responsable de calidad
Juan Carlos Doadrio Villarejo	Director del Departamento de Química en Ciencias Farmacéuticas, Facultad de Farmacia de la UCM
Ana Ramos González	Directora del Departamento de Química y Bioquímica, Facultad de Farmacia de la USP-CEU
Carolina Burgos García	Directora del Departamento de Química Orgánica y Química Inorgánica, Facultad de Farmacia de la UAH
Cristina Font Maté	Representante Estudiantes
M <sup>a</sup> Luisa Rodríguez Cordero	Representante PAS
Laura Iturrino García	Agente Externo (Janssen-Cilag S.A.)

##### 1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

El Reglamento de Funcionamiento de la Comisión de Calidad de la titulación se aprobó en Junta de Facultad el día 12 de diciembre de 2013.

Las normas de funcionamiento son las siguientes: La Decana, o persona en quien delegue, preside la Comisión de Calidad, actuando como Secretario el Coordinador General del Máster. La Comisión de Calidad se reunirá, al menos, dos veces al año en sesiones ordinarias. La convocatoria se realiza con, al menos, 48 horas de antelación y en ella se incluye el orden del día previsto.

La toma de decisiones se realiza por asentimiento o, en su caso, por votación simple, quedando reservado el voto de calidad al Presidente. La Comisión de Calidad se reunirá en sesiones extraordinarias por iniciativa de su Presidente o cuando así lo solicite un mínimo del 20% del total de sus miembros. La convocatoria de estas sesiones se realizará con una antelación mínima de 24 horas y contendrá el orden del día de la reunión.

La Comisión de Calidad recibe y analiza la información recogida por la Comisión Permanente de Máster sobre las reuniones mantenidas, de manera periódica. La Comisión Permanente está constituida por los Coordinadores del Máster de las tres universidades participantes y el responsable de calidad.

El SGIC está correctamente implantado y la Comisión de Garantía de Calidad del Máster supervisa que se cumplan todos los aspectos del programa formativo y que se cumplan los acuerdos tomados para garantizar la calidad del título. La eficacia de las reuniones de la comisión de Garantía de Calidad se debe a la existencia de reuniones preparatorias previas de la Comisión Permanente.

### **1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.**

Se resumen a continuación los principales temas tratados en las dos reuniones de la Comisión de Calidad, cuya base es el informe y las propuestas aportadas por la Comisión Permanente del Máster.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
15-03-18	Cambios de algunos miembros de la comisión.	Representante de alumnos: Cristina Font Maté Tras el proceso de fusión de Departamentos llevado a cabo por la Universidad Complutense, Juan Carlos Doadrio Villarejo, director del nuevo Departamento de Química en Ciencias Farmacéuticas, sustituye a Pilar López-Alvarado Gutiérrez, Director del Departamento de Química Orgánica y Farmacéutica.
	Informe final del proceso de evaluación de la titulación por Madri+d	El informe se considera muy positivo, ya que en los dos puntos que consideramos más importantes (Personal académico y Resultados de aprendizaje) se ha conseguido la calificación máxima de A.  El informe contiene una única recomendación de “revisar el proceso de admisión para aumentar la transparencia y homogeneidad de éste, porque puede inducir a error a los alumnos que quieren información o realizar la matrícula.” En respuesta a este comentario, se acuerda incluir en la página web del máster una información más extensa sobre los criterios utilizados en el proceso de admisión. Por otra parte, no se considera viable llevar a cabo un único proceso de admisión ya



		<p>que cada Universidad tiene el suyo.</p> <p>Aunque no consta en el informe final de renovación de la acreditación, hubo un comentario verbal sobre la discrepancia entre el número total de plazas ofertadas (3 x 25) y el número de alumnos matriculados (35-40). Se acuerda presentar un MODIFICA en el que se reduzca la oferta de plazas</p>
	Análisis de las encuestas de satisfacción de alumnos, profesores, PAS y agentes externos	<p>Grado de satisfacción de los alumnos: han valorado el conjunto de las materias del Máster sobre una puntuación de 5 con una media de 4,4 ("el curso le parece interesante y adecuado a los objetivos del Máster") y a los profesores con una media de 4,5 para el "dominio de la materia" y de 4,1 para la "valoración global de la labor docente".</p> <p>Se sigue mejorando la participación del profesorado en las encuestas de satisfacción (75%). El profesorado da una valoración global al Título de 8,3/10. A pesar de este aumento en la participación se considera necesario recordar e informar a todos los profesores de la importancia de su opinión para la calidad docente del máster.</p> <p>También ha mejorado la participación del PAS, aunque se seguirá informando de la importancia de su opinión para la calidad del Máster.</p> <p>La encuesta para los egresados no ha funcionado bien, se debe proponer otro sistema más eficaz</p>
	Trabajo fin de máster	A petición de algunos alumnos, en la página web del máster se incluirá un documento separado en el que se expliquen las características formales del TFM. Actualmente están disponibles en forma resumida en la presentación relativa a la asignación de tema y tutor de TFM.
	Asignatura "Estrategias en síntesis de fármacos"	Se ha rediseñado el programa de esta asignatura para simplificarla y evitar en lo posible solapamientos con la de "Síntesis de fármacos heterocíclicos
10-07-18	Propuesta de MODIFICA	<p>Se van a proponer los siguientes cambios:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Materias de 6 créditos divididas en dos asignaturas de 3 créditos: Existía el problema de que UAH no permite la matriculación de estas asignaturas por separado, mientras que UCM y USP-CEU</li> </ul>

		<p>sí lo permiten. Dado que no ha sido posible lograr que UAH cambie este criterio, en el MODIFICA se plantearán como independientes.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se reduce a 3 créditos la asignatura optativa “Aspectos tecnológicos del descubrimiento de fármacos”, para poder incluir la nueva asignatura que se indica a continuación.</li> <li>- Se crea una nueva asignatura optativa de “Aspectos regulatorios del descubrimiento de fármacos”, de 3 créditos, donde se abordarán la protección intelectual, la monitorización de ensayos clínicos y el registro de especialidades farmacéuticas. Su coordinador será Gonzalo Herradón (CEU) y se contará con un profesor de la UCM especializado en la materia (Juan Domingo Sánchez) y con representantes de la industria y de la Agencia Española del Medicamento y Productos Sanitarios.</li> <li>- Aunque no consta en el informe final de renovación de la acreditación, hubo un comentario verbal sobre la discrepancia entre el número total de plazas ofertadas (3 x 25) y el número de alumnos matriculados (35-40). Se acuerda presentar un MODIFICA en el que se reduzca la oferta de plazas.</li> </ul>
	Modelo de encuesta para egresados	Se ha detectado que la encuesta para egresados no está funcionando bien, ya que, según nos comentan, no la contestan por considerarla demasiado complicada. Se propone sustituirla por una encuesta online del tipo de las que se elaboran con Survey Monkey. La Profesora de Pascual Teresa consultará a la Unidad de Calidad del CEU si pueden ayudarnos

## 2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

El modelo de coordinación adoptado ha dado resultados satisfactorios. A pesar de la dificultad que entraña la coordinación de un máster interuniversitario, la coordinación vertical y horizontal entre las diferentes materias/asignaturas es muy eficaz y permite solventar con éxito los diferentes problemas que van surgiendo. Se han desarrollado las funciones indicadas en la Memoria de Verificación, poniendo especial énfasis en la supervisión del cumplimiento de todos los aspectos del programa formativo, lo que garantiza la calidad del Máster. El cronograma de las diferentes asignaturas lo establece la Comisión permanente del Máster con



Las reuniones de la Comisión Permanente anteceden a las de Calidad y su contenido es prácticamente idéntico por lo que no se repite la tabla.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados

### 3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

El claustro docente está formado por 41 profesores pertenecientes a las tres universidades participantes, todos ellos doctores (100%). Su perfil académico e investigador se corresponde con las necesidades de las distintas materias y todos ellos tienen gran experiencia en este tipo de enseñanza.

	UCM	SPCEU	UAH
Catedráticos	4	5	2
Profesor Titular	7	4	7
Prof. Contratado Dr.	4	1	--
Prof. Ayudante Dr.	--	3	1
Ramón y Cajal	--	--	1
Sexenios	43	40	35

Además, se cuenta con personal docente externo perteneciente al Instituto de Química Médica, Química Orgánica, Centro de investigaciones Biológicas (todos ellos profesores del CSIC) y representantes de la industria farmacéutica (Janssen-Cilag, Justesa, GSK, Lilly, UCB-Pharma, IQVA, entre otras) y de la Agencia Española del Medicamento

El equipo docente del Máster es una de las fortalezas de la titulación. En el informe final de la renovación de la acreditación se valoró el apartado de “Personal académico” con la máxima calificación. El profesorado tiene una alta cualificación, todos los profesores son doctores, al menos 30 acreditados y con más de 200 sexenios en total. El profesorado está muy bien valorado por estudiantes y egresados por su capacidad docente y su cercanía e implicación.

El personal académico vincula sus líneas de investigación con las materias que imparte lo que incide de manera muy positiva en los resultados de aprendizaje de los estudiantes. Este aspecto es de gran relevancia ya que el carácter investigador del Máster implica que la formación de los alumnos está orientada a que estos adquieran los conocimientos y las capacidades necesarias para que puedan comenzar una carrera investigadora. De hecho, para muchos de ellos el TFM es el primer paso antes de comenzar un doctorado.

Esta fortaleza se recoge en el apartado 8.

Dado el carácter interuniversitario del Título, no es posible que todos los profesores y todos los alumnos matriculados en el Máster accedan al programa Docencia de la UCM. Para solventar este problema, se dispone de una encuesta interna que cumplimentan los alumnos al finalizar cada una de las asignaturas. De este modo, se consigue una excelente participación (100%). Los alumnos han valorado el conjunto de las materias del Máster sobre una puntuación de 5 con una media de 4,4 (“el curso le parece interesante y adecuado a los objetivos del Máster”) y a los profesores con una media de 4,5 para el “dominio de la materia” y de 4,1 para la “valoración global de la labor docente”.

Esta fortaleza se recoge en el apartado 8.

Se sigue mejorando la participación del profesorado en las encuestas de satisfacción (75%). El profesorado da una valoración global al Título de 8,3/10. A pesar de este aumento en la participación se considera necesario recordar e informar a todos los profesores de la importancia de su opinión para la calidad docente del máster.

Esta debilidad se recoge en el apartado 9.

#### 4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

Desde el año de implantación del Máster, las sugerencias, quejas y reclamaciones se pueden hacer llegar a través del buzón que figura en la portada de la página web del Título. En este enlace, se detallan los dos modos en el que se puede hacer la presentación de las quejas o sugerencias: presencial, en el Registro de la Facultad; a través del formulario web, publicado en la página de la Facultad y al que se puede acceder desde ese mismo enlace. Hasta la fecha, no se ha recibido ninguna notificación a través de este buzón.

Tanto alumnos como profesores hacen sus sugerencias, quejas y reclamaciones por correo electrónico o comunicación personal a los coordinadores del Máster o al responsable de calidad.

La Comisión permanente es la responsable de la resolución de todas estas cuestiones, oscilando el período de respuesta entre un día y una semana, en función de la complejidad del problema planteado.

Las únicas reclamaciones que se han recibido han sido las correspondientes al proceso de admisión y todas ellas se han resuelto en plazo y forma por la Comisión Permanente

#### 5. INDICADORES DE RESULTADO

Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en el Sistema Interno de Garantía de Calidad, que permiten analizar, entre otros, el cumplimiento o desviación de los objetivos formativos y resultados de aprendizaje.

##### 5.1 Indicadores académicos y análisis de los mismos

##### INDICADORES DE RESULTADOS

<small>*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid</small> <small>*IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid</small>	1º curso de seguimiento o curso auto-informe acreditación 2015-16			2º curso de seguimiento o 1º curso acreditación 2016-17			3º curso de seguimiento o 2º curso acreditación 2017-18			4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
	UCM	SPCEU	UAH	UCM	SPCEU	UAH	UCM	SPCEU	UAH	
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	25	25	25	25	25	25	25	25	25	
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	15	3	9	17	16	11	14	10	6	
ICM-3 Porcentaje de cobertura	60	12	36	68	64	44	56	40	24	
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	93,37	60,78	100	99,41	98,8	100	100	100	100	

ICM-5.1/6.1 Tasa de abandono del título				0,00	33,33	0,00	0,00	20	0	
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	97,02	100	100	99,41	100	100	100	100	100	
ICM-8 Tasa de graduación	100	100	100	100		100	100	100	100	
IUCM-1 Tasa de éxito				100			100			
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción										
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones										
ICUM-4 Tasa de adecuación del grado										
IUCM-5 Tasa de demanda del máster				708			632			
IUCM-16 Tasa de evaluación del título				99,42			100		100	

El número de preinscripciones para el curso 2017-2018 ha sido de nuevo muy alto. Entre los alumnos que cumplen con los requisitos, se cubren las plazas ofertadas con aquellos que solicitan este Título en primer, segundo y tercer lugar. El número de alumnos matriculados con respecto al curso anterior ha sido algo menor, especialmente en las universidades San Pablo-CEU y Alcalá. No se ha podido determinar la causa de esta disminución en la matriculación ya que la preinscripción ha sido muy alta en las tres universidades y probablemente solo haya sido una circunstancia puntual, pero se ha acordado reforzar la publicidad del Máster y la información a los posibles alumnos para evitar en lo posible que se repita esta situación (ver apartado 9). De todos modos, los indicadores recogidos permiten concluir una vez más que, en esta quinta edición del Título, los resultados son muy satisfactorios en comparación con los valores recogidos en la Memoria verificada (ver apartado 8).

El gran volumen de preinscripciones que recibe el Máster hace que el proceso de selección sea complejo, dado los recursos de gestión de que se disponen. Además, es imposible evitar bajas imprevistas de última hora, en especial de alumnos extranjeros.

Desde que comienza el período de preinscripción el contacto de los alumnos con los coordinadores del Máster es directo, vía telefónica, a través del correo electrónico o en persona. Se sigue manteniendo el acto de bienvenida para los alumnos matriculados que los coordinadores de las tres universidades participantes celebran al comienzo del período lectivo. En este acto se presentan las facultades de las tres universidades participantes, los recursos disponibles, se les informa sobre el desarrollo del curso, haciendo especial énfasis en la descripción y organización del trabajo fin de máster.

La titulación dispone de los siguientes recursos e infraestructuras:

Las Facultades de Farmacia de las Universidades participantes poseen todos los medios materiales y servicios necesarios para impartir el Máster.

En la Universidad Complutense las clases teóricas se impartirán en las aulas del edificio nuevo de la Facultad de Farmacia. Las prácticas de laboratorio se impartirán en los laboratorios de la Unidad de Química Orgánica y Farmacéutica del Departamento de Química en Ciencias Farmacéuticas. Se dispone también de 5 aulas de informática con 20 ordenadores cada una.

Los Departamentos de la Universidad de Alcalá involucrados en la docencia de este Máster se ubican físicamente en el Edificio de Farmacia del Campus Universitario. Las clases teóricas se impartirán en el edificio de Farmacia, que cuenta con ocho aulas grandes y dos pequeñas o en alguno de los 2 seminarios de los que disponen los departamentos participantes para cubrir las demandas de clases teóricas de este Máster. En cuanto a las aulas informatizadas, dentro de la Facultad de Farmacia se dispone de dos aulas de informática, una de ellas dedicada exclusivamente a tareas docentes que cuenta con 20 puestos con ordenadores de reciente adquisición, y otra de alumnos de uso compartido entre docencia y uso libre del alumnado.

Los Departamentos de la Universidad San Pablo-CEU involucrados en la docencia de este Master se ubican físicamente en tres edificios pertenecientes a la Facultad de Farmacia. Las clases teóricas se impartirán en aulas ubicadas en los 3 edificios, contando con 8 aulas para seminarios 12 aulas de tamaño medio y 5 aulas grandes. En cuanto a las aulas de informática, dentro de la Facultad de Farmacia se dispone de tres aulas de informática a disposición de los alumnos.

Todas las aulas están equipadas con cañón de proyección, pantalla, megafonía y ordenador con conexión a internet.

Tanto los departamentos anteriormente citados como los Institutos y Centros del CSIC en los que se ofrecen plazas para la realización del Trabajo Fin de Máster (Institutos de Química Médica y Química Orgánica y el Centro de Investigaciones Biológicas) cuentan con laboratorios dotados del material de laboratorio y pequeño equipamiento de uso habitual necesario para la realización de investigación experimental en diseño, síntesis y evaluación biológica de nuevos fármacos (campanas de extracción, evaporadores rotatorios, placas de agitación-calefacción, bombas de vacío, material de vidrio diverso). Además, entre su infraestructura se encuentran equipos de cromatografía líquida de alta presión, espectrometría de masas, resonancia magnética nuclear, resonancia de plasmón superficial, equipos de síntesis orgánica asistida por microondas, etc.

Se dispone de bibliotecas bien dotadas en las tres Facultades de Farmacia, así como en los tres Departamentos implicados en el Máster. Los alumnos tendrán acceso a un gran número de libros de las materias que se imparten en el Máster. También tendrán acceso a las revistas más importantes del área, a través las bibliotecas o de suscripciones electrónicas. Así, todas las bibliotecas están provistas de varios ordenadores para el acceso y búsqueda de los fondos bibliográficos. Se dispone de acceso online desde cualquier ordenador de los campus o vía "red virtual" desde cualquier punto de Internet para todos los profesores y alumnos de la Universidad a las principales bases de datos de química (ISI, SciFinder) así como a las principales revistas científicas, incluyendo todas las de la American Chemical Society, Elsevier y un buen número de la Royal Society of Chemistry y Wiley-VCH.

Hay disponibles salas de tutorías, y los estudiantes disponen además de diferentes espacios en los edificios de las Facultades participantes con conexión a la red mediante WIFI y dotados de mesas de estudio en los que pueden estudiar en grupo, intercambiar apuntes, repasar, etc.

Se cuenta también con servicios de reprografía.

Esta fortaleza se recoge en apartado 8.

## **5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).**

Como ya se ha comentado, el carácter interuniversitario del Título hace imposible que todos los componentes de los colectivos implicados en el Máster (estudiantes, profesores, personal

de administración y servicios y agentes externos) tengan acceso a las encuestas diseñadas por el Vicerrectorado de calidad de la UCM. Para solventar este problema, se dispone de encuestas internas que cumplimentan los alumnos al finalizar cada una de las asignaturas.

Del análisis de estas encuestas se concluye que todos los colectivos implicados en el Máster muestran un alto grado de satisfacción con el mismo.

### **5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.**

De la encuesta de satisfacción que los alumnos cumplimentan al finalizar el Máster se puede concluir que su grado de satisfacción con la formación recibida es alta. Aunque se han detectado algunos aspectos que se pueden mejorar, ninguno de los ítems recibe una mala valoración.

El seguimiento de los egresados se sigue realizando a través de correo electrónico. Teniendo en cuenta que los alumnos dejan de utilizar el correo institucional al terminar sus estudios, se les solicita una dirección particular para facilitar el seguimiento. Está pendiente de puesta en marcha una encuesta para los egresados que puedan responder online y permita un análisis más eficaz de su inserción laboral.

Según los datos obtenidos, la mayoría de los egresados continúan su formación investigadora mediante la inscripción en programas de doctorado, a menudo con financiación conseguida a través de los grupos de investigación responsables de los TFMs. Esto es coherente con los objetivos recogidos en la Memoria de Verificación, al tratarse de un Máster orientado a la investigación. Un número considerable de alumnos ha encontrado trabajo en la industria, principalmente farmacéutica. En cualquier caso, se les valora muy positivamente el haber realizado el Máster en Descubrimiento de Fármacos.

El porcentaje de los egresados que encuentra una salida hacia la investigación doctoral o bien hacia la industria farmacéutica se considera bueno, aunque no se dispone de todos ellos.

### **5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.**

El Título no incluye programas de movilidad

### **5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.**

El Título no incluye prácticas externas

## **6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.**

### **6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación del Título, realizado por la Agencia externa.**

No procede

### **6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las Advertencias y las Recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.**

No procede

### **6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.**



Algunas de las modificaciones sugeridas se han llevado a cabo pero no se han hecho llegar a la oficina de calidad o no se muestran en la página web del Máster. El cambio de modelo de las páginas web en la UCM y la falta de tiempo material para plasmar en la web este trabajo realizado. Algunas otras están en proceso de desarrollo.

**6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.**

Se han puesto en marcha todas las mejoras planteadas en la última memoria.

**6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.**

Se va a incluir en la página web del máster una información más extensa sobre los criterios utilizados en el proceso de admisión. Por otra parte, no se considera viable llevar a cabo un único proceso de admisión ya que cada Universidad tiene el suyo propio.

## 7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

En este subcriterio queda recogida cualquier modificación del Plan de Estudios que se haya realizado durante el curso con el consiguiente análisis y posterior descripción de las causas que la han motivado.

**7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación ordinario.**

No se ha realizado ninguna modificación

**7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación abreviado.**

No se ha realizado ninguna modificación

## 8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

Para cumplimentar dicho apartado se recomienda leer detenidamente la Guía de apoyo para la elaboración de la Memoria Anual de Seguimiento de los Títulos (página 18).

	<b>FORTALEZAS</b>	<b>Análisis de la fortaleza*</b>	<b>Acciones para el mantenimiento de las fortalezas</b>
<b>Estructura y funcionamiento del SGIC</b>	El SGIC está correctamente implantado. La Comisión de Garantía de Calidad del Máster supervisa que se cumplan todos los aspectos del programa formativo y que se cumplan los acuerdos tomados para garantizar la calidad del título.	Ver apartado 1	Se mantendrá la periodicidad de las reuniones de la Comisión Permanente, previas a las de la Comisión de Garantía de Calidad.
<b>Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación</b>	El modelo de coordinación del Máster es muy satisfactorio. La coordinación vertical y horizontal entre las diferentes materias/asignaturas es muy eficaz.	Ver apartado 2	Se mantendrá este sistema.
<b>Personal académico</b>	El profesorado tiene una alta cualificación, todos los profesores son doctores y con más de 200 sexenios en total. El profesorado está muy bien valorado por estudiantes y egresados por su capacidad docente y su cercanía e implicación.	Ver apartado 3	
<b>Sistema de quejas y sugerencias</b>	El sistema ha funcionado, resolviendo las escasas reclamaciones en tiempo y forma	Ver apartado 4	Se propone recoger de forma más detallada las reclamaciones y sugerencias, atendiendo a un sistema de clasificación detallado.
<b>Indicadores de resultados</b>	Los indicadores recogidos permiten concluir una vez más que, en esta quinta edición del Título, los resultados son muy satisfactorios en comparación con los valores recogidos en la Memoria verificada	Ver apartado 5.1	
<b>Satisfacción de los diferentes colectivos</b>			
<b>Inserción laboral</b>			
<b>Programas de movilidad</b>	----		
<b>Prácticas externas</b>	----		
<b>Informes de verificación, Seguimiento y</b>	El informe se considera muy positivo, ya que en los dos puntos que consideramos más importantes (Personal académico y Resultados de aprendizaje) se ha conseguido la	Ver apartado 1.3	

<b>Renovación de la Acreditación</b>	calificación máxima de A.		
--	---------------------------	--	--

\* El análisis de la fortaleza se debe desarrollar en el apartado correspondiente y aquí solo indicar como: “Ver apartado XX”

## 9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

### **9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.**

Para cumplimentar dicho apartado se recomienda leer detenidamente la Guía de apoyo para la elaboración de la Memoria Anual de Seguimiento de los Títulos (página 20).

### **9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar**

(Para cumplimentar dicho apartado se recomienda leer detenidamente la Guía de apoyo para la elaboración de la Memoria Anual de Seguimiento de los Títulos (página 20).

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC							
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación							
Personal Académico							
Sistema de quejas y sugerencias							
Indicadores de resultados	El número de alumnos matriculados con respecto al curso anterior ha sido algo menor, especialmente en las universidades San Pablo-CEU y Alcalá.	No se ha podido determinar la causa de esta disminución en la matriculación ya que la preinscripción ha sido muy alta en las tres universidades y probablemente solo haya sido una circunstancia puntual, como se ha confirmado en el curso actual en el que ha aumentado sustancialmente el número de alumnos	Se ha acordado reforzar la publicidad del Máster y la información a los posibles alumnos para evitar en lo posible que se repita esta situación	Indicadores de la UCM, SPCEU y UAH	Coordinadores de las tres universidades		En proceso
Satisfacción de los diferentes colectivos	Se sigue mejorando la participación del profesorado, PAS, y agentes externos en las encuestas de satisfacción (75	Falta de información y recordatorio	A pesar de este aumento en la participación se considera necesario recordar e informar a todos los profesores, PAS y agentes externos de la importancia de su opinión para la calidad docente del	Encuestas internas del Máster	Comisión Permanente		En proceso

			máster.				
<b>Inserción laboral</b>	No ha encontrado respuesta la encuesta enviada a los egresados	Proceso engorroso que no motiva al egresado a participar	Se propone sustituirla por una encuesta online del tipo de las que se elaboran con Survey Monkey	Correos electrónicos enviados a los egresados	Comisión Permanente		En proceso
<b>Programas de movilidad</b>	----						
<b>Prácticas externas</b>	---						
<b>Informes de verificación , seguimiento y renovación de la acreditación</b>	Algunas de las modificaciones sugeridas se han llevado a cabo pero no tienen constancia pero no se han hecho llegar a la oficina de calidad o no se muestran en la página web del Máster	El cambio de modelo de las páginas web en la UCM y la falta de tiempo material para plasmar en la web este trabajo realizado	Reformar y completar toda la información en la página web del Máster durante el presente curso académico	Oficina de Calidad	Profesor Responsable calidad y de la página web		En proceso.

\* El análisis de la debilidad se debe desarrollar en el apartado correspondiente y aquí solo indicar como “Ver apartado XX”

MEMORIA APROBADA POR EL ÓRGANO COMPETENTE XXXXXX EL DÍA XXXXXX



---

# MODELO DE MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO DE LOS TÍTULOS DE MÁSTER EN ANÁLISIS SANITARIOS

---

CURSO 2017-18

VICERRECTORADO DE CALIDAD DE LA UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID  
Oficina para la Calidad de la UCM



## INDICE

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO .....	3
<b>Aspectos a valorar:</b> .....	3
ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE MÁSTER .....	3
<b>Aspectos a valorar:</b> .....	3
1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO .....	3
6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.....	18
7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS.....	20
8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO. ....	20

## INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

### Aspectos a valorar:

Toda la información referente al Máster en Análisis Sanitarios (MAASS) está disponible en la web propia del máster (<https://www.ucm.es/maass>). La web está estructurada en 7 bloques temáticos, a los que se accede mediante menús desplegables situados en la parte superior: presentación del máster, datos de matriculación, información sobre los estudios ofertados, recursos humanos y materiales, SGIC, horarios, y enlaces a fuentes de información externas disponibles en internet y que pueden ser de interés para el alumno. La información ofrecida, previa a la matriculación, se considera crítica, suficiente y relevante de cara al estudiante (tanto para la elección de estudios como para seguir el proceso de enseñanza-aprendizaje). El centro garantiza la validez de la información pública disponible.

El Coordinador del MAASS es el encargado del mantenimiento y actualización de los contenidos del sitio web. La información se actualiza constantemente, en especial la información sobre convocatorias, plazos, fichas docentes y horarios; otra información más específica de cada asignatura (p.e., exámenes) se actualiza a través del Campus Virtual, siendo en este caso responsables los profesores de cada asignatura.

## ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE MÁSTER

### Aspectos a valorar:

#### 1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

Se han puesto en marcha los procedimientos del sistema de garantía de calidad previstos en el punto 9 de la memoria presentada a verificación y concretamente respecto a la estructura y funcionamiento del sistema de garantía de calidad del título.

En la memoria inicial verificada por la ANECA se indicaba que será la Comisión de Coordinación Académica la encargada del seguimiento y de la calidad del MAASS. En el curso académico 2014-15 se oficializó el funcionamiento de una comisión dedicada a la coordinación docente y que venía funcionando desde el curso 2011-12; para esta comisión se ha mantenido el nombre de Comisión de Coordinación Académica; y se ha designado como Comisión de Calidad a la encargada del seguimiento y de la calidad del MAASS. Por tanto, las referencias a la Comisión de Coordinación Académica que se realizan en la memoria verificada deben entenderse a la Comisión de Calidad actual.

#### 1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

De acuerdo con lo indicado en la memoria verificada, la Comisión de Calidad está formada por el Decano de la Facultad de Farmacia (que actúa de presidente), por el Vicedecano del área de postgrado de la Facultad de Farmacia, por un representante de las facultades de CC. Biológicas y CC. Químicas, por el Coordinador del MAASS, por "un representante de cada uno de los departamentos o secciones departamentales de la Facultad de Farmacia responsables de la docencia en el MAASS (6 en total)", así como también un representante del PAS, dos de los alumnos, y un agente externo. El entrecomillado reproduce la literalidad de lo indicado en la memoria verificada. Como consecuencia del proceso de fusión de departamentos seguido por la UCM en 2017, algunos de los departamentos iniciales de la facultad de Farmacia han desaparecido como tales, convirtiéndose en Secciones Departamentales o en Unidades Docentes. Respetando el espíritu de la memoria verificada, se interpreta la frase correspondiente como "un representante de cada una de las Unidades Docentes de los

Departamentos o Secciones Departamentales de la Facultad de Farmacia responsables de la docencia (6 en total)". Así mismo, y por acuerdo de la Comisión de Calidad de fecha 21.4.17, en la que se propuso y aceptó el cargo de Coordinador de Prácticas Externas del Máster en Análisis Sanitarios, de acuerdo con la normativa UCM (Reglamento de Prácticas Académicas Externas de la Universidad Complutense de Madrid, BOUC 4 de 10.3.17), también es miembro de esta Comisión, el Coordinador de Prácticas Externas de la titulación. Teniendo en cuenta lo expuesto, en el curso 2017-18, la composición de la Comisión de Calidad fue la siguiente:

<b>Nombre y apellidos</b>	<b>Cargo</b>	<b>Categoría o colectivo</b>
Irene Iglesias Peinado	Presidente de la Comisión	Decana de la F. Farmacia
Begoña Elorza Barroeta	Vocal	Vicedecana Programación Docente y Postgrado, Fac. Farmacia
Francisco Ponce Gordo	Secretario	Coordinador del MAASS
Juan José García Rodríguez	Vocal	Coordinador de Prácticas del MAASS
Esther Pérez Corona	Vocal	Vicedecana de Posgrado y Extensión Cultural, Fac. CC. Biológicas
Luis Sánchez Martín	Vocal	Vicedecano de Ordenación Académica y Posgrado, Fac. CC. Químicas
Ana Isabel Olives Barba	Vocal	U.D. Química Analítica, Dpto. Química en CC. Farmacéuticas
Ángela Gómez Alférez	Vocal	U.D. Microbiología, Dpto. Microbiología y Parasitología
Maria Jesús Oset Gasque	Vocal	Dpto. Bioquímica y Biología Molecular
Rafaela Raposo González	Vocal	Sec. Dptal. Fisiología
Jose Antonio Escario G <sup>a</sup> -Trevijano	Vocal	U.D. Parasitología, Dpto. Microbiología y Parasitología
Ana López Sobaler	Vocal	Dpto. Nutrición y CC. de los Alimentos
Judit Ramón Bustamante	Vocal	Representante del PAS
Pilar Varela Gallego	Vocal	Agente externo, Colegio Oficial de Farmacéuticos de Madrid
Ignacio Boixo Merchante	Vocal	Representante de alumnos
Pedro Daniel Ponce González	Vocal	Representante de alumnos

La información actualizada está disponible en la web del Máster, <https://www.ucm.es/maass/composicion-de-la-comision-de-calidad>, y sus funciones están indicadas en Respecto a la composición de la Comisión de Coordinación Académica, su composición está en la web del máster, <https://www.ucm.es/maass/comision-de-coordinacion-academica>.

### **1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.**

Las normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones de la Comisión de Calidad están indicadas en la web del Máster, <https://www.ucm.es/maass/funciones-de-la-comision-de-calidad>. Respecto a la Comisión de Coordinación académica, la información está disponible en <https://www.ucm.es/maass/comision-de-coordinacion-academica>.

### 1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

Durante el curso 2017-18 se han realizado cuatro reuniones de la Comisión de Calidad. La reunión realizada el 20.11.17 fue presencial, mientras que las otras tres reuniones, realizadas entre el 31.1-2.2.18, 9-12.2.18 y el 22-23.5.18 fueron virtuales, realizadas a través del correo electrónico. La decisión sobre el formato (presencial/virtual) es tomada por el Coordinador del máster, en función de la complejidad o la urgencia que pueda tener el orden del día, y la disponibilidad temporal de los miembros de la Comisión.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
20.11.17	Análisis de las encuestas de seguimiento de asignaturas del curso 2016-17	Se analizan las encuestas internas realizadas a los alumnos. En general, se demandan más prácticas y se critica la densidad de las clases teóricas. Se acuerda solicitar a los coordinadores de las asignaturas que revisen sus programas para ver la posibilidad de aumentar la docencia práctica y reducir la cantidad de contenidos teóricos explicados en clase.  Hay problemas con los centros externos en los que se imparten las prácticas tuteladas, debido a las rotaciones entre departamentos o la atención a los alumnos por parte del personal. El Coordinador de Prácticas hablará con los responsables de los centros para adoptar medidas que corrijan esta situación.
	Modificación del plan de estudios	Tras varias reuniones con el Vicerrectorado de Estudios, éste acepta la inclusión de Complementos de Formación. Se tratará de nuevo con el Vicerrectorado a finales de año. Para algunos de estos complementos, de nueva impartición, se buscarán profesores para ser los coordinadores de los mismos.
	Asignación económica a másteres oficiales	Este curso académico, el Rectorado ha asignado una partida específica de financiación de másteres. Dadas las particularidades de cada asignatura, se acuerda que sea la Comisión de Coordinación Académica, en la que están todos los coordinadores de asignaturas, la que establezca la forma de realizar la asignación.
	Prácticas externas	La oferta de plazas en centros colaboradores para realizar las prácticas externas ha ido disminuyendo en los últimos años; además, están los problemas detectados en el análisis de las encuestas de seguimiento. El coordinador de prácticas gestionará la solución de los problemas detectados en los centros colaboradores actuales; y el Decanato de la facultad de

		Farmacia se implicará directamente en la búsqueda de nuevos centros.
31.1-2.2.18	Oferta de plazas en la convocatoria ordinaria de preinscripción 2018-19	Se acuerda solicitar del Rectorado que se realice la preadmisión de un máximo de 15 alumnos en la convocatoria ordinaria (febrero), quedando para la convocatoria de junio, el resto de las admisiones (hasta el máximo de 35).
9-12.2.18	Memoria de seguimiento del título.	<p>Baja participación de los colectivos implicados (estudiantes, PDI, PAS). Se complementarán los recordatorios institucionales, con recordatorios realizados por la Coordinación del máster.</p> <p>Es necesario incluir complementos de formación (pendiente de aprobación final por Vicerrectorado).</p> <p>Es necesario aumentar el número de plazas en laboratorios para prácticas externas. Se solicita la implicación del Decanato de la facultad para ampliar la oferta de centros participantes.</p> <p>Se aprueba la memoria de seguimiento del curso 2017-18.</p>
22-23.5.18	Modificación de la fecha o del formato de defensa de TFM's en junio	Una vez publicada la fecha de la defensa de los TFM's en junio, un alumno pidió de palabra que se le permitiera la defensa por videoconferencia, o se adelantara la fecha del acto. Se acordó requerir al alumno para que presentara una solicitud formal adjuntando la documentación que justificara su petición, para estudiar posibles soluciones.

Respecto a la Comisión de Coordinación Académica, ésta ha mantenido dos reuniones durante el curso académico 2017-18, una presencial (17.4.18) y otra virtual (20-23.11.17), con los siguientes contenidos:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
20-23.11.17	Asignación económica del Máster	Se reparte la asignación económica otorgada de forma proporcional según el número de alumnos de cada asignatura.
17.4.18	<p>Información sobre la admisión al Máster; programación del curso 2018-19</p> <p>Asignación económica al Máster</p>	<p>Previsible incremento en el número de admitidos respecto a cursos anteriores: reorganización de los horarios y la planificación docente de las asignaturas. Actualización del listado de profesorado y fichas docentes.</p> <p>Situación derivada de la nueva normativa sobre gasto de organismos públicos; se acuerda no ejecutar gastos en tanto no se establezcan los correspondientes contratos de suministro con proveedores.</p>

## 2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

La coordinación del título tiene una estructura piramidal, con el Coordinador del MAASS como nexo de unión entre todas las partes, salvo en la organización interna de las asignaturas, en las que es el Coordinador de la misma quien organiza la planificación docente y la distribución de actividades, y quien primero responde a los posibles problemas que puedan tener los alumnos, profesores y PAS implicados en la docencia de esa asignatura. La coordinación entre asignaturas se realiza a través de la Comisión de Coordinación Académica, presidida por el Coordinador del Máster y en la que participan todos los Coordinadores de asignatura; de esta manera se asegura que los posibles solapamientos entre contenidos explicados en cada asignatura se reduzcan al mínimo, además de poner en común otros problemas que puedan haber ido apareciendo y buscar soluciones a los mismos. Además, se encarga de realizar la programación docente del curso siguiente (que será aprobada por la Comisión de Calidad) e informar sobre la adecuación de los profesores insaculados para ser miembros del tribunal de TFM y de la Comisión de Selección (la adecuación se refiere, básicamente, a su disponibilidad de tiempo, para evitar ausencias por jubilaciones, estancias de investigación en otras universidades, posible incompatibilidad horaria de profesores asociados, etc.). La coordinación con la Comisión de Calidad se realiza a través del Coordinador del Máster y del Coordinador de Prácticas Externas del Máster, que son miembros natos de ambas comisiones. En la Comisión de Selección encargada del examen de los expedientes de los preinscritos al Máster están, como miembros natos, los Coordinadores del Máster y de las Prácticas Externas, lo que asegura su coordinación con las otras dos comisiones (Calidad y Coordinación Académica). No existe una Comisión de Quejas y Reclamaciones como tal; las posibles quejas/reclamaciones son resueltas en primera instancia (si es posible) por los coordinadores de las asignaturas o por el Coordinador del Máster, o si no, por la Comisión de Calidad. Finalmente, el/la Decano/a de la facultad de Farmacia y el/la Vicedecano/a de Postgrado de la facultad, miembros natos de la Comisión de Calidad, aseguran la coordinación con otras titulaciones impartidas por la facultad.

Este modelo significa una gran carga de trabajo para el Coordinador de Máster, que está presente en todas las comisiones y es también el responsable del mantenimiento de la web del Máster, pero también asegura la coordinación entre todos los elementos y la rápida toma de medidas (convocando la Comisión correspondiente cuando sea necesario) para la solución de desviaciones. La incorporación de un Coordinador de Prácticas Externas ha significado una importante liberación de carga de trabajo para el Coordinador del Máster, pero sin que ello signifique su falta de conocimiento al respecto; de hecho, ambos coordinadores mantienen reuniones constantes para valorar el desarrollo de las prácticas externas y la búsqueda de nuevos centros colaboradores.

La estructura general de este sistema es comentada en cada reunión de la Comisión de Calidad, valorando si es necesario introducir alguna modificación para corregir posibles desviaciones. Como consecuencia de estos análisis, los principales reajustes realizados respecto a lo indicado en la memoria verificada del título han sido la creación (en el curso 2014-15) de la Comisión de Coordinación Académica, separando sus funciones de la Comisión de Calidad y dedicada específicamente a la coordinación docente, y más recientemente (curso 2016-17), la creación de la figura de Coordinador de Prácticas Externas. La Comisión de Calidad también valoró (curso 2014-15) la necesidad de crear una Comisión de Selección (en las primeras ediciones del título, la selección era realizada sólo por el Coordinador del Máster) y establecer unos criterios definidos para la valoración de los expedientes. En aras de una mayor agilidad en la resolución

de las quejas y reclamaciones de alumnos, profesores y PAS, son los Coordinadores de las asignaturas en primer lugar, y después el Coordinador del Máster, los que *de facto* resuelven las cuestiones de fácil abordaje, que luego son comunicadas a la Comisión de Calidad; pero sigue siendo competencia de esta Comisión, la resolución de las cuestiones que puedan afectar a derechos o deberes de alumnos, profesores y PAS (p.e., excepciones en el calendario de exámenes, en plazos de entrega de trabajos, en la obligatoriedad de la asistencia a clase, etc.).

Durante el curso 2017-18 no se han detectado desviaciones y por tanto no se ha considerado necesario introducir ninguna modificación en el sistema vigente. Consideramos que, a pesar de la ya indicada sobrecarga de trabajo para el Coordinador del título, es un buen modelo de gestión.

Respecto a la coordinación académica entre las distintas asignaturas, en las encuestas de seguimiento de las mismas no ha habido ningún comentario al respecto, por lo que debe entenderse que, aparte del lógico solapamiento puntual que puede haber en algunos aspectos entre asignaturas de campos próximos, no ha habido repetición innecesaria de contenidos. Sí se han producido problemas de coordinación interna en las asignaturas con un número elevado de profesores, pero es difícil encontrar una solución ya que coinciden en el tiempo estas asignaturas del Máster con otras de Grado en las que participan los mismos profesores, y no siempre es posible cuadrar los calendarios de la manera más adecuada posible. No obstante, se le ha solicitado a los Coordinadores de las asignaturas implicadas que revisen la programación para evitar disfuncionalidades.

### 3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

En el curso 2017-18, la plantilla de profesores responsable de impartir docencia en el MAASS tuvo la siguiente composición (fuente: Sistema Integrado de Datos Institucionales, SIDI, de la UCM):

#### ICMRA-1c: Estructura del Personal Académico del Título

Fecha: 31/10/2017

Centro Sede: FACULTAD DE FARMACIA

Plan de Estudios: MÁSTER UNIVERSITARIO EN ANÁLISIS SANITARIOS (0656)

Categoría	Personas	% de Personas	Créditos Impartidos	% de Créditos Impartidos	Sexenios
Asociado	4	9,3%	13,02	13,3%	0
Asociado Interino	1	2,3%	6,00	6,1%	0
Ayudante Doctor	2	4,7%	3,90	4,0%	0
Catedrático de Universidad	6	14,0%	9,30	9,5%	31
Contratado Doctor	7	16,3%	21,35	21,7%	14
Contratado Doctor Interino	6	14,0%	12,64	12,9%	0
Emérito	1	2,3%	1,62	1,6%	2
Titular de Escuela Universitaria	2	4,7%	1,62	1,6%	0
Titular de Universidad	14	32,6%	28,81	29,3%	38

Datos extraídos el 31/10/2018

Comparando estos datos con los correspondientes al centro (Facultad de Farmacia), se observa que están presentes todas las categorías docentes de la facultad:

## ICMRA-1b: Estructura del Personal Académico que imparte docencia en el Centro

Fecha: 31/10/2017

Centro Sede: FACULTAD DE FARMACIA

Categoría ▲▼	Personas	Créditos Impartidos	Sexenios
Asociado	45	426,63	0
Asociado CC. Salud	35	315,00	0
Asociado Interino	3	28,95	0
Ayudante Doctor	9	118,53	0
Catedrático de Escuela Universitaria	1	2,00	2
Catedrático de Universidad	41	580,61	203
Contratado Doctor	36	535,78	61
Contratado Doctor Interino	20	335,01	0
Emérito	1	7,82	2
Titular de Escuela Universitaria	4	72,62	0
Titular de Universidad	125	2.010,66	320
Titular de Universidad Interino	2	47,67	0

Datos extraídos el 31/10/2018

El número total de profesores que han impartido clases en la titulación ha disminuido ligeramente respecto al curso anterior (43 en el curso 2017-18, frente a 49 en el 2016-17), dándose la disminución en el número de Titulares de Universidad (-3), Profesor Contratado Doctor (-2) y Profesor Asociado (-1).

En relación con a la participación del profesorado en el Programa de Evaluación Docente (Docencia), en la siguiente tabla se presentan los datos disponibles:

	1º curso de seguimiento ó curso auto-informe acreditación (2014-15)	2º curso de seguimiento ó 1º curso acreditación (2015-16)	3º curso de seguimiento ó 2º curso acreditación (2016-17)	4º curso de seguimiento ó 3º curso de acreditación (2017-18)
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	7,4	32,1	53,85	17,50
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	3,7	2,3	38,46	7,50
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	100	2,3	100	100

La participación en Docencia ha bajado significativamente respecto al curso anterior, a pesar de llevarse a cabo las acciones indicadas en las memorias de seguimiento anuales (insistencia a los coordinadores de asignatura para que éstos insistan a su vez a los docentes de su asignatura). También ha bajado la tasa de evaluaciones, pero esto puede ser debido a que muchos



profesores del título no llegan a impartir los 2 ECTS mínimos en asignaturas del máster para poder incluirlas en Docentia.

Dadas las limitaciones encontradas en cursos anteriores respecto a la participación del profesorado y los criterios de inclusión de la docencia en Docentia, en el Máster en Análisis Sanitarios se pasan unas encuestas a los estudiantes, habitualmente el último día de clase, preguntando por varios aspectos de la asignatura cursada, entre ellos por el profesorado. Estos datos son valorados en la Comisión de Calidad. En las encuestas realizadas en el curso 2017-18, el profesorado ha sacado mayoritariamente una nota por encima de 4 (en una escala de 5). No obstante, hay dos profesores (el 4,65% del profesorado del Máster) que han sacado una baja puntuación, por debajo de 3 (que sería el aprobado). En uno de los casos se trata de un profesor asociado de reciente incorporación con sólo un año de experiencia (2016-17); aunque ha mejorado su nota respecto al año anterior, sigue mostrando, en opinión de los alumnos, falta de “madurez docente”. En el otro caso, la baja valoración ha sido debida a desajustes horarios y a la mala estructuración de sus clases. Se le ha requerido para que revise ambos aspectos y se corrijan en el siguiente curso académico.

#### 4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

En la web del Máster existe un enlace disponible desde cualquier sitio, que lleva a la página de consultas, quejas, sugerencias y reclamaciones, dentro del menú de “Sistema de Garantía de Calidad” (<https://www.ucm.es/maass/quejas-y-reclamaciones>). En esta página se indica claramente el procedimiento a seguir. Además, en la presentación del Máster, el primer día de clase, se les indica a los alumnos dicho procedimiento. Por prontitud en la resolución del posible problema, se les indica a los alumnos que las quejas que tengan relativas a la docencia de las asignaturas, las presenten en primer lugar al Coordinador de la asignatura implicada; y en caso de que éste no resuelva el problema en un plazo razonable (habitualmente, 48 horas), que contacten con el Coordinador del Máster. Para cualquier otro problema/queja/sugerencia, deben contactar directamente con el Coordinador, preferentemente por escrito para que quede constancia de la queja. El Coordinador podrá, si es necesario, consultar a la Comisión de Calidad para resolver el asunto en cuestión de forma colegiada. Queda fuera de este sistema las reclamaciones derivadas del proceso de admisión, que deben cursarse según lo que se indique en la convocatoria correspondiente.

Las consultas que se reciben son, casi exclusivamente, sobre las características del Máster, y se concentran en los periodos previos a, o durante, la preinscripción. En relación con las quejas/reclamaciones/sugerencias, es habitual que quien quiera realizar una, lo haga inicialmente de forma verbal, por ser éste un procedimiento más directo y rápido. De esta manera, la mayoría de los asuntos quedan resueltos en el mismo día o al cabo de uno-dos días. No obstante, dependiendo del tema objeto de la queja/reclamación, se le puede requerir al interesado que haga la queja/reclamación por escrito (por correo electrónico); el correo es contestado con un acuse de recibo en el mismo día o en el siguiente día lectivo, y se hacen las gestiones adecuadas para intentar resolver los problemas planteados en el menor tiempo posible (habitualmente, en uno-dos días). Cuando el problema afecta a derechos o deberes de alguno de los colectivos implicados en el título (estudiantes, PDI, PAS), se convoca a la Comisión de Calidad para tomar una resolución colegiada sobre la queja/reclamación en cuestión. Dependiendo de la urgencia en la resolución del problema, la Comisión de Calidad puede ser convocada (con una antelación mínima de 48 horas) para una reunión presencial, o bien puede realizarse inmediatamente una reunión virtual, mediante correo electrónico.

Durante el curso 2016-17 se han planteado tres quejas, de forma verbal, y todas ellas en relación con las prácticas externas (problemas con las rotaciones en los centros, o con la atención del tutor del centro externo). Estas quejas fueron realizadas al Coordinador del Máster, que inmediatamente las trasladó al Coordinador de Prácticas Externas. Éste se encargó de realizar las gestiones oportunas; en un caso en que la situación, al cabo de 72 horas, no se pudo reconducir, se gestionó el cambio de centro para la realización de las prácticas.

El sistema instaurado en el Máster es equivalente al existente en la facultad de Farmacia, y es lo suficientemente ágil como para poder resolver la gran mayoría de las quejas/reclamaciones en el momento o en cuestión de uno-dos días, sin necesidad de procedimientos administrativos que podrían alargar el tiempo de resolución; y si es necesario convocar a la Comisión de Calidad, en caso de urgencia se puede realizar una convocatoria “virtual”, a través de correos electrónicos, permitiendo así la toma de decisiones también en uno-dos días. Dado que el sistema está centralizado en el Coordinador del Máster, éste puede rápidamente redirigir la cuestión hacia un coordinador de asignatura, de prácticas externas, o a la Comisión de Calidad.

## 5. INDICADORES DE RESULTADO

Se han calculado los indicadores cuantitativos establecidos en el Sistema Interno de Garantía de Calidad, que permiten analizar, entre otros, el cumplimiento o desviación de los objetivos formativos y resultados de aprendizaje. Los datos mostrados en la siguiente tabla han sido obtenidos del Sistema Integrado de Datos Institucionales (SIDI) de la UCM.

### 5.1 Indicadores académicos y análisis de los mismos

#### INDICADORES DE RESULTADOS

<small>*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid</small> <small>*IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid</small>	1º curso de seguimiento ó curso auto-informe acreditación (2014-15)	2º curso de seguimiento ó 1º curso acreditación (2015-16)	3º curso de seguimiento ó 2º curso acreditación (2016-17)	4º curso de seguimiento ó 3º curso de acreditación (2017-18)
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	20	20	20	20 (*)
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	19	17	23	23
ICM-3 Porcentaje de cobertura	95	85	115	115 (*)
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	99.37	97.41	100	100
ICM-5.1/6.1 Tasa de abandono-del título	0	5.26	5.56	0
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	99.14	99.63	100	100
ICM-8 Tasa de graduación	100	94.74	94.12	100

IUCM-1 Tasa de éxito	<b>99.68</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	----	----	----	----
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	----	----	----	----
ICUM-4 Tasa de adecuación del grado	----	----	----	----
IUCM-5 Tasa de demanda del máster	<b>1165</b>	<b>1480</b>	<b>1105</b>	<b>1315 (*)</b>
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	<b>99.68</b>	<b>97.41</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

(\*) Los valores correctos son 35 (ICM-1), 65,71% (ICM-3) y 403 (IUCM-5). Se comenta a continuación.

El MAASS continúa siendo de interés para los egresados de las distintas titulaciones, ya que el número de preinscripciones sigue siendo elevado (según los datos del sistema de preinscripción de másteres de la UCM, 141, 74 de ellos como primera opción). El dato, sin embargo, no es comparable con cursos anteriores, ya que en otros años se han ofertado plazas del máster en tres convocatorias sucesivas (febrero, junio, septiembre), mientras que en el curso 2017-18 sólo salió ofertado en la convocatoria de febrero, por lo que el número de preinscripciones es lógicamente inferior al de años anteriores (históricamente, el grueso de las preinscripciones se produce en la convocatoria de junio, una vez que los estudiantes ven que terminan su carrera y se plantean qué hacer a continuación). Además, los datos obtenidos de SIDI tienen un error, al ser calculados sobre la base de 20 plazas de nuevo ingreso ofertadas. Si bien la oferta habitual en cursos anteriores, por motivos explicados en las respectivas memorias, ha sido de 20-24 plazas, la memoria verificada establece que son 35 las plazas de nuevo ingreso. Dado que la gestión de la matrícula se realiza, desde este curso 2017-18, directamente desde el Rectorado, con intención de matricular al máximo posible de alumnos, los cálculos deben realizarse sobre 35 plazas. A pesar de la demanda del Máster, la Comisión de Calidad del MAASS considera que por el momento no es aconsejable valorar una revisión de la memoria que aumente el número de plazas de nuevo ingreso, ya que el principal factor limitante son las prácticas externas que se realizan en el segundo año, y para las cuales no se puede garantizar una oferta superior a la actual. No obstante, como se comenta en el apartado 5.5, se está trabajando en la ampliación de la oferta de centros participantes.

La información presentada en la web del MAASS es muy completa e incluye todo lo referente a la formación previa que deben tener los estudiantes interesados en cursar la titulación, la oferta formativa, los contenidos y calendario de las asignaturas, los recursos humanos y materiales disponibles, y las posibles salidas profesionales. Todo esto permite que los alumnos que finalmente cursan la titulación tengan una muy baja tasa de abandono (0%) y unas tasas de rendimiento (ICM-4), eficiencia (ICM-7), graduación (ICM-8) y éxito (IUCM-1) del 100%; valores que se mantienen en el tiempo a lo largo de los sucesivos cursos académicos y que mejoran las previsiones iniciales de la memoria verificada. Además, la adecuación del proceso selectivo asegura que el nivel de los estudiantes aceptados es alto, lo que se traduce en una nota media por asignatura elevada, como se puede ver en la siguiente tabla.

Asignatura	Nº de Matriculados	% de Estudiantes Presentados	Tasa de Éxito	Calif. Numérica Media
ANÁLISIS DE TÓXICOS DE IMPORTANCIA SANITARIA	18	100,00%	100,00%	8,41
BIOQUÍMICA CLÍNICA	23	100,00%	100,00%	7,71
DIAGNÓSTICO INMUNOLÓGICO	23	100,00%	100,00%	8,06
DIAGNÓSTICO MICROBIOLÓGICO	23	100,00%	100,00%	7,97
DIAGNÓSTICO PARASITOLÓGICO Y MICOLÓGICO	23	100,00%	100,00%	6,93
FISIOLOGÍA DE LOS FLUIDOS ORGÁNICOS	23	100,00%	100,00%	8,37
GENÉTICA	13	100,00%	100,00%	8,36
GESTIÓN DEL LABORATORIO DE ANÁLISIS SANITARIOS	23	100,00%	100,00%	8,85
NUEVAS TECNOLOGÍAS APLICADAS AL DIAGNÓSTICO Y EPIDEMIOLOGÍA MICROBIANA	9	100,00%	100,00%	8,19
PATOLOGÍA MOLECULAR	20	100,00%	100,00%	8,40
PRÁCTICAS EXTERNAS	23	100,00%	100,00%	9,75
QUÍMICA ANALÍTICA	10	100,00%	100,00%	9,45
TRABAJO FIN DE MASTER (ANÁLISIS SANITARIOS)	23	100,00%	100,00%	8,89
TÉCNICAS BIOQUÍMICAS Y MOLECULARES	23	100,00%	100,00%	8,20
TÉCNICAS INSTRUMENTALES APLICADAS AL ANÁLISIS SANITARIO	23	100,00%	100,00%	7,72
<b>Resumen</b>	<b>300</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>8,35</b>

Fuente: SIDI. Datos extraídos el 14.1.19.

La heterogeneidad en la formación previa de los alumnos es elevada; en el curso 2017-18 había egresados de Biología, Farmacia, Química y Bioquímica, a los que hay que añadir, en primer curso, egresados de Medicina y Enfermería. Aunque los resultados obtenidos son muy buenos, desde la Comisión de Calidad del Máster se considera necesario incluir los complementos de formación indicados en la memoria verificada, ya que los alumnos (en especial, los que tienen una formación previa más alejada de la asignatura en cuestión) se quejan en general de programas teóricos densos (como se ve en las encuestas de seguimiento que se realizan en cada asignatura; ver el siguiente apartado). Siendo ésta una circunstancia que se ha observado desde el primer curso de implantación del Máster, en el comienzo de algunas asignaturas se realizan actualizaciones de conocimientos para compensar la falta de los complementos de formación, pero estas actualizaciones no son todo lo completas que sería deseable por falta de tiempo, además de quitar también tiempo para impartir el temario, lo que lleva a su reducción o a un aumento de su densidad, ambos aspectos no deseables. La solución efectiva de este problema escapa de nuestras competencias, ya que la incorporación real de los complementos de formación depende del Vicerrectorado de Estudios; sin embargo, tras la última reunión mantenida con el Vicerrectorado (16.1.19), estos complementos no se van a implementar, entre otros motivos por cuestiones administrativas (implicarían hacer modificaciones importantes en la memoria verificada, modificaciones que no se pueden realizar en un plazo de 6 meses antes de la reacreditación; y es de esperar que en este curso académico se lleve a cabo la segunda reacreditación del Máster, no siendo tampoco posible realizar ninguna modificación hasta que no se reciba el informe definitivo).

## **5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).**

El Vicerrectorado de Calidad es quien elabora las encuestas de satisfacción y realiza el trabajo de campo para obtener los datos correspondientes de estudiantes, PDI y PAS. El procedimiento de encuesta es el mismo en todos los casos: una encuesta on-line que se rellena tras acceder

con un vínculo individualizado y utilizando el correo electrónico institucional. Hay recordatorios (realizados por el Vicerrectorado de Calidad) a los encuestados que no hayan completado aún el cuestionario, y esto se complementa con los recordatorios que también realiza el Coordinador del Máster mediante correo electrónico a los alumnos; en el caso de PDI y PAS, el Coordinador del Máster se lo recuerda a los Coordinadores de las asignaturas, para que éstos a su vez, se lo recuerden al personal que participa en las mismas.

En la siguiente tabla se indican los resultados obtenidos con el sistema institucional (fuente: SIDI):

	1º curso de seguimiento ó curso auto-informe acreditación (2014-15)	2º curso de seguimiento ó 1º curso acreditación (2015-16)	3º curso de seguimiento ó 2º curso acreditación (2016-17)	4º curso de seguimiento ó 3º curso de acreditación (2017-18)
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	No disponible	7.7	6.56	5,9
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	8,0	8,3	8,0	7,0
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	No disponible	6,4	7,29	No disponible

A pesar de que las encuestas son relativamente cortas y se rellenan de una forma muy sencilla, la participación de los distintos colectivos implicados en el título ha sido escasa. En el caso de los alumnos, sólo 7 (el 15,2% de los estudiantes del Máster) han participado; sólo hay una encuesta disponible en el caso del PDI (lo que da una participación del 2,3%), y 23 (el 15,13%) en el caso del PAS. Esta bajísima participación hace que los resultados obtenidos de estas encuestas sean poco fiables (nada, en el caso del PDI). A nivel de la UCM, la participación de los estudiantes y el PDI ha sido superior, pero también muy baja (un 27,2% y un 18,10%, respectivamente). Se trata, por tanto, de un problema general para el que es necesario que el Vicerrectorado de Calidad, responsable del procedimiento, busque soluciones. En la parte que se puede realizar desde el MAASS, se realizarán repetidos recordatorios a estudiantes y Coordinadores de asignatura, además de seguir realizando encuestas internas en cada asignatura.

En relación con los resultados de las encuestas institucionales realizadas por los estudiantes, la titulación ha tenido una peor valoración global en el caso del curso 2017-18 que en el curso anterior, y se aprecia una tendencia a la baja. Sin embargo, la opinión de los alumnos que han respondido las encuestas es buena en relación con el desarrollo académico de la titulación, las asignaturas, la metodología, la formación recibida y el profesorado. Es necesario indicar que la puntuación muy baja dada por 1-3 alumnos en algunos ítems da como resultado medias bajas en dichos ítems, de aprobado entre 5-6; sin embargo, tanto las modas como las medianas de dichos ítems están en la gran mayoría de los casos entre 8-10. Esto indica descontento por parte de alumnos concretos, pero no nos permite identificar las causas del mismo, ya que como se ha indicado antes, las valoraciones del desarrollo académico de la titulación son buenas. En los ítems referidos a las prácticas externas se observa también descontento; este punto se analiza más adelante (apartado 5.5).

Como complemento a la tradicionalmente baja participación de alumnos en las encuestas, desde hace años se realizan también encuestas de seguimiento internas en las distintas asignaturas, en las que participan la práctica totalidad de los alumnos de cada una. En los resultados obtenidos en las encuestas realizadas durante el curso, no se observa tampoco una causa clara para las bajas valoraciones mencionadas anteriormente. En todas las asignaturas se ha valorado bien al profesorado, y las asignaturas en sí han sido también bien valoradas, en especial las que simultanean teoría y prácticas, pero también en todas hay una crítica generalizada, la densidad de los contenidos teóricos. Es de destacar la crítica mayoritaria que se ha producido en algunas asignaturas en relación con sesiones prácticas en concreto (aunque, en general, las prácticas siempre han sido destacadas en todas las asignaturas como uno de sus aspectos positivos); en estos casos, se han trasladado a los Coordinadores de las asignaturas implicadas para tomen medidas correctoras. Por último, señalar que en asignaturas con un número elevado de profesores, hay críticas sobre la organización general de la asignatura pero este problema es complicado de resolver dado que, como se ha mencionado en el apartado 2, hay que cuadrar los calendarios de los profesores implicados en la docencia en el MAASS y que también imparten docencia en otros títulos de la facultad (principalmente, en el Grado en Farmacia). Las opiniones sobre el número de profesores de estas asignaturas están divididas, habiendo alumnos que lo consideran positivo y otros que consideran que es demasiado elevado.

En el caso del PAS, las encuestas no son relevantes para el título, ya que se hacen para todo el personal del centro, independientemente de en qué titulación/es participen (de modo que en la encuesta puede haber opiniones de personal que no tiene ninguna relación con el Máster); y además, los ítems de sus encuestas están más en relación con el centro en general, sin hacer ninguna referencia a titulaciones concretas (p.e., se pregunta por su satisfacción en relación con la comunicación con la Gerencia del centro, con el alumnado -de todas las titulaciones impartidas en el centro-, con planes de formación, ...). Con su diseño actual, no es posible obtener información que pueda ser de utilidad para la mejora de la titulación, por lo que desde la coordinación del título se está valorando la posibilidad de realizar encuestas internas al PAS de los departamentos/unidades docentes que participan en la docencia del Máster.

Por último, en relación con este apartado, no se realizan encuestas de satisfacción al agente externo, ya que éste (el representante del Colegio Oficial de Farmacéuticos de Madrid) es miembro nato de la Comisión de Calidad, con voz y voto, y por tanto sus comentarios y observaciones se realizan en el mismo órgano encargado del seguimiento de la calidad del título, quedando reflejados en el acta de la reunión correspondiente, y en relación a los cuales se debate y en su caso se buscan las soluciones oportunas.

### **5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.**

No disponemos de datos institucionales sobre la inserción laboral de los egresados, por lo que el seguimiento se realiza desde la coordinación del MAASS. El procedimiento seguido en años anteriores es equivalente al realizado por la universidad con el seguimiento de las titulaciones: el Coordinador del MAASS enviaba un correo a los egresados que han terminado el Máster dos cursos académicos antes (según lo indicado en la memoria verificada), indicándoles la importancia de su participación y adjuntando una pequeña encuesta que se podía rellenar directamente en el mismo mensaje, tardando sólo entre 1-2 minutos el completarla. El correo al que se dirige el mensaje es el que los alumnos indicaron en su solicitud de preinscripción, ya que el correo institucional (@ucm.es), al cabo de dos años de haber terminado el estudiante su

relación con la UCM, puede haber sido dado de baja. Sin embargo, los resultados de participación obtenidos con ese sistema han sido nulos.

En noviembre de 2018 hemos introducido una variante, consistente en la realización de la encuesta on-line. Para ello, se ha diseñado un pequeño cuestionario que puede ser rellenado por los alumnos, con total anonimato. Se les envía un correo indicándoles el enlace para que lo puedan rellenar, y sólo se permite una conexión por persona (para evitar que un mismo egresado pueda rellenar varias veces la encuesta). Siguiendo lo indicado en la memoria verificada (el seguimiento de los egresados se hará tras 2 años de terminada la titulación), el correo se ha enviado a los egresados de las promociones 2013-15 (23 egresados) y 2014-16 (19). De las 42 personas encuestadas, 12 (el 28,57%) han respondido. Por promociones, 3 encuestados fueron de la promoción 2013-15, y 9 de la 2014-16. La participación obtenida es similar a la registrada por la Oficina de Calidad para los estudiantes UCM, y superior a la de los actuales estudiantes del Máster.

Tras finalizar el máster, la mitad de los alumnos encuestados y que han respondido la encuesta, han encontrado un trabajo relacionado con los contenidos de la titulación, o bien han conseguido una beca para realizar la tesis doctoral en un tema relacionado. El 83% de ellos trabaja en la actualidad, el 60% en temas relacionados con la titulación; y el 88,9% indican que el máster les ha ayudado, o les puede ayudar, en su carrera profesional. Respecto al grado de satisfacción con la titulación, la puntuación dada es elevada, un 4,6 sobre 5.

Los resultados obtenidos se pueden considerar satisfactorios, sobre todo teniendo en cuenta la situación socioeconómica del país en los últimos años. No obstante, el porcentaje de respuestas es, en nuestra opinión, bajo, siendo necesaria una mayor concienciación de los actuales estudiantes para que en el futuro, estén dispuestos a colaborar en el seguimiento de su inserción laboral. A tal efecto, se insistirá de nuevo en su participación, en las reuniones que el Coordinador tiene con los estudiantes de primer año en el inicio del curso y en el reparto de las prácticas externas (a finales del primer curso), y mediante correo electrónico al finalizar el segundo curso.

#### **5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.**

Los estudiantes propios del Máster realizan las prácticas externas bajo la cobertura de convenios de colaboración con los centros participantes, de acuerdo con lo indicado en la memoria verificada y en la normativa de la UCM. También es así (con la cobertura de un convenio) para los estudiantes que realizan su TFM en centros externos. En la memoria verificada no se prevé el reconocimiento de asignaturas cursadas en otras titulaciones, como créditos propios del Máster.

Para estudiantes de otras universidades, existe el programa ERASMUS, además de convenios específicos firmados entre la UCM y otras universidades, y la figura del *estudiante visitante*, creada por la UCM en 2016 (esta figura incluye la admisión de estudiantes de otras universidades, y también de otras titulaciones de la UCM, para poder cursar algunas asignaturas -mínimo 12 ECTS- de titulaciones de Grado o Máster sin tener que seguir los procedimientos habituales de acceso). Durante el curso 2017-18, no se han recibido alumnos ERASMUS o equivalentes, o estudiantes visitantes, por lo que no es posible hacer valoraciones sobre su funcionamiento o su eficacia en nuestro ámbito de competencias y actuación.



### 5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

Las prácticas externas del MAASS se realizan como asignatura de 18 ECTS, en el segundo curso de la titulación. Son obligatorias para todos los alumnos y se realizan durante 3 meses (julio-septiembre, octubre-diciembre o enero-marzo) en alguno de los centros con los que la UCM tiene un convenio al respecto. En los meses de abril-mayo de cada año (en este caso, aún dentro del curso académico 2016-17), el Coordinador de Prácticas del MAASS se pone en contacto con los responsables de los laboratorios para pedirles la oferta de plazas para el curso siguiente (en este caso, el 2017-18). La oferta de plazas, junto con información sobre cada centro (localización, tipo de actividad, web, etc.) se envía por correo electrónico a los alumnos a finales de mayo, para que puedan valorar las distintas posibilidades antes de la reunión que el Coordinador de Prácticas mantiene con ellos una vez terminadas las clases de primer año (habitualmente, en la primera quincena de junio). El reparto se hace mediante elección de los alumnos, eligiendo por orden según la nota media de las asignaturas obligatorias de primer año (esta información, junto con los centros participantes, está publicada en la web del MAASS, <https://www.ucm.es/maass/practicas-tuteladas>).

La tutorización académica de la universidad se ha repartido entre el Coordinador del Máster y el Coordinador de Prácticas, para cumplir con el límite de 20 alumnos tutorizados por un mismo profesor, amparado en el “Reglamento de Prácticas Académicas Externas de la Universidad Complutense de Madrid” (BOUC 4 de 10.3.17).

La oferta de plazas del Máster se circunscribe inicialmente a los laboratorios que los centros tienen en la Comunidad de Madrid. Durante este curso se ha gestionado la realización de prácticas en centros de otras Comunidades Autónomas, para facilitar su realización a varios alumnos (al ser centros geográficamente más cercanos a su residencia habitual, disminuyen los costes -principalmente, alojamiento-). En estos casos, los centros pertenecían a las mismas empresas (Megalab, Health Diagnostic) con los que la UCM tiene convenios en vigor, por lo que no ha sido necesaria la firma de nuevos convenios.

Uno de los centros colaboradores no ofreció inicialmente ninguna plaza, limitando mucho la oferta inicial (aunque suficiente para que todos los alumnos pudieran realizar las prácticas externas sin problemas). Aunque, tras continuos contactos, finalmente se logró que el centro ofertara varias plazas, éstas fueron para el último trimestre (abril-junio), periodo complicado y en el que los alumnos prefieren no realizarlas por coincidir con el final de curso y la presentación de TFMs. Por otro lado, los continuos cambios de denominación de algunos laboratorios (debidos a compra-venta de los mismos) obligó, en el caso de otro de los centros participantes, a demorar en 20 días la incorporación de los alumnos al centro hasta que no estuviera formalizado el nuevo convenio, terminando también 20 días más tarde del final habitual.

Las prácticas tuteladas se realizan bajo la supervisión de un responsable del laboratorio (habitualmente, el director técnico del mismo), que es quien luego informa al tutor académico de la universidad de las posibles incidencias y de la calificación de las



prácticas tuteladas. En general, tanto los conocimientos ya adquiridos como la actitud y aptitud de los alumnos en esta parte final del Máster hacen que las calificaciones obtenidas por ellos en las prácticas tuteladas sean, generalmente, muy buenas. Este periodo de prácticas les permite aprender el funcionamiento real de un laboratorio, si bien algunos alumnos han mostrado su malestar por tener que dedicarse con relativa frecuencia a trabajos rutinarios, generalmente vinculados a actividades de carácter técnico.

La valoración de las prácticas externas se hace de acuerdo con la opinión del responsable del laboratorio participante, que debe rellenar una encuesta con varias cuestiones sobre la actitud y aptitud de los alumnos, y que sirve de base para su calificación. Del mismo modo, a los alumnos se les entrega también una encuesta de satisfacción de las prácticas externas (similar a las encuestas de seguimiento de las demás asignaturas), insistiéndoles en que la rellenen y la entreguen junto con la copia del anexo del estudiante, una vez terminadas las prácticas. Sin embargo, mientras que todos los alumnos han entregado la copia del anexo, la encuesta de seguimiento ha sido escasa (2/24, 8,33%), a pesar de insistírsele varias veces. Esta baja participación hace especialmente difícil realizar una valoración, si bien es cierto que cuando entregan la copia del anexo del estudiante, el Coordinador de Prácticas Externas tiene una conversación con ellos, preguntándoles por el desarrollo de su estancia en el centro externo; debido a esto, la información disponible es mayor de la que está documentada. De acuerdo con todos estos datos, se destaca que al igual que en cursos previos, la aplicación de los conocimientos aprendidos, la duración de las prácticas y el trato del personal del centro receptor y ambiente de trabajo han sido bien valorados. La valoración realizada por los alumnos de sus correspondientes tutores ha sido muy buena (4,5/5) en las encuestas recibidas, pero de manera verbal, algunos estudiantes han manifestado quejas respecto del grado de implicación del tutor (de un mismo centro), repitiéndose el problema detectado en el curso 2016-17. Al tratarse de uno de los centros colaboradores más grandes y que más plazas oferta, el problema es importante. Dado que la participación de los centros colaboradores es voluntaria y sin contrapartidas económicas, la capacidad de exigir plazas y reclamar una mayor implicación de su personal (que habitualmente es buena) es limitada; para solucionar este problema, el Coordinador de Prácticas Externas ha contactado con el responsable del centro para intentar reconducir la implicación del tutor del centro, o solicitar que se asigne a otra persona. Si el problema persiste, la participación de este centro en el Máster quedará descartada en el momento en que se pueda ampliar la oferta con plazas de otros centros. A este respecto, y gracias a la implicación del Decanato de la Facultad de Farmacia, es previsible que se disponga de un número suficiente de plazas en varios hospitales públicos de Madrid para el curso 2019-20. Actualmente se está realizando la tramitación de estas colaboraciones para poder disponer de plazas en octubre de 2019.

## 6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

**6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación del Título, realizado por la Agencia externa.**

No procede.

**6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las Advertencias y las Recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.**

No procede.

**6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.**

En el último Informe de Seguimiento se han indicado algunos puntos como “cumple parcialmente”, y que han sido subsanados durante el curso 2017-18:

- *Indicar las funciones de la Comisión de Calidad y reflexionar sobre la efectividad del sistema adoptado.* Las funciones se indican en la web del máster (<https://www.ucm.es/maass/funciones-de-la-comision-de-calidad>) y en este Informe de Seguimiento, en su punto 2, se valora la efectividad del sistema.
- *No hay convenios de movilidad firmados para que los alumnos puedan realizar sus prácticas externas o el TFM.* Como se indica en esta memoria, y en la web del Máster (<https://www.ucm.es/maass/practicas-tuteladas>), hay centros externos con los que hay firmados convenios de colaboración, vigentes desde hace años y renovados cuando ha sido necesario, de modo que los alumnos puedan realizar las actividades docentes correspondientes (prácticas externas, TFMs) de acuerdo con lo indicado en la memoria verificada y en la normativa UCM, siempre bajo la cobertura de un convenio entre la UCM y la institución receptora.
- *Hacer el análisis del PAS y realizar las encuestas al agente externo.* El análisis de la satisfacción del PAS se ha hecho en el punto 5.2. Como se ha indicado, los datos disponibles no son válidos para su análisis en relación con el MAASS, ya que se desconoce si el PAS que ha participado en la encuesta tiene o no relación con la titulación, y las preguntas que se les hacen no tienen que ver con ninguna titulación en concreto, sino con la facultad en general.

En relación al agente externo (es el representante del Colegio Oficial de Farmacéuticos de Madrid), al tratarse de un miembro nato de la Comisión de Calidad con voz y voto, entendemos que no es necesario el formalismo de una encuesta, ya que puede expresar su opinión (como así lo hace) en todos aquellos temas que considere oportuno.

- *Analizar por qué no se utiliza el buzón de quejas y sugerencias.* Este análisis se ha realizado en el punto 4. La no utilización del buzón (es decir, la no realización de quejas/reclamaciones por escrito) es porque, en la medida de lo posible, los interesados prefieren la queja oral, ya que permite una resolución más rápida (en ocasiones, inmediata) de los problemas. La vía escrita es obligatoria para temas que afecten a derechos o deberes de alguno de los colectivos implicados en la titulación (estudiantes, PDI, PAS), y así se ha requerido a un alumno para que lo hiciera (aunque después no presentó ningún escrito).

**6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.**

No procede.

**6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.**

No procede.

## 7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

En este subcriterio queda recogida cualquier modificación del Plan de Estudios que se haya realizado durante el curso con el consiguiente análisis y posterior descripción de las causas que la han motivado.

**7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación ordinario.**

No procede.

**7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación abreviado.**

No procede.

## 8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

	<b>FORTALEZAS</b>	<b>Análisis de la fortaleza*</b>	<b>Acciones para el mantenimiento de las fortalezas</b>
<b>Estructura y funcionamiento del SGIC</b>	Conformidad con la memoria verificada. Participación de todos los colectivos.  Mecanismos para el seguimiento del título (encuestas a PDI, PAS, alumnos).	Ver apartado 1.	Seguir con la estructura actual. Comunicación continua e insistencia por parte del Coordinador del título. Realizar encuestas de asignatura. Realizar encuestas online. Insistencia a todos los colectivos para que participen.
<b>Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación</b>	Coordinación entre todas las comisiones. Coordinación entre asignaturas a través de la Comisión de Coordinación Académica.	Ver apartado 2.	Seguir con la estructura actual. Aumentar el número de reuniones “virtuales” (por correo electrónico).
<b>Personal académico</b>	Participan todos los estamentos de profesorado. Implicación del PDI y PAS. Calidad docente.  Participación de agentes externos en el desarrollo de la titulación. Coordinador específico de Prácticas Externas.	Ver apartado 3.	Mantener la composición actual. Promover la incorporación de profesorado joven y motivado. Mejora de la calidad del profesorado, mediante la realización de cursos dentro del plan de formación del profesorado de la UCM. Búsqueda de nuevos centros que participen en las prácticas externas. Mantener la estructura actual.
<b>Sistema de quejas y sugerencias</b>	Estructura sencilla que permite una rápida respuesta. Coordinación entre elementos del SGIC	Ver apartado 4.	Mantener la estructura actual.
<b>Indicadores de resultados</b>	Conformidad con la memoria verificada.	Ver apartado 5.1.	Selección adecuada de los solicitantes. Coordinación entre asignaturas. Incorporación de complementos de formación.
<b>Satisfacción de los diferentes colectivos</b>	Desarrollo académico de la titulación bien valorado por los alumnos. Implicación y accesibilidad del PDI.	Ver apartado 5.2.	Mantener la estructura actual. Continuar con la coordinación entre asignaturas. Mejora de la calidad del profesorado. Promover la incorporación de profesorado joven y motivado.
<b>Inserción laboral</b>	Elevada.	Ver apartado 5.3.	Mejorar la visibilidad del Máster a posibles empleadores.
<b>Programas de movilidad</b>	Implementados de acuerdo con la memoria verificada (prácticas externas)	Ver apartado 5.4.	Búsqueda de nuevos centros participantes.
<b>Prácticas externas</b>	Coordinación específica. Centros participantes de reconocido prestigio en su campo de actividad.	Ver apartado 5.5.	Mantener la figura del Coordinador de Prácticas Externas. Búsqueda de nuevos centros participantes.
<b>Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación</b>	Rápida implementación de las medidas de mejora indicadas.	Ver apartado 6.3.	

## 9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

### 9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

El siguiente listado de puntos débiles incluye los que han sido detectados por el SGIC del MAASS y los que han sido puestos de manifiesto en los Informes de Acreditación Final del título (elaborado por la Fundación Madri+D) y de Seguimiento (elaborado por la UCM). Se indican las medidas correctoras implementadas y si han sido resueltos o están en fase de revisión.

#### 1. Estructura y funcionamiento del SGIC

Los alumnos son reacios a participar en la Comisión de Calidad, en parte porque no suele haber nadie que quiera asumir la responsabilidad de representar a sus compañeros, y en parte por el “miedo” a formar parte de una comisión en la que están profesores y miembros del equipo decanal. Este problema se ha mantenido en el MAASS hasta el curso 2015-16; desde entonces siempre ha habido representantes de los estudiantes en la Comisión de Calidad. Esto se ha conseguido gracias a la insistencia del Coordinador del título. Este punto está realizado, pero dado que debe mantenerse en el futuro, es mejor considerarlo como en proceso.

#### 2. Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación

La coordinación dentro de las asignaturas que tienen un número elevado (4 ó más) de profesores es problemática, debido a que los profesores indicados tienen que cuadrar sus clases en el Máster con las que imparten en otras titulaciones de la facultad (especialmente, el Grado en Farmacia). Se ha valorado la disminución del número de profesores, pero esto iría en contra de los resultados obtenidos en las encuestas de seguimiento. La coordinación entre la programación temporal de las asignaturas del MAASS y las de asignaturas de otras titulaciones de la facultad será evaluada dentro de la Comisión de Coordinación Académica, estando este punto actualmente en proceso.

#### 3. Personal académico

Un aspecto importante en todas las plantillas docentes, es el de la renovación del profesorado, lo que conlleva la incorporación de profesores noveles que pueden tener algunos problemas iniciales. En las encuestas de seguimiento de algunas asignaturas se ha detectado este problema. Los coordinadores de las asignaturas implicadas se encargarán de adecuar las responsabilidades docentes de los profesores de su asignatura, así como de promover la realización de cursos del plan de formación de profesorado de la UCM. Este punto está en proceso.

Aunque no son personal académico propiamente dicho, los tutores de los centros externos en los que los alumnos realizan las prácticas externas se pueden asimilar a tal figura. En algún centro colaborador, las encuestas de seguimiento y las entrevistas realizadas por el Coordinador de Prácticas Externas han permitido identificar desviaciones (falta de implicación). Será el Coordinador de Prácticas Externas el encargado de reconducir la situación. Además, para aumentar la oferta educativa, lo que llevaría adjunto una disminución del número de alumnos enviados a un mismo centro colaborador (lo que disminuiría la carga de tutorización para el

personal de dicho centro), el Coordinador de Prácticas Externas, en colaboración con el Decanato de la facultad de Farmacia, están buscando nuevos centros colaboradores. Este punto está actualmente en proceso.

#### 4. Buzón de quejas y sugerencias

No se han detectado puntos débiles en este apartado.

#### 5. Indicadores de resultado

La baja participación de los colectivos implicados en el título es un problema endémico que afecta a todas las titulaciones de la UCM. Desde las competencias del MAASS, se insistirá a todos los colectivos a que participen en las encuestas de seguimiento anuales; esta parte será responsabilidad del Coordinador del título, mediante recordatorios periódicos a los coordinadores de las asignaturas para que éstos les insistan a los profesores y PAS de su ámbito, y también a los alumnos. En el caso del PDI, se le insistirá también (por parte de los coordinadores de asignaturas) a que incluyan su docencia en Docencia cuando sea posible.

#### 6. Recomendaciones de los informes de verificación y seguimiento.

En el informe de seguimiento del curso 2016-17 se indicó la falta de información referente a la inserción laboral de los egresados, y que dicha información no figura en la web del MAASS. Durante el curso 2017-18 se han introducido mejoras (encuesta online) que han permitido contar con datos de los egresados de la promoción que finalizó los estudios dos años antes (promoción 2014-16), y también de la anterior a ésta (promoción 2013-15). Esta información está disponible en la web del máster (<https://www.ucm.es/maass/encuestas>). La participación ha sido baja, por lo que se seguirá insistiendo a los actuales alumnos para que participen en el futuro (ver apartado 5.3). La ejecución de este punto es responsabilidad del Coordinador del MAASS; está parcialmente resuelto, pero debe considerarse en proceso tanto por mejorar la información disponible, como porque se trata de datos que deben obtenerse continuamente (cada año).

#### 7. Modificación del plan de estudios.

Los estudiantes que ingresan al MAASS tienen una gran heterogeneidad en su formación, lo que hace que sea necesario incorporar complementos de formación para minimizar las carencias formativas de algunos alumnos en varias materias, además de la necesidad formal de incluirlos por haber sido recomendados en el Informe de Acreditación. La incorporación de estos complementos ha sido solicitada varias veces por la coordinación del Máster, pero su implementación final depende del Vicerrectorado de Estudios. Este punto está en proceso.

### **9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar**

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
<b>Estructura y funcionamiento del SGIC</b>	Participación de todos los colectivos en los órganos del SGIC	Falta de participación de los alumnos en la Comisión de Calidad	Insistencia a los alumnos para que participen.	Representantes de alumnos en la Comisión de Calidad	Coordinador del Máster	Curso 2015-16; continúa.	Realizado / en proceso.
<b>Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación</b>	Asignaturas con un número elevado de profesores	Ajuste temporal de la docencia, coordinando con la impartida en otras titulaciones (Grado)	Ajuste temporal de la docencia.	Incidencias/quejas indicadas por los alumnos.	Comisión de Coordinación Académica.	Cada curso académico.	En proceso.
<b>Personal Académico</b>	Profesorado joven.	Falta de experiencia.	Cursos de formación de profesorado de la UCM.	Incidencias/quejas indicadas por los alumnos.	Coordinadores de asignatura.	Cada curso académico.	En proceso.
	Tutores de centros externos.	Implicación en la tutorización.	Concienciación de la importancia de la tutorización. Sustitución del tutor.	Incidencias/quejas indicadas por los alumnos.	Coordinador de Prácticas Externas.	Cada curso académico.	En proceso.
<b>Sistema de quejas y sugerencias</b>	----	----	----	----	----	----	----
<b>Indicadores de resultados</b>	Participación de los colectivos implicados en el título.	Baja participación de PDI, PAS, estudiantes y egresados en las encuestas de seguimiento institucionales.	Recordatorios periódicos de la importancia de la participación. En el caso de los egresados; Insistencia en la solicitud de participar.	Porcentaje de participación de los colectivos.	Coordinadores de asignatura, Coordinador del Máster.	Cada curso académico.	En proceso.
<b>Inserción laboral</b>	Participación de los egresados.	Falta de participación.	Recordatorios periódicos de la importancia de la participación. Insistencia en que participen. Cuestionarios electrónicos.	Número de encuestas cumplimentadas.	Coordinador del Máster.	Cada curso académico.	Realizado / en proceso.
<b>Prácticas externas</b>	Tutores de centros externos.	Implicación en la tutorización.	Concienciación de la importancia de la tutorización. Sustitución del tutor.	Incidencias/quejas indicadas por los alumnos.	Coordinador de Prácticas Externas.	Cada curso académico.	En proceso.
	Oferta de plazas.						

		Bajo número de centros participantes.	Aumentar el número de centros participantes.	Número de centros participantes.			
<b>Informes de verificación , seguimiento y renovación de la acreditación</b>	Información en la web del Máster.	Falta de información en algunos ítems.	Ampliación y actualización de la información disponible en la web.	Información disponible en la web.	Coordinador del Máster.	Curso 2018-19.	Realizado.
<b>Modificación del plan de estudios</b>	Formación heterogénea de los titulados que acceden al Máster	Acceden egresados de titulaciones diferentes.	Complementos de formación.	Comentarios realizados por los alumnos. Seguimiento de las asignaturas. Notas de las asignaturas.	Vicerrectorado de Estudios (a instancia del Coordinador del Máster).	No determinada.	En proceso.



MEMORIA APROBADA POR EL ÓRGANO COMPETENTE XXXXXX EL DÍA XXXXXX

# UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID - FACULTAD DE FARMACIA

## Calendario Académico del Curso 2019-2020

L	M	X	J	V	S	D
SEPTIEMBRE						
Día 2 Comienzo clases en UCM						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	Día 13 Apertura del Curso ??					

L	M	X	J	V	S	D
OCTUBRE						
	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30	31			

L	M	X	J	V	S	D
NOVIEMBRE						
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	

L	M	X	J	V	S	D
DICIEMBRE						
Día 13 Fin clases 1º sem.						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31	Exámenes 1º sem: 16-dic - 17-ene				

ENERO						
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30	31		
Día 20 Comienzo de clases 2º sem. Sto Tomás Aquino ???						

FEBRERO						
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	

MARZO						
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

ABRIL						
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30			
Jornadas Complutense (por confirmar)						

MAYO								
Día 14 Fin clases 2º sem.						1	2	3
4	5	6	7	8	9	10		
11	12	13	14	15	16	17		
18	19	20	21	22	23	24		
25	26	27	28	29	30	31		
Exámenes 2º sem: 18-may - 3-jun								

JUNIO								
1	2	3	4	5	6	7		
8	9	10	11	12	13	14		
15	16	17	18	19	20	21		
22	23	24	25	26	27	28		
29	30							
Exámenes extraordinarios: 17-jun - 6-jul								

JULIO								
		1	2	3	4	5		
6	7	8	9	10	11	12		
13	14	15	16	17	18	19		
20	21	22	23	24	25	26		
27	28	29	30	31				

1º Semestre:		2-sep - 13-dic	
Límite actas febrero:		7-feb	

2º Semestre:		20-ene - 14-may	
Límite actas junio:		23-jun	
Límite actas Extraord:		20-jul	

## **GRADO EN FARMACIA CURSO 2019-2020**

- **GRUPOS DE TEORÍA-GRUPOS DE PRÁCTICAS Y BANDAS HORARIAS EN 1º, 2º y 3º**

GRUPOS DE TEORÍA	BANDA HORARIA TEORÍA	GRUPOS DE PRÁCTICAS	BANDA HORARIA PRÁCTICAS
A Y A1	8,30-11,30	15,16,17,18,19,20,21, 22,23,24,25,26,27,28	11,30-14,30
B y B1	11,30-14,30	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14	8,30-11,30
C	14,30-17,30	29,30,31,32,33,34,35	17,30-20,30

- **GRUPOS DE TEORÍA-GRUPOS DE PRÁCTICAS Y BANDAS HORARIAS EN 4ºCURSO**

GRUPOS DE TEORÍA	BANDA HORARIA TEORÍA	GRUPOS DE PRÁCTICAS	BANDA HORARIA PRÁCTICAS
A y A1	8,30-11,30	13,14,15,16,17,18/19,20,21,22,23,24	11,30-14,30
B y B1	11,30-14,30	1,2,3,4,5,6/7,8,9,10,11,12	8,30-11,30
C y C1	14,30-17,30	25,26,27,28,29,30/31,32,33,34,35,36	17,30-20,30

- **GRUPOS DE TEORÍA-GRUPOS DE PRÁCTICAS Y BANDAS HORARIAS EN 5º CURSO**

GRUPOS DE TEORÍA	BANDA HORARIA TEORÍA	GRUPOS DE PRÁCTICAS	BANDA HORARIA PRÁCTICAS
A y A1	8,30-11,30	16	11,30-14,30
C y C1	14,30-17,30	16	17,30-20,30

- **ASIGNATURAS OPTATIVAS:**

- **4º CURSO: 3 GRUPOS (UNO POR Banda Horaria) EXCEPTO PROFESIÓN SANITARIA (2 GRUPOS)**
- **5º CURSO: 2 GRUPOS (UNO POR Banda Horaria)**

- **EXCEPCIONES:**

- BIOQUÍMICA I DE GRADO: 2 GRUPOS DE REPETIDORES, UNO EN LA BANDA DE MAÑANA Y OTRO EN LA BANDA DE LA TARDE CON 1 ó 2 GRUPOS DE PRÁCTICAS CADA UNO.

15 DE ENERO DE  
2019

# GRADO- 1º - PRIMER SEMESTRE

(del 5 de septiembre al 13 de diciembre)

	Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes
8,30	QUÍMICA GENERAL	ESTADÍSTICA	QUÍMICA GENERAL	ESTADÍSTICA	
9,30	ESTADÍSTICA	HISTORIA	BIOLOGÍA	HISTORIA	BIOLOGÍA
10,30	FISICA	BIOLOGÍA	FISICA	QUÍMICA GENERAL	FISICA
11,30	QUÍMICA GENERAL	ESTADÍSTICA	QUÍMICA GENERAL	ESTADÍSTICA	
12,30	ESTADÍSTICA	HISTORIA	BIOLOGÍA	HISTORIA	BIOLOGÍA
13,30	FISICA	BIOLOGÍA	FISICA	QUÍMICA GENERAL	FISICA
14,30	QUÍMICA GENERAL	ESTADÍSTICA	QUÍMICA GENERAL	ESTADÍSTICA	
15,30	ESTADÍSTICA	HISTORIA	BIOLOGÍA	HISTORIA	BIOLOGÍA
16,30	FISICA	BIOLOGÍA	FISICA	QUÍMICA GENERAL	FISICA
17,30					

15 DE ENERO DE  
2019

# GRADO- 1º - SEGUNDO SEMESTRE

(del 20 de enero al 14 de mayo)

	Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes
8,30	BANYFIS I	BOTÁNICA	BANYFIS I	BOTÁNICA	QUÍMICA INORGÁNICA
9,30	BOTÁNICA	QUÍMICA INORGÁNICA	QUÍMICA INORGÁNICA	QUIMICA ORGÁNICA I	BANYFIS I
10,30	QUIMICA ORGÁNICA I	QUÍMICA ANALÍTICA	QUIMICA ORGÁNICA I	QUÍMICA ANALÍTICA	QUÍMICA ANALÍTICA
11,30	BANYFIS I	BOTÁNICA	BANYFIS I	BOTÁNICA	QUÍMICA INORGÁNICA
12,30	BOTÁNICA	QUÍMICA INORGÁNICA	QUÍMICA INORGÁNICA	QUIMICA ORGÁNICA I	BANYFIS I
13,30	QUIMICA ORGÁNICA I	QUÍMICA ANALÍTICA	QUIMICA ORGÁNICA I	QUÍMICA ANALÍTICA	QUÍMICA ANALÍTICA
14,30	BANYFIS I	BOTÁNICA	BANYFIS I	BOTÁNICA	QUÍMICA INORGÁNICA
15,30	BOTÁNICA	QUÍMICA INORGÁNICA	QUÍMICA INORGÁNICA	QUIMICA ORGÁNICA I	BANYFIS I
16,30	QUIMICA ORGÁNICA I	QUÍMICA ANALÍTICA	QUIMICA ORGÁNICA I	QUÍMICA ANALÍTICA	QUÍMICA ANALÍTICA
17,30					

BANYFIS I = BASES ANATÓMICAS Y FISIOLÓGÍA DEL CUERPO HUMANO I

# GRADO- 2º - PRIMER SEMESTRE

(del 5 de septiembre al 13 de diciembre)

	Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes
8,30	FISICOQUÍMICA FARMACÉUTICA	PARASITOLOGÍA	FISICOQUÍMICA FARMACÉUTICA	PARASITOLOGÍA	
9,30					
10,30	INMUNOLOGÍA	QUÍMICA ANALÍTICA II	INMUNOLOGÍA	QUÍMICA ANALÍTICA II	QUÍMICA ANALÍTICA II
	BIOQUÍMICA II Y BIOLOGÍA MOLECULAR	FISIOLOGÍA	BIOQUÍMICA II Y BIOLOGÍA MOLECULAR	FISIOLOGÍA	INMUNOLOGÍA
11,30	FISICOQUÍMICA FARMACÉUTICA	PARASITOLOGÍA	FISICOQUÍMICA FARMACÉUTICA	PARASITOLOGÍA	
12,30					
13,30	INMUNOLOGÍA	QUÍMICA ANALÍTICA II	INMUNOLOGÍA	QUÍMICA ANALÍTICA II	QUÍMICA ANALÍTICA II
	BIOQUÍMICA II Y BIOLOGÍA MOLECULAR	FISIOLOGÍA	BIOQUÍMICA II Y BIOLOGÍA MOLECULAR	FISIOLOGÍA	INMUNOLOGÍA
14,30	FISICOQUÍMICA FARMACÉUTICA	PARASITOLOGÍA	FISICOQUÍMICA FARMACÉUTICA	PARASITOLOGÍA	QUÍMICA ANALÍTICA II
15,30	INMUNOLOGÍA	QUÍMICA ANALÍTICA II	INMUNOLOGÍA	QUÍMICA ANALÍTICA II	INMUNOLOGÍA
16,30					
17,30	BIOQUÍMICA II Y BIOLOGÍA MOLECULAR	FISIOLOGÍA	BIOQUÍMICA II Y BIOLOGÍA MOLECULAR	FISIOLOGÍA	

# GRADO- 2º - SEGUNDO SEMESTRE

(del 20 de enero al 14 de mayo)

	Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes
8,30	PARASITOLOGÍA	FISICOQUÍMICA FARMACÉUTICA	PARASITOLOGÍA	FISICOQUÍMICA FARMACÉUTICA	
9,30					
10,30	FISIOLOGÍA	BROMATOLOGÍA	FISIOLOGÍA	BROMATOLOGÍA	BROMATOLOGÍA
11,30	QUÍMICA ORGÁNICA I	BIOQUÍMICA II Y BIOLOGÍA MOLECULAR	QUÍMICA ORGÁNICA I	BIOQUÍMICA II Y BIOLOGÍA MOLECULAR	QUÍMICA ORGÁNICA I
12,30	PARASITOLOGÍA	FISICOQUÍMICA FARMACÉUTICA	PARASITOLOGÍA	FISICOQUÍMICA FARMACÉUTICA	
13,30	FISIOLOGÍA	BROMATOLOGÍA	FISIOLOGÍA	BROMATOLOGÍA	BROMATOLOGÍA
14,30	QUÍMICA ORGÁNICA I	BIOQUÍMICA II Y BIOLOGÍA MOLECULAR	QUÍMICA ORGÁNICA I	BIOQUÍMICA II Y BIOLOGÍA MOLECULAR	QUÍMICA ORGÁNICA I
15,30	PARASITOLOGÍA	FISICOQUÍMICA FARMACÉUTICA	PARASITOLOGÍA	FISICOQUÍMICA FARMACÉUTICA	BROMATOLOGÍA
16,30	FISIOLOGÍA	BROMATOLOGÍA	FISIOLOGÍA	BROMATOLOGÍA	QUÍMICA ORGÁNICA I
17,30	QUÍMICA ORGÁNICA I	BIOQUÍMICA II Y BIOLOGÍA MOLECULAR	QUÍMICA ORGÁNICA I	BIOQUÍMICA II Y BIOLOGÍA MOLECULAR	



# GRADO- 3º - PRIMER SEMESTRE

(del 5 de septiembre al 13 de diciembre)

	Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes
8,30	TECNOLOGÍA FARMACÉUTICA I	TECNOLOGÍA FARMACÉUTICA I	TECNOLOGÍA FARMACÉUTICA I	TECNOLOGÍA FARMACÉUTICA I	
9,30					
10,30	FISIOPATOLOGÍA	QUÍMICA ORGÁNICA II	FISIOPATOLOGÍA	QUÍMICA ORGÁNICA II	FISIOPATOLOGÍA
11,30	MICROBIOLOGÍA	FARMACOLOGÍA GENERAL	MICROBIOLOGÍA	FARMACOLOGÍA GENERAL	QUÍMICA ORGÁNICA II
12,30	TECNOLOGÍA FARMACÉUTICA I	TECNOLOGÍA FARMACÉUTICA I	TECNOLOGÍA FARMACÉUTICA I	TECNOLOGÍA FARMACÉUTICA I	FISIOPATOLOGÍA
13,30	FISIOPATOLOGÍA	QUÍMICA ORGÁNICA II	FISIOPATOLOGÍA	QUÍMICA ORGÁNICA II	QUÍMICA ORGÁNICA II
14,30	MICROBIOLOGÍA	FARMACOLOGÍA GENERAL	MICROBIOLOGÍA	FARMACOLOGÍA GENERAL	
15,30	TECNOLOGÍA FARMACÉUTICA I	TECNOLOGÍA FARMACÉUTICA I	TECNOLOGÍA FARMACÉUTICA I	TECNOLOGÍA FARMACÉUTICA I	FISIOPATOLOGÍA
16,30	FISIOPATOLOGÍA	QUÍMICA ORGÁNICA II	FISIOPATOLOGÍA	QUÍMICA ORGÁNICA II	QUÍMICA ORGÁNICA II
17,30	MICROBIOLOGÍA	FARMACOLOGÍA GENERAL	MICROBIOLOGÍA	FARMACOLOGÍA GENERAL	

# GRADO- 3º - SEGUNDO SEMESTRE

(del 20 de enero al 14 de mayo)

	Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes
8,30	FARMACOLOGÍA GENERAL	MICROBIOLOGÍA	FARMACOLOGÍA GENERAL	MICROBIOLOGÍA	
9,30	BIOQUÍMICA APLICADA Y CLÍNICA	NUTRICIÓN	BIOQUÍMICA APLICADA Y CLÍNICA	NUTRICIÓN	NUTRICIÓN
10,30	QUÍMICA FARMACÉUTICA I	QUÍMICA FARMACÉUTICA I	QUÍMICA FARMACÉUTICA I	QUÍMICA FARMACÉUTICA I	BIOQUÍMICA APLICADA Y CLÍNICA
11,30	FARMACOLOGÍA GENERAL	MICROBIOLOGÍA	FARMACOLOGÍA GENERAL	MICROBIOLOGÍA	NUTRICIÓN
12,30	BIOQUÍMICA APLICADA Y CLÍNICA	NUTRICIÓN	BIOQUÍMICA APLICADA Y CLÍNICA	NUTRICIÓN	BIOQUÍMICA APLICADA Y CLÍNICA
13,30	QUÍMICA FARMACÉUTICA I	QUÍMICA FARMACÉUTICA I	QUÍMICA FARMACÉUTICA I	QUÍMICA FARMACÉUTICA I	
14,30	FARMACOLOGÍA GENERAL	MICROBIOLOGÍA	FARMACOLOGÍA GENERAL	MICROBIOLOGÍA	NUTRICIÓN
15,30	BIOQUÍMICA APLICADA Y CLÍNICA	NUTRICIÓN	BIOQUÍMICA APLICADA Y CLÍNICA	NUTRICIÓN	BIOQUÍMICA APLICADA Y CLÍNICA
16,30	QUÍMICA FARMACÉUTICA I	QUÍMICA FARMACÉUTICA I	QUÍMICA FARMACÉUTICA I	QUÍMICA FARMACÉUTICA I	
17,30					

# GRADO- 4º - PRIMER SEMESTRE

(5 de septiembre hasta el 23 de octubre)

	Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes
8,30	QUÍMICA FARMACÉUTICA II	BOTÁNICA AMBIENTAL/MÉTODOS EXPERIMENTALES EN SÍNTESIS Y CARACTERIZACIÓN DE FÁRMACOS	QUÍMICA FARMACÉUTICA II	BOTÁNICA AMBIENTAL/MÉTODOS EXPERIMENTALES EN SÍNTESIS Y CARACTERIZACIÓN DE FÁRMACOS	QUÍMICA FARMACÉUTICA II
9,30	FARMACOLOGÍA Y FARMACOTERAPIA	FARMACOGNOSIA Y FITOTERAPIA	FARMACOLOGÍA Y FARMACOTERAPIA	BIOQUÍMICA Y BIOTECNOLOGÍA ALIMENTARIA/EDAFOLOGÍA APLICADA	FARMACOGNOSIA Y FITOTERAPIA
10,30	BIOFARMACIA Y FARMACOCINÉTICA	BIOQUÍMICA Y BIOTECNOLOGÍA ALIMENTARIA/EDAFOLOGÍA APLICADA	BIOFARMACIA Y FARMACOCINÉTICA	BOTÁNICA AMBIENTAL/MÉTODOS EXPERIMENTALES EN SÍNTESIS Y CARACTERIZACIÓN DE FÁRMACOS	BIOFARMACIA Y FARMACOCINÉTICA
11,30	QUÍMICA FARMACÉUTICA II	BOTÁNICA AMBIENTAL/MÉTODOS EXPERIMENTALES EN SÍNTESIS Y CARACTERIZACIÓN DE FÁRMACOS	QUÍMICA FARMACÉUTICA II	BIOQUÍMICA Y BIOTECNOLOGÍA ALIMENTARIA/EDAFOLOGÍA APLICADA	QUÍMICA FARMACÉUTICA II
12,30	FARMACOLOGÍA Y FARMACOTERAPIA	FARMACOGNOSIA Y FITOTERAPIA	FARMACOLOGÍA Y FARMACOTERAPIA	BOTÁNICA AMBIENTAL/MÉTODOS EXPERIMENTALES EN SÍNTESIS Y CARACTERIZACIÓN DE FÁRMACOS	FARMACOGNOSIA Y FITOTERAPIA
13,30	BIOFARMACIA Y FARMACOCINÉTICA	BIOQUÍMICA Y BIOTECNOLOGÍA ALIMENTARIA/EDAFOLOGÍA APLICADA	BIOFARMACIA Y FARMACOCINÉTICA	BIOQUÍMICA Y BIOTECNOLOGÍA ALIMENTARIA/EDAFOLOGÍA APLICADA	BIOFARMACIA Y FARMACOCINÉTICA
14,30	QUÍMICA FARMACÉUTICA II	BOTÁNICA AMBIENTAL/MÉTODOS EXPERIMENTALES EN SÍNTESIS Y CARACTERIZACIÓN DE FÁRMACOS	QUÍMICA FARMACÉUTICA II	BOTÁNICA AMBIENTAL/MÉTODOS EXPERIMENTALES EN SÍNTESIS Y CARACTERIZACIÓN DE FÁRMACOS	QUÍMICA FARMACÉUTICA II
15,30	FARMACOLOGÍA Y FARMACOTERAPIA	FARMACOGNOSIA Y FITOTERAPIA	FARMACOLOGÍA Y FARMACOTERAPIA	BIOQUÍMICA Y BIOTECNOLOGÍA ALIMENTARIA/EDAFOLOGÍA APLICADA	FARMACOGNOSIA Y FITOTERAPIA
16,30	BIOFARMACIA Y FARMACOCINÉTICA	BIOQUÍMICA Y BIOTECNOLOGÍA ALIMENTARIA/EDAFOLOGÍA APLICADA	BIOFARMACIA Y FARMACOCINÉTICA	BOTÁNICA AMBIENTAL/MÉTODOS EXPERIMENTALES EN SÍNTESIS Y CARACTERIZACIÓN DE FÁRMACOS	BIOFARMACIA Y FARMACOCINÉTICA
17,30	QUÍMICA FARMACÉUTICA II	BOTÁNICA AMBIENTAL/MÉTODOS EXPERIMENTALES EN SÍNTESIS Y CARACTERIZACIÓN DE FÁRMACOS	QUÍMICA FARMACÉUTICA II	BIOQUÍMICA Y BIOTECNOLOGÍA ALIMENTARIA/EDAFOLOGÍA APLICADA	QUÍMICA FARMACÉUTICA II

# GRADO- 4º - PRIMER SEMESTRE

(24 de octubre hasta el 13 de diciembre)

	Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes
8,30	QUÍMICA FARMACÉUTICA II	DIETÉTICA/ BOTÁNICA MEDICINAL	QUÍMICA FARMACÉUTICA II	DIETÉTICA/ BOTÁNICA MEDICINAL	QUÍMICA FARMACÉUTICA II
9,30					
10,00	FARMACOLOGÍA Y FARMACOTERAPIA	FARMACOGNOSIA Y FITOTERAPIA	FARMACOLOGÍA Y FARMACOTERAPIA	ENFERMEDADES PARASITARIAS/ANÁLISIS MEDIOAMBIENTALES	FARMACOGNOSIA Y FITOTERAPIA
10,30	BIOFARMACIA Y FARMACOCINÉTICA	ENFERMEDADES PARASITARIAS/ANÁLISIS MEDIOAMBIENTALES	BIOFARMACIA Y FARMACOCINÉTICA		BIOFARMACIA Y FARMACOCINÉTICA
11,30					
12,30	QUÍMICA FARMACÉUTICA II	DIETÉTICA/ BOTÁNICA MEDICINAL	QUÍMICA FARMACÉUTICA II	DIETÉTICA/ BOTÁNICA MEDICINAL	QUÍMICA FARMACÉUTICA II
13,00	FARMACOLOGÍA Y FARMACOTERAPIA	FARMACOGNOSIA Y FITOTERAPIA	FARMACOLOGÍA Y FARMACOTERAPIA		FARMACOLOGÍA Y FARMACOTERAPIA
13,30	BIOFARMACIA Y FARMACOCINÉTICA	ENFERMEDADES PARASITARIAS/ANÁLISIS MEDIOAMBIENTALES	BIOFARMACIA Y FARMACOCINÉTICA	ENFERMEDADES PARASITARIAS/ANÁLISIS MEDIOAMBIENTALES	BIOFARMACIA Y FARMACOCINÉTICA
14,30					
15,30	QUÍMICA FARMACÉUTICA II	DIETÉTICA/ BOTÁNICA MEDICINAL	QUÍMICA FARMACÉUTICA II	DIETÉTICA/ BOTÁNICA MEDICINAL	QUÍMICA FARMACÉUTICA II
16,00	FARMACOLOGÍA Y FARMACOTERAPIA	FARMACOGNOSIA Y FITOTERAPIA	FARMACOLOGÍA Y FARMACOTERAPIA		FARMACOLOGÍA Y FARMACOTERAPIA
16,30	BIOFARMACIA Y FARMACOCINÉTICA	ENFERMEDADES PARASITARIAS/ANÁLISIS MEDIOAMBIENTALES	BIOFARMACIA Y FARMACOCINÉTICA	ENFERMEDADES PARASITARIAS/ANÁLISIS MEDIOAMBIENTALES	BIOFARMACIA Y FARMACOCINÉTICA
17,30					

# GRADO- 4º SEGUNDO SEMESTRE

(20 de enero al 13 de marzo)

	Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes
8,30	MICROBIOLOGÍA CLÍNICA	DERMOFARMACIA/ BIOTECNOLOGÍA FARMACÉUTICA I	MICROBIOLOGÍA CLÍNICA	DERMOFARMACIA/ BIOTECNOLOGÍA FARMACÉUTICA I	MICROBIOLOGÍA CLÍNICA
9,30					
10,00	FARMACOGNOSIA Y FITOTERAPIA	FARMACOLOGÍA Y FARMACOTERAPIA	FARMACOGNOSIA Y FITOTERAPIA	HEMATOLOGÍA FARMACÉUTICA/ PRODUCTOS SANITARIOS	FARMACOLOGÍA Y FARMACOTERAPIA
10,30					
11,30	TECNOLOGÍA FARMACÉUTICA II	HEMATOLOGÍA FARMACÉUTICA/ PRODUCTOS SANITARIOS	TECNOLOGÍA FARMACÉUTICA II		TECNOLOGÍA FARMACÉUTICA II
12,30	MICROBIOLOGÍA CLÍNICA	DERMOFARMACIA/ BIOTECNOLOGÍA FARMACÉUTICA I	MICROBIOLOGÍA CLÍNICA	DERMOFARMACIA/ BIOTECNOLOGÍA FARMACÉUTICA I	MICROBIOLOGÍA CLÍNICA
13,00	FARMACOGNOSIA Y FITOTERAPIA	FARMACOLOGÍA Y FARMACOTERAPIA	FARMACOGNOSIA Y FITOTERAPIA	HEMATOLOGÍA FARMACÉUTICA/ PRODUCTOS SANITARIOS	FARMACOLOGÍA Y FARMACOTERAPIA
13,30					
14,30	TECNOLOGÍA FARMACÉUTICA II	HEMATOLOGÍA FARMACÉUTICA/ PRODUCTOS SANITARIOS	TECNOLOGÍA FARMACÉUTICA II		TECNOLOGÍA FARMACÉUTICA II
15,30	MICROBIOLOGÍA CLÍNICA	DERMOFARMACIA/ BIOTECNOLOGÍA FARMACÉUTICA I	MICROBIOLOGÍA CLÍNICA	DERMOFARMACIA/ BIOTECNOLOGÍA FARMACÉUTICA I	MICROBIOLOGÍA CLÍNICA
16,00	FARMACOGNOSIA Y FITOTERAPIA	FARMACOLOGÍA Y FARMACOTERAPIA	FARMACOGNOSIA Y FITOTERAPIA	HEMATOLOGÍA FARMACÉUTICA/ PRODUCTOS SANITARIOS	FARMACOLOGÍA Y FARMACOTERAPIA
16,30					
17,30	TECNOLOGÍA FARMACÉUTICA II	HEMATOLOGÍA FARMACÉUTICA/ PRODUCTOS SANITARIOS	TECNOLOGÍA FARMACÉUTICA II		TECNOLOGÍA FARMACÉUTICA II

15 DE ENERO DE  
2019

# GRADO- 4º SEGUNDO SEMESTRE

(16 de marzo al 14 de mayo)

	Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes
8,30	MICROBIOLOGÍA CLÍNICA	BIOINORGÁNICA Y BIOMATERIALES/PROFESIÓN SANITARIA	MICROBIOLOGÍA CLÍNICA	BIOINORGÁNICA Y BIOMATERIALES/PROFESIÓN SANITARIA	MICROBIOLOGÍA CLÍNICA
9,30					
10,00	FARMACOGNOSIA Y FITOTERAPIA	FARMACOLOGÍA Y FARMACOTERAPIA	FARMACOGNOSIA Y FITOTERAPIA	EPIDEMIOLOGÍA NUTRICIONAL/ BIOTECNOLOGÍA FARMACÉUTICA II	FARMACOLOGÍA Y FARMACOTERAPIA
10,30					
11,30	TECNOLOGÍA FARMACÉUTICA II	EPIDEMIOLOGIA NUTRICIONAL/ BIOTECNOLOGÍA FARMACÉUTICA II	TECNOLOGÍA FARMACÉUTICA II	EPIDEMIOLOGÍA NUTRICIONAL/ BIOTECNOLOGÍA FARMACÉUTICA II	TECNOLOGÍA FARMACÉUTICA II
	MICROBIOLOGÍA CLÍNICA	BIOINORGÁNICA Y BIOMATERIALES	MICROBIOLOGÍA CLÍNICA	BIOINORGÁNICA Y BIOMATERIALES	MICROBIOLOGÍA CLÍNICA
12,30					
13,00	FARMACOGNOSIA Y FITOTERAPIA	FARMACOLOGÍA Y FARMACOTERAPIA	FARMACOGNOSIA Y FITOTERAPIA	EPIDEMIOLOGÍA NUTRICIONAL/ BIOTECNOLOGÍA FARMACÉUTICA II	FARMACOLOGÍA Y FARMACOTERAPIA
13,30					
14,30	TECNOLOGÍA FARMACÉUTICA II	EPIDEMIOLOGIA NUTRICIONAL/ BIOTECNOLOGÍA FARMACÉUTICA II	TECNOLOGÍA FARMACÉUTICA II	EPIDEMIOLOGÍA NUTRICIONAL/ BIOTECNOLOGÍA FARMACÉUTICA II	TECNOLOGÍA FARMACÉUTICA II
	MICROBIOLOGÍA CLÍNICA	BIOINORGÁNICA Y BIOMATERIALES/PROFESIÓN SANITARIA	MICROBIOLOGÍA CLÍNICA	BIOINORGÁNICA Y BIOMATERIALES/PROFESIÓN SANITARIA	MICROBIOLOGÍA CLÍNICA
15,30					
16,00	FARMACOGNOSIA Y FITOTERAPIA	FARMACOLOGÍA Y FARMACOTERAPIA	FARMACOGNOSIA Y FITOTERAPIA	EPIDEMIOLOGÍA NUTRICIONAL/ BIOTECNOLOGÍA FARMACÉUTICA II	FARMACOLOGÍA Y FARMACOTERAPIA
16,30					
17,30	TECNOLOGÍA FARMACÉUTICA II	EPIDEMIOLOGIA NUTRICIONAL/ BIOTECNOLOGÍA FARMACÉUTICA II	TECNOLOGÍA FARMACÉUTICA II	EPIDEMIOLOGÍA NUTRICIONAL/ BIOTECNOLOGÍA FARMACÉUTICA II	TECNOLOGÍA FARMACÉUTICA II

# GRADO- 5º - PRIMER SEMESTRE

(del 5 de septiembre al 2 de octubre)

	Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes
8,30	GENÉTICA/SUELOS Y SANIDAD AMBIENTAL/FARMACOECONOMÍA Y GESTIÓN FARMACÉUTICA	GENÉTICA/SUELOS Y SANIDAD AMBIENTAL/FARMACOECONOMÍA Y GESTIÓN FARMACÉUTICA	GENÉTICA/SUELOS Y SANIDAD AMBIENTAL/FARMACOECONOMÍA Y GESTIÓN FARMACÉUTICA	GENÉTICA/SUELOS Y SANIDAD AMBIENTAL/FARMACOECONOMÍA Y GESTIÓN FARMACÉUTICA	GENÉTICA/SUELOS Y SANIDAD AMBIENTAL/FARMACOECONOMÍA Y GESTIÓN FARMACÉUTICA
9,30	TOXICOLOGÍA	TECNOLOGÍA FARMACÉUTICA III	TOXICOLOGÍA	TECNOLOGÍA FARMACÉUTICA III	TOXICOLOGÍA
10,30	SALUD PÚBLICA	ATENCIÓN FARMACÉUTICA	SALUD PÚBLICA	ATENCIÓN FARMACÉUTICA	SALUD PÚBLICA
11,30					
14,30	GENÉTICA/SUELOS Y SANIDAD AMBIENTAL/FARMACOECONOMÍA Y GESTIÓN FARMACÉUTICA	GENÉTICA/SUELOS Y SANIDAD AMBIENTAL/FARMACOECONOMÍA Y GESTIÓN FARMACÉUTICA	GENÉTICA/SUELOS Y SANIDAD AMBIENTAL/FARMACOECONOMÍA Y GESTIÓN FARMACÉUTICA	GENÉTICA/SUELOS Y SANIDAD AMBIENTAL/FARMACOECONOMÍA Y GESTIÓN FARMACÉUTICA	GENÉTICA/SUELOS Y SANIDAD AMBIENTAL/FARMACOECONOMÍA Y GESTIÓN FARMACÉUTICA
15,30	TOXICOLOGÍA	TECNOLOGÍA FARMACÉUTICA III	TOXICOLOGÍA	TECNOLOGÍA FARMACÉUTICA III	TOXICOLOGÍA
16,30	SALUD PÚBLICA	ATENCIÓN FARMACÉUTICA	SALUD PÚBLICA	ATENCIÓN FARMACÉUTICA	SALUD PÚBLICA
17,30					

15 DE  
ENERO  
DE 2019

# GRADO- 5º - PRIMER SEMESTRE

(del 3 de octubre hasta el 31 de octubre)

	Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes
8,30	PRODUCTOS DIETÉTICOS//CERTIFICACIÓN Y ACREDITACIÓN/SIS. LIB. FARMACOS	PRODUCTOS DIETÉTICOS//CERTIFICACIÓN Y ACREDITACIÓN/SIS. LIB. FARMACOS	PRODUCTOS DIETÉTICOS//CERTIFICACIÓN Y ACREDITACIÓN/SIS. LIB. FARMACOS	PRODUCTOS DIETÉTICOS//CERTIFICACIÓN Y ACREDITACIÓN/SIS. LIB. FARMACOS	PRODUCTOS DIETÉTICOS//CERTIFICACIÓN Y ACREDITACIÓN/SIS. LIB. FARMACOS
9,30	TOXICOLOGÍA	TECNOLOGÍA FARMACÉUTICA III	TOXICOLOGÍA	TECNOLOGÍA FARMACÉUTICA III	TOXICOLOGÍA
10,30	SALUD PÚBLICA	ATENCIÓN FARMACÉUTICA	SALUD PÚBLICA	ATENCIÓN FARMACÉUTICA	SALUD PÚBLICA
11,30					
12,30					
13,30					
14,30	PRODUCTOS DIETÉTICOS//CERTIFICACIÓN Y ACREDITACIÓN/SIS. LIB. FARMACOS	PRODUCTOS DIETÉTICOS//CERTIFICACIÓN Y ACREDITACIÓN/SIS. LIB. FARMACOS	PRODUCTOS DIETÉTICOS//CERTIFICACIÓN Y ACREDITACIÓN/SIS. LIB. FARMACOS	PRODUCTOS DIETÉTICOS//CERTIFICACIÓN Y ACREDITACIÓN/SIS. LIB. FARMACOS	PRODUCTOS DIETÉTICOS//CERTIFICACIÓN Y ACREDITACIÓN/SIS. LIB. FARMACOS
15,30	TOXICOLOGÍA	TECNOLOGÍA FARMACÉUTICA III	TOXICOLOGÍA	TECNOLOGÍA FARMACÉUTICA III	TOXICOLOGÍA
16,30	SALUD PÚBLICA	ATENCIÓN FARMACÉUTICA	SALUD PÚBLICA	ATENCIÓN FARMACÉUTICA	SALUD PÚBLICA

17,30



# GRADO- 5º - PRIMER SEMESTRE

(del 4 de noviembre al 13 de diciembre)

	Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes
8,30	SALUD PÚBLICA	ATENCIÓN FARMACÉUTICA	ATENCIÓN FARMACÉUTICA	TECNOLOGÍA FARMACÉUTICA III	ATENCIÓN FARMACÉUTICA
9,30	TOXICOLOGÍA	TOXICOLOGÍA	SALUD PÚBLICA		SALUD PÚBLICA
10,00				ATENCIÓN FARMACÉUTICA	
10,30	TECNOLOGÍA FARMACÉUTICA III	TECNOLOGÍA FARMACÉUTICA III	TECNOLOGÍA FARMACÉUTICA III		TOXICOLOGÍA
11,30					
12,30					
13,30					
14,30	SALUD PÚBLICA	ATENCIÓN FARMACÉUTICA	ATENCIÓN FARMACÉUTICA	TECNOLOGÍA FARMACÉUTICA III	ATENCIÓN FARMACÉUTICA
15,30	TOXICOLOGÍA	TOXICOLOGÍA	SALUD PÚBLICA		SALUD PÚBLICA
16,00				ATENCIÓN FARMACÉUTICA	
16,30	TECNOLOGÍA FARMACÉUTICA III	TECNOLOGÍA FARMACÉUTICA III	TECNOLOGÍA FARMACÉUTICA III		TOXICOLOGÍA
17,30					

15 DE ENERO DE  
2019

# GRADO- 5º - PRIMER SEMESTRE

(16 y 17 de diciembre de 2019)

	Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes
8,30	TECNOLOGÍA FARMACÉUTICA III	TECNOLOGÍA FARMACÉUTICA III			
10,00	ATENCIÓN FARMACÉUTICA	ATENCIÓN FARMACÉUTICA			
11,30					
12,30					
13,30					
14,30	TECNOLOGÍA FARMACÉUTICA III	TECNOLOGÍA FARMACÉUTICA III			
16,00	ATENCIÓN FARMACÉUTICA	ATENCIÓN FARMACÉUTICA			
17,30					



UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID  
FACULTAD DE FARMACIA

**Prof. Dr. Albino García Sacristán**

Catedrático de Fisiología

Tels. 91 394 71 84/92

Fax 91 394 22 67

E-mail: [agarcias@ucm.es](mailto:agarcias@ucm.es)

Ilma. Sra.

Al cumplir 70 años durante el curso académico 2018-19 y reunir los requisitos que establece el Acuerdo del Consejo de Gobierno de la UCM de fecha 10 de marzo de 2006 (BOUC nº 5 de 17 de marzo de 2006) en el que se aprueba el procedimiento y los criterios para la obtención de la condición de Profesor Emérito, y que en mi caso son los siguientes:

- a. Tener una antigüedad de 44 años en la UCM.
- b. Haber estado en los últimos 40 años con dedicación a Tiempo Completo en la UCM.
- c. Poseer una evaluación positiva de 6 tramos docentes, y
- d. Poseer una evaluación positiva de 6 tramos de investigación.

Que cumplen los requisitos a, b, c y d del Acuerdo del Consejo de Gobierno de la UCM. Así como el informe favorable, por unanimidad, del Consejo del Departamento de Fisiología.

Por todo ello, **SOLICITO** de la Junta de la Facultad de Farmacia de la UCM el informe motivado para la obtención de la condición de Profesor Emérito de la UCM. (Se acompaña informe favorable del Departamento y curriculum vitae ).

Madrid, 13 de diciembre de 2018

Albino García Sacristán  
Catedrático de Fisiología. UCM

**ILMA. SRA. DECANA DE LA FACULTAD DE FARMACIA. UCM**



DEPARTAMENTO DE FISIOLÓGIA

FACULTAD DE MEDICINA  
UNIVERSIDAD COMPLUTENSE  
Teléfono +34 91 394 1439  
Fax +34 91 394 1628  
E-mail: dfisiohu@med.ucm.es  
CIUDAD UNIVERSITARIA  
28040 MADRID

El Consejo de Departamento de Fisiología en su reunión ordinaria de fecha 27 de noviembre de 2018, leída la solicitud presentada por el Dr. Albino García Sacristán, y con la unanimidad de todos los asistentes, acuerda informar favorablemente sobre la propuesta para su nombramiento como profesor emérito.

Lo que se comunica a los efectos y trámites oportunos.

Madrid, 27 de noviembre de 2018

José Antonio García-Baró López  
Secretario Académico del Departamento

SRA. DECANA DE LA FACULTAD DE FARMACIA. UCM



REGISTRO GENERAL UCM
Salida
Nº. 201900000955
15 de enero de 2019 10:22:32

Estimado/a Director/a,

En aplicación del Plan de Actuaciones en Profesorado 2018, aprobado en el Consejo de Gobierno de 30 de enero de 2018 (BOUC 08.02.2018), está prevista la convocatoria de plazas de Profesor Contratado Doctor, actualmente cubiertas en régimen de interinidad según convocatoria de mayo de 2016, en los Departamentos y áreas correspondientes.

El Departamento de Farmacia Galénica y Tecnología Alimentaria tiene una plaza de Profesor Contratado Doctor que cumple con lo establecido en el citado Plan y está ocupada en interinidad por Sr/Sra. **CASTILLO RODRÍGUEZ, CARLOS DEL.**

Según lo dispuesto en los Estatutos de la Universidad Complutense y en la Disposición Reguladora del proceso de selección de Profesores Contratados Doctores (BOUC 3.11.2017), es preciso que el Consejo del Departamento emita informe sobre la convocatoria de la plaza que se detalla y eleve a la Comisión Académica una propuesta de la Comisión de Selección. En su caso, el Consejo de Departamento podrá proponer la inclusión de las actividades docentes a desarrollar, debidamente motivadas.

La plaza de referencia fue convocada en régimen de interinidad, con las características siguientes:

**Plaza:** PROFESOR CONTRATADO DOCTOR EN RÉGIMEN DE INTERINIDAD

**Código de Concurso:** 1305/PCDIN/012

**Convocatoria:** BOUC de 17/05/2016

**Área de conocimiento:** Farmacia y Tecnología Farmacéutica

**Perfil Investigador:** Historia de la Farmacia y Legislación Farmacéutica.

**Centro:** F. de Farmacia

Madrid, 11 de enero de 2019

La Vicerrectora de Política Académica y Profesorado

Carmen Fernández Chamizo

Sr/Sra. Director/a del Departamento de Farmacia Galénica y Tecnología Alimentaria.-  
F.FARMACIA





PCD

**FICHA SOLICITUD CONVOCATORIA  
PLAZA DE PROFESOR CONTRATADO DOCTOR**

<b>A.- DATOS DE LA PLAZA A CONCURSO. A CUMPLIMENTAR POR EL DEPARTAMENTO.</b>			
JUSTIFICACIÓN DE LA CONVOCATORIA <sup>1</sup> : VER INFORME ADJUNTO			
DEPARTAMENTO: FARMACIA GALENICA Y TECNOLOGIA ALIMENTARIA			
FACULTAD: FARMACIA			
ÁREA DE CONOCIMIENTO: FARMACIA Y TECNOLOGIA FARMACEUTICA			
ACTIVIDADES DOCENTES A DESARROLLAR (EN SU CASO) <sup>2</sup> : VER INFORME ADJUNTO			
PERFIL INVESTIGADOR (EN SU CASO) <sup>3</sup> : (VER INFORME ADJUNTO) HISTORIA DE LA FARMACIA Y LEGISLACION FARMACEUTICA			
FECHA DEL CONSEJO DE DEPARTAMENTO: 22/01/2019			
MIEMBROS DE LA COMISIÓN DE SELECCIÓN DESIGNADOS POR EL DEPARTAMENTO <sup>4</sup> :			
SORTEO:	Titular: IRENE MOLINA MARTÍNEZ	Suplente: ANA FERNÁNDEZ CARBALLIDO	
UCM:	Titular: F JAVIER PUERTO SARMIENTO	Suplente: ROCIO HERRERO VANRELL	
OTRA UNIV. PÚBLICA DE LA COMUNIDAD DE MADRID <sup>5</sup>	Titular: RAUL RODRÍGUEZ NOZAL	DNI: 50052127 X	Universidad: ALCALA'
	Suplente: ALBERTO GOMIS BLANCO	DNI: 00264120 B	Universidad: ALCALA'

Madrid, a 22 de enero de 2019

EI/LA DIRECTORA/A DEL DEPARTAMENTO,

*Emilia Barcia*

Firmado: EMILIA BARCIA HERNÁNDEZ

<b>B.- DATOS A CUMPLIMENTAR POR LA JUNTA DE FACULTAD</b>	
FECHA DE LA JUNTA DE FACULTAD <sup>6</sup> :	
MIEMBRO DE LA UCM DESIGNADO POR LA JUNTA:	
Titular: EMILIA BARCIA HERNÁNDEZ	Suplente: SANTIAGO TORRADO DURÁN

Madrid, a de de 20

EI/LA DECANO/A DE LA FACULTAD,

Firmado:

<b>C.- DATOS A CUMPLIMENTAR POR EL SERVICIO DE GESTIÓN DE PDI</b>	
MIEMBRO DE LA COMISIÓN DESIGNADO POR LA REPRESENTACIÓN DE LOS TRABAJADORES:	
Titular:	Suplente:

- <sup>1</sup> - Se adjunta informe del Consejo de Departamento sobre la necesidad de la convocatoria.
- <sup>2</sup> - En su caso, se adjunta informe del Consejo de Departamento sobre las actividades docentes a desarrollar.
- <sup>3</sup> - En su caso, se adjunta informe del Consejo de Departamento sobre el perfil investigador.
- <sup>4</sup> - En su caso, se adjunta informe del Consejo de Departamento sobre falta de paridad.
- <sup>5</sup> - En casos debidamente motivados, este tercer miembro de la Comisión de Selección podrá ser un/a profesor/a de una Universidad Pública española.
- <sup>6</sup> - Se adjunta informe de la Junta de Facultad sobre la necesidad de la convocatoria y, en su caso, sobre las actividades docentes a desarrollar y/o sobre el perfil investigador.



UNIVERSIDAD COMPLUTENSE MADRID

-----  
FACULTAD DE FARMACIA

-----  
DEPARTAMENTO DE FARMACIA GALÉNICA Y TECNOLOGÍA ALIMENTARIA

**SANTIAGO TORRADO DURAN, SECRETARIO DEL CONSEJO DE DEPARTAMENTO DE FARMACIA GALÉNICA Y TECNOLOGÍA DE LOS ALIMENTOS DE LA FACULTAD DE FARMACIA DE LA UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID.**

**INFORMA:**

Que en el Consejo de Departamento de Farmacia Galénica y Tecnología Alimentaria reunido el 22 de enero de 2019 (acta 009), cumpliendo con la normativa vigente, en aplicación del Plan de Actuaciones en Profesorado 2018, aprobado en el Consejo de Gobierno de 30 de enero de 2018 (BOUC 08.02.2018), está prevista la convocatoria de plazas de Profesor Contratado Doctor, actualmente cubiertas en régimen de interinidad según la convocatoria de mayo de 2016, en los Departamentos y áreas correspondientes.

El Departamento de Farmacia Galénica y Tecnología Alimentaria tiene una plaza de Profesor Contratado Doctor que cumple con lo establecido en el citado Plan y está ocupada en interinidad por el Dr. Carlos del Castillo Rodríguez.

Según lo dispuesto en los Estatutos de la Universidad Complutense de Madrid y en la Disposición Reguladora del proceso de selección de Profesores Contratados Doctores (BOUC 03.11.2017), en Consejo de Departamento de Farmacia Galénica y Tecnología Alimentaria de la Universidad Complutense de Madrid acordó por unanimidad emitir un informe favorable para solicitar, en virtud de la normativa vigente, la convocatoria de una plaza de Profesor Contratado Doctor.

Así mismo, el Consejo de Departamento de Farmacia Galénica y Tecnología Alimentaria acuerda incluir el perfil investigador 'Historia de la Farmacia y Legislación Farmacéutica' debido a las necesidades docentes del Departamento en las asignaturas de 'Historia de la Farmacia, Legislación y Deontología Farmacéutica', 'Metodología en Historia y Legislación Farmacéutica', 'El medicamento en España. Entorno Legal' y 'Responsabilidad del farmacéutico en su actividad profesional' que motivó, entre otras, la concesión de una plaza de Profesor Contratado Doctor en Régimen de Interinidad (Convocatoria publicada en BOUC de 17.05.2016 con el código de concurso 1305/PCDIN/012). Este perfil investigador se justifica debido a que tanto la Historia de la Farmacia como la Legislación Farmacéutica se incluyen en numerosos campos del conocimiento dentro del Área de Farmacia y Tecnología Farmacéutica.

Respecto a la composición de los miembros de la Comisión de Selección, el Consejo de Departamento, una vez visto que la misma se ajusta a los requisitos de la normativa vigente, aprueba por unanimidad la propuesta de los Miembros de la Comisión de Selección que se adjunta en la 'Ficha de Solicitud Convocatoria PCD'.

En conclusión, el Consejo de Departamento de Farmacia Galénica y Tecnología Alimentaria, adscrito a la Facultad de Farmacia (UCM), solicita la convocatoria de una Plaza de Profesor Contratado Doctor en virtud de lo expuesto y justificado en los párrafos precedentes.

En Madrid, a 22 de enero de 2019

Fdo. Santiago Torrado Duran

Secretario del Departamento de Farmacia Galénica y Tecnología Alimentaria

